

NOTA: BIJLAGE E BIJ DE OMGEVINGS- VERGUNNINGSAANVRAAG

Project/onderwerp	175106 - Bijlage E bij de omgevingsvergunningaanvraag
Ons kenmerk	1751063010_Vormvrije_SCR_nota.docx/LCO
Datum	Mei 2019
Vrijgave CM/PL	GPA

1 Inleiding

In bijlage E bij de omgevingsvergunningaanvraag worden de relevante potentiële effecten op de omgeving beschreven. Er kunnen relevante potentiële effecten zijn op gebied van onder meer mobiliteit, bodem, watersysteem, luchtkwaliteit, geluid en trillingen, biodiversiteit, zware ongevallen of rampen, onroerend erfgoed en afvalstoffen. Mogelijk zijn er relevante cumulatieve effecten met andere projecten.

In het volgende hoofdstuk worden de relevante potentiële effecten besproken van de heraanleg van (een groot deel van) de Paddekotseheide en de Centraleweg in Nijlen. De bestaande rijweg wordt verbreed. Er wordt een nieuw gescheiden rioleringsstelsel voor afvalwater en hemelwater aangelegd. Er worden langsgrachten voorzien om het hemelwater op te vangen, te bufferen en te infiltreren.

Tussen de Paddekotseheide en de Centraleweg wordt de bestaande rijweg geknipt met paaltjes en omgevormd tot een fietsverbinding tussen de Paddekotseheide en de Centraleweg enerzijds, en tussen de Paddekotseheide en de Dennenlaan anderzijds. De fietsdoorsteken worden aangelegd met rode klinkerverharding met een breedte van 3 m en aanliggende onverharde bermen.

2 Omgevingsvergunningaanvraag

2.1 Deel 4. Gegevens van de MER-plicht

4.1 Heeft de aanvraag betrekking op een project als vermeld in bijlage I van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage (milieueffectrapport)?

Neen. Ga naar vraag 4.5.

4.5 Heeft de aanvraag betrekking op een project als vermeld in bijlage II van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage (gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting)?

Neen. Ga naar vraag 4.6.

4.6 Heeft de aanvraag betrekking op een project als vermeld in bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage (project-MER-screening)?

Ja. Op welke rubrieken van bijlage III van het vermelde besluit heeft de aanvraag betrekking?

10. e) Infrastructuurprojecten, aanleg van wegen (projecten die niet onder bijlage I of II vallen)

4.7 Zijn er aanzienlijke effecten te verwachten?

Neen

2.2 Deel 5. Relevante potentiële effecten van de aanvraag op de omgeving (mens en milieu)

5.1 Heeft de aanvraag relevante potentiële effecten op de mobiliteit?

Ja

5.2 Heeft de aanvraag relevante potentiële effecten op de bodem?

Ja

5.3. Heeft de aanvraag relevante potentiële effecten op het watersysteem?

Ja

5.4. Heeft de aanvraag relevante potentiële effecten op de luchtkwaliteit?

Ja

5.5 Zijn er relevante potentiële effecten van geluid of trillingen ten gevolge van de aanvraag?

Ja

5.6. Heeft de aanvraag relevante potentiële effecten op biodiversiteit?

Ja

5.7 Heeft de aanvraag een relevant risico op zware ongevallen of rampen?

Neen

5.8 Heeft de aanvraag relevante potentiële effecten op onroerend erfgoed?

Ja

5.9 Zijn er relevante potentiële effecten van licht of straling ten gevolge van de aanvraag?

Ja

5.10 Zijn er relevante potentiële effecten van de productie van afvalstoffen ten gevolge van de aanvraag andere dan deze ten gevolge van opslag en verwerking?

Neen

5.11 Heeft de aanvraag mogelijk nog andere relevante effecten?

Neen

5.12 Zijn er door de relatie met andere projecten relevante cumulatieve effecten te verwachten?

Neen

3 Omgevingsvergunningaanvraag Addendum E - Effecten

3.1 Addendum E1 - Effecten op mobiliteit

3.1.1 Vraag 1: Is er een mobiliteitsstudie opgemaakt?

Neen

3.1.2 Vraag 2: Beschrijf de mobiliteit die gegenereerd wordt door de aanvraag

De rijwegbreedte van de Paddekotseheide en de Centraleweg wordt verbreed van ± 3 m naar $\pm 4,3$ m met een monolietverharde rijweg van 2,5 m breed met langs weerszijden een aanliggende strook grasbetontegels van 1,2 m breed en 0,6 m breed, en onverharde bermen van 2,55 m met infiltratiegrachten.

Er wordt enkel tijdens de werffase een toename in vervoersbewegingen verwacht (aan- en afvoer van materialen). De werkzaamheden zijn echter tijdelijk van aard en inherent aan de bouwfase.

Tijdens de exploitatiefase wordt verwacht dat het aantal gemotoriseerde bewegingen dezelfde zal zijn als in de huidige situatie. Er wordt geen nieuwe weg gecreëerd, de weg wordt enkel heraangelegd en heringericht. Dankzij de aanleg van het fietspad kan mogelijks een toename in fietsverkeer verwacht worden.

3.1.3 Vraag 3: Motiveer waarom de effecten op de mobiliteit al dan niet aanzienlijk zijn

De uitvoering van het project zal verkeer met zich meebrengen door de aanvoer van materialen en machines. Deze zullen tijdelijk en lokaal een beperkte toename van zwaar verkeer met zich meebrengen tijdens de (her)aanlegfase. Bovendien zijn er in de onmiddellijke omgeving geen kwetsbare functies gelegen. Gelet op de tijdelijke toename van het verkeer, worden geen aanzienlijke effecten verwacht tijdens de werffase.

In het gemeentelijk mobiliteitsplan (2009) en de herziening van het gemeentelijk structuurplan (2015) zijn beide wegen geselecteerd als lokale wegen type III. De hoofdfunctie van deze wegcategorie is 'verblijven' en 'toegang verlenen tot de aanpalende percelen' (verblijfs- en erffunctie). De verblijfsfunctie primeert op deze weg. Dergelijke wegen kennen enkel bestemmingsverkeer, het overige verkeer wordt geweerd. Gezien de Paddekotseheide en de Centraleweg parallel lopen met de Bouwelsesteenweg, kennen deze wegen geen doorgaand of sluipverkeer.

De nieuw ontworpen rooilijn na de heraanleg van de Paddekotseheide en de Centraleweg bedraagt gemiddeld 10 m, wat vereist is om zowel de rijwegverharding, infiltratiegrachten voor hemelwater (geen afvalwater) en ruimte voor nutsvoorzieningen in te voorzien. Op de locaties waar waardevolle bomen behouden dienen te worden, kan dit profiel plaatselijk aangepast worden in functie van de plaatselijke toestand.

Er worden verkeersremmende maatregelen voorzien zoals een (optische) versmalling van de rijbaan en een verkeersdrempel. Door de aanleg van een fietsverbinding wordt doorgaand verkeer tussen de Paddekotseheide en de Centraleweg vermeden.

De aanliggende stroken bestaande uit grasbetontegels zorgen er voor dat auto's trage weggebruikers nog steeds op een verkeersveilige manier kunnen passeren, 2 auto's elkaar kunnen kruisen en voldoende vrije ruimte voor de brandweer aanwezig is.

Door het aangepast rijwegprofiel wordt verwacht dat voorliggend project weinig tot geen negatieve impact heeft op de mobiliteit tijdens de exploitatiefase.

3.2 Addendum E2 - Effecten op de bodem

3.2.1 Vraag 1: Beschrijf de bronnen van emissies naar de bodem

Ter hoogte van de geplande werkzaamheden situeert zich een perceel langs de Centraleweg waar een oriënterend bodemonderzoek heeft plaats gevonden in 2002 (Bron: OVAM Geoloketten, geraadpleegd op 21/05/2019). Er is geen navolgend beschrijvend bodemonderzoek nodig geweest, waardoor kan geconcludeerd worden dat er geen noemenswaardige verontreiniging aanwezig was. Ook in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied zijn verschillende bodemonderzoeken en saneringen gebeurd.

3.2.2 Vraag 2: Geef de maatregelen die worden ingezet om de effecten op de bodem te voorkomen of te beperken

De bestaande regelgeving zal gevolgd worden.

3.2.3 Vraag 3: Motiveer waarom de effecten op de bodem al dan niet aanzienlijk zijn

Bestaande regelgeving zal gevolgd worden. Het risico op calamiteiten is beperkt. Ten aanzien van de discipline bodem zijn er momenteel geen aanwijzingen die op significante effecten kunnen wijzen.

3.3 Addendum E3 - Effecten op het watersysteem

3.3.1 Vraag 1: Voegt u de aanstiplijst hemelwater als bijlage B25 bij het formulier (zie addendum B25)?

Ja

3.3.2 Vraag 2: Vraagt u een afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater?

Neen

3.3.3 Vraag 3: Ligt het project in een overstromingsgevoelig gebied

Neen. Het voorliggend project is volgens de Watertoetskaart (2017) niet gelegen in effectief of mogelijks overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied. In de ruime omgeving zijn enkele zones aangeduid als effectief of potentieel overstromingsgevoelig gebied.

3.3.4 Vraag 4: Bedraagt de som van de totale verharde oppervlakte meer dan 1.000 m²?

Ja, bestaande oppervlakte bedraagt 3.600 m² en na de werken 5.760 m².

3.3.5 Vraag 5: Geef een beschrijving van:

- de bronbeperkende maatregelen (bijvoorbeeld waterdoorlatende verhardingen, vegetatiedaken);
- de behandelingstechnieken (bijvoorbeeld KWS-afscheider, zandfilter);
- de voorzorgsmaatregelen om verontreiniging van hemelwater te voorkomen, zoals het leggen van afsluitbare leidingen, het voorzien in calamiteitenbekkens en aftakkingen naar de (openbare) afvalwaterriool;
- het aandeel verharde oppervlakte waarvan het hemelwater dat op dit deel valt, door contact met de verharde oppervlakte dermate vervuild wordt dat het, overeenkomstig de bepalingen van titel II van het VLAREM, als bedrijfsafvalwater beschouwd moet worden (m², are, ha);
- de grootte van de hemelwaterput (m³, l);
- het aandeel hemelwater dat wordt geïnfiltreerd (m², are, ha):
 - de aard en beschrijving van de infiltratievoorziening;
 - het buffervolume van de infiltratievoorziening (m³);
 - de oppervlakte van de infiltratievoorziening (m²);
- het aandeel hemelwater dat wordt gebufferd (m², are, ha):
 - de aard en de beschrijving van buffervoorziening;
 - de grootte van de buffervoorziening (m³);
 - het ledigingsdebiet (l/s) (in geval van gebufferde lozing met vertraagde afvoer);
- waarop de overloop van de hemelwaterput, infiltratie- of buffervoorziening aangesloten is;
- het aandeel hemelwater dat rechtstreeks geloosd wordt (m², are, ha);
- waarin het hemelwater geloosd wordt;
- welke maatregelen er nog genomen kunnen worden of de redenen waarom het overeenkomstig de beste beschikbare technieken niet mogelijk is om bijkomende maatregelen te nemen.

Er worden infiltratiegrachten voorzien in de bermen om het hemelwater op te vangen, te bufferen en te infiltreren.

3.3.6 Vraag 6: Wenst u een relevante hemelwaterstudie toe te voegen ter ondersteuning van uw aanvraag?

Neen

3.3.7 Vraag 7: Betreft het voorwerp van de aanvraag werken aan de bedding van de waterloop of werken binnen de 5 meter erfdiensbaarheidszone langs een onbevaarbare waterloop waarvoor nog geen machtiging is verkregen?

Neen

3.3.8 Vraag 8: Motiveer waarom de effecten op het watersysteem al dan niet aanzienlijk zijn

Ten oosten op een afstand van ca. 13 m van het projectgebied stroomt een niet-geklasseerde waterloop. Deze waterloop mondt uit in een waterloop van 2^{de} categorie, m.n. Paddekotse Heideloop, ong. 350 m ten noorden van het projectgebied. De Paddekotse Heideloop heeft een menselijke oorsprong en mondt ca. 1 km ten noorden van het projectgebied uit in de Laak die op haar beurt uitmondt in de Nijlense beek en vervolgens in de Kleine Nete. Er worden geen werken uitgevoerd aan deze waterloop.

Het projectgebied is niet gelegen in effectief of potentieel overstromingsgevoelig gebied. Voorliggend project zorgt echter voor een toename van de totale verharding met ca. 2.160 m² tot in totaal ca. 5.760 m². Naast de rijwegverharding en grasbetontegels zal aan weerszijde een berm aangelegd worden van 2,55 m met een infiltratiegracht van 1,2 m. De grachten zorgen voor buffering, infiltratie en vervolgens vertraagde afvoer van hemelwater (geen afvalwater). De projectzone heeft een infiltratiegevoelige bodem (zand). Bij de eerdere stedenbouwkundige aanvraag van dit project (kenmerk OMV_2018080676, ingediend 21/08/2018) heeft de Dienst Integraal Waterbeleid deze werkwijze gunstig geadviseerd (referte DWAD-2018-0982, d.d. 26/11/2018) onder voorwaarde dat de schotten in de grachten opgetrokken worden tot 25 cm onder het maaiveld. Dit laatste om het verlies aan buffervolume door hoge grondwaterstanden te compenseren.

Het project betreft geen grondwaterwinning. De projectzone is matig grondwaterstromingsgevoelig.

Het project heeft o.a. als doel om een nieuw gescheiden rioleringsstelsel voor afvalwater en hemelwater aan te leggen. Dit past in een bredere context van de kwaliteit en kwantiteit van oppervlaktewater en grondwater. Het project zelf voorziet geen voorzieningen die afvalwater genereren.

Er zal voldaan worden aan de bestaande regelgeving.

Voor de heraanleg van het openbaar domein en riolering zijn er geen schadelijke effecten op de waterhuishouding te verwachten.

3.4 Addendum E4 - Effecten op de luchtkwaliteit

3.4.1 Vraag 1: Vul de gegevens van de geleide emissies in.

Niet van toepassing

3.4.2 Vraag 2: Geef voor geleide emissies per emissiepunt een overzicht van de emissies van verontreinigende stoffen, de emissieperiode en de emissieduur, en, als dat relevant is, de meetfrequentie, de uitgestoten concentratie en de massastroom.

Niet van toepassing

3.4.3 Vraag 3: Geef voor niet-geleide emissies een inschatting van de grootteorde en de aard van de emissies van verontreinigende stoffen

Niet-geleide emissies worden veroorzaakt door het (werf)verkeer.

3.4.4 Vraag 4: Geef de bronnen van geuremissie indien relevant voor de omgeving

Niet van toepassing

3.4.5 Vraag 5: Beschrijf de maatregelen die ingezet worden om de effecten op de luchtkwaliteit te voorkomen of te beperken

Niet van toepassing

3.4.6 Vraag 6: Wenst u een relevante studie of resultaten van emissiemetingen toe te voegen ter ondersteuning van uw aanvraag?

Neen

3.4.7 Vraag 7: Heeft de aanvraag betrekking op een inrichting met een jaarlijkse fugatieve emissie van meer dan 10 ton VOS, berekend volgens de berekeningsmethode van hoofdstuk I van bijlage 4.4.6 van titel II van het VLAREM, of heeft de aanvraag betrekking op een inrichting met een jaarlijkse fugatieve emissie van meer dan 2 ton VOS waaraan één of meer van de gevarenaanduidingen H340, H350, H350i, H360D en H360F zijn toegekend, berekend volgens de berekeningsmethode van hoofdstuk I van bijlage 4.4.6. van titel II van het VLAREM?

Neen

3.4.8 Vraag 8: Beschikt de inrichting over een op- of overslag van stuivende stoffen?

Niet van toepassing

3.4.9 Vraag 9: Geef een overzicht van de aard en de hoeveelheid van alle stuivende stoffen die op- of overgeslagen worden

Niet van toepassing

3.4.10 Vraag 10: Vul op het niveau van de ingedeelde inrichting of activiteit de volgende hoeveelheden in.

Niet van toepassing

3.4.11 Vraag 11: Voeg een stofrapport als bijlage E4quater bij de aanvraag als de aanvraag betrekking heeft op een van de volgende inrichtingen:

Niet van toepassing

3.4.12 Vraag 12: Motiveer waarom de effecten op de luchtkwaliteit al dan niet aanzienlijk zijn

De inzet van machines en zwaar transport zal luchtmissies (verkeersgerelateerd) met zich meebrengen tijdens de werffase. Deze zijn tijdelijk en inherent aan de aanlegfase, en worden niet als significant beschouwd.

Er worden geen activiteiten gepland die geuremissies met zich meebrengen. Het vernieuwen van het rioleringsstelsel zou juist geurhinder voorkomen.

Tijdens de exploitatiefase zullen er geen significante effecten zijn inzake lucht, aangezien er geen aanzienlijke wijzigingen in verkeersbewegingen verwacht wordt.

3.5 Addendum E5 - Effecten van geluid of trillingen

3.5.1 Vraag 1: Beschrijf de bronnen van geluid of trillingen.

De inzet van zwaar materiaal tijdens de aanlegfase kan lokaal en tijdelijk voor een verhoogd geluids- en trillingsniveau zorgen.

In de exploitatiefase wordt geen geluidshinder verwacht.

3.5.2 Vraag 2: Geef de maatregelen die worden ingezet om de effecten van geluid of trillingen te voorkomen of te beperken.

Er wordt zoveel als mogelijk trillingsvrije/trillingsdempende uitvoeringstechnieken toegepast. Bestaande wetgeving zal nageleefd worden.

3.5.3 Vraag 3: Motiveer waarom de effecten van geluid of trillingen al dan niet aanzienlijk zijn

De inzet van zwaar materiaal tijdens de aanlegfase kan lokaal en tijdelijk voor een verhoogd geluids- en trillingsniveau zorgen. Gezien de tijdelijke en lokale aard van de effecten worden deze effecten niet als aanzienlijk beschouwd.

In de exploitatiefase wordt geen geluidshinder verwacht.

3.5.4 Vraag 4: Wenst u een relevante studie toe te voegen ter ondersteuning van uw aanvraag?

Neen

3.6 Addendum E6 – Effecten op de biodiversiteit

3.6.1 Vraag 1: Geef de maatregelen die worden ingezet om de invloeden op de biodiversiteit zo veel mogelijk te beperken en eventuele schade zo veel mogelijk ongedaan te maken.

Niet van toepassing.

3.6.2 Vraag 2: Motiveer waarom de effecten op de biodiversiteit al dan niet aanzienlijk zijn

In de ruime omgeving van het projectgebied zijn geen Habitat- of Vogelrichtlijngebieden of VEN-gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijngebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' ligt op meer dan 3 km ten noordwesten van het projectgebied. Dit geldt ook voor het VEN-gebied 'De Kleine Netevallei ten noorden van Lier'. Er wordt geoordeeld dat er geen significant negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van de SBZ-zones. Er zijn dan ook geen milderende of compenserende maatregelen noodzakelijk.

Volgens de biologische waarderingskaart is het projectgebied aangeduid als biologisch minder waardevol. Ten zuiden van de wegen is op een afstand van ong. 200 m is een biologisch waardevol gebied gelegen met naaldhoutbestand (niet grove den) met ondergroei van bomen en struiken (pmb) en grove dennenbestand met ondergroei van bomen en struiken (ppmb). Gezien de beperkte biologische waarde van het projectgebied zelf en de afstand tot de meer waardevolle gebieden, worden geen aanzienlijke effecten verwacht ten aanzien van de globale biologische waarde van het gebied.

Daarnaast dient volgens het RUP 'Kern Nijlen' in zone 1.1. 'Groen Lappendeken' bij de (her)aanleg van wegen rekening gehouden te worden met ruimte voor laanbeplanting, voor zover de beschikbare ruimte dit toelaat, en dient de laanbeplanting integraal onderdeel uit te maken van het openbaar domein. De omgeving van de Paddekotseheide en de Centraleweg wordt niet gekenmerkt door een echte laanbeplanting, maar kent eerder een bebost karakter dat gefragmenteerd is door de aanwezige bebouwing. In voorliggend project wordt een nieuwe laanbeplanting voorzien, met name ter hoogte van het kruispunt van de Dennenlaan, Paddekotseheide en Centraleweg.

De realisatie van het wegprofiel met een ontworpen rooilijnbreedte van 10 m gaat echter wel gepaard met het rooien van een 100-tal bomen in een bosrijke omgeving. Volgens de digitale boswijzer van Vlaanderen (2012) vormen de bomen een bos als begroeiing hoger dan 3 m met een aaneengesloten oppervlakte van meer dan 0,5 ha. Dit wordt bevestigd door de Groenkaart van Vlaanderen (2012). Het door het Agentschap voor Natuur en Bos goedgekeurde boscompensatievoorstel geeft aan dat het hierbij gaat om 1.170 m² uitheems bos (biologisch minder waardevol), 255 m² gemengd bos en 115 m² inheems bos. Uit de gevoerde analyse van het boscompensatievoorstel blijkt dat welbepaalde bomen die in de voorliggende aanvraag gekapt worden waardevol zijn. Waar mogelijk zal het behoud van deze bomen als voorwaarde opgelegd worden, zoals in het rood aangeduid op de plannen (t.h.v. Paddekotseheide 26, 37-19 en Centrale Weg 4-8 en 8A). De overige te kappen bomen zijn uitheems en hebben eerder weinig biologische waarde en/of beeldbepalende waarde in het straatbeeld. Gezien de goedkeuring van het boscompensatievoorstel van 1.540 m² zal er voldaan worden aan de geldende wetgeving, waardoor geen aanzienlijke effecten verwacht worden.

3.6.3 Vraag 3: Voortoets als bijlage E6bis bij de aanvraag

Niet van toepassing

3.6.4 Vraag 4: Passende beoordeling als bijlage E6ter bij de aanvraag

Niet van toepassing

3.6.5 Vraag 5: Advies van het agentschap voor Natuur en Bos (ANB) als bijlage E6quater bij de aanvraag

Ja, in het kader van de eerdere stedenbouwkundige aanvraag voor de weg- en rioleringswerken Paddekotseheide (deel) en Centraleweg met kenmerk OMV_2018080676, waarvan de vergunning is afgeleverd door de gemeente Nijlen op 16/07/2018. Het advies wordt in de vergunning samengevat als volgt:

Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft op 13/11/2018 een voorwaardelijk gunstig advies met referentie 18-215393 uitgebracht. Volgens het Agentschap voor Natuur en Bos is er voor het uitvoeren van de geplande werken een ontbossing nodig van 1.540 m². De overige bosoppervlakte dient als bos behouden te worden. De bosbehoudsbijdrage van € 6345,70 dient binnen de 4 maanden, vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning, gestort te worden.

3.6.6 Vraag 6: verscherpte natuurtoets als bijlage E6quinquies bij de aanvraag

Niet van toepassing

3.6.7 Vraag 7: een afschrift van de beslissing en andere bewijsstukken m.b.t. het afwijken van de wetgeving met betrekking tot het milieu of het natuurbehoud als bijlage E6sexies bij de aanvraag.

Niet van toepassing

3.6.8 Vraag 8: Voorstel tot compensatie van de ontbossing als bijlage B23 bij het formulier (zie addendum B23)

Ja, maakt deel uit van de vergunningsaanvraag en wordt toegevoegd.

3.7 Addendum E7 - Risico op zware ongevallen of rampen

3.7.1 Vraag 1: Beschrijf de risico's op zware ongevallen of rampen, met inbegrip van de brandveiligheid, ten gevolge van deze aanvraag.

De aanvraag heeft geen relevant risico op zware ongevallen of rampen.

3.7.2 Vraag 2: Geef de maatregelen die worden ingezet om de risico's op zware ongevallen of rampen te voorkomen of te beperken.

Niet van toepassing

3.7.3 Vraag 3: Wenst u een relevante veiligheidsstudie toe te voegen ter ondersteuning van uw aanvraag?

Neen

3.7.4 Vraag 4: Als er een advies van de brandweer is opgesteld naar aanleiding van de aanvraag, voegt u dat advies als bijlage E7ter bij het formulier.

Niet van toepassing

3.7.5 Vraag 5: Motiveer waarom het risico op zware ongevallen of rampen al dan niet aanzienlijk is.

Niet van toepassing

3.8 Addendum E8 - Effecten op onroerend erfgoed

3.8.1 Vraag 1: Beschrijf de potentiële effecten van de aanvraag op onroerend erfgoed

Ca. 300 m ten noorden van het projectgebied bevindt zich het vastgesteld landschapsrelict en landschappelijk erfgoed (geheel) 'Dal van de Kleine Nete tussen Nijlen en Grobbendonk'. Ca. 750 m ten zuidwesten van het projectgebied is het bouwkundig erfgoed 'Parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw' gelegen. In het projectgebied zelf situeren zich geen erfgoedwaarden.

De ondergrond binnen het projectgebied dient beschouwd te worden als bodemarchief, waar voorzichtig mee moet omgesprongen worden in functie van de potentieel archeologische waarden. Door de graafwerkzaamheden voor de weg- en rioleringswerken bestaat een potentiële kans op het verstoren van archeologische waarden, wat een significant negatief effect zou betekenen indien dit zich zou voordoen. Dergelijke vondsten zijn niet uit te sluiten, noch te voorzien zonder bijkomend archeologisch onderzoek. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen kan dus enkel met verder onderzoek worden vastgesteld.

In mei 2018 werd een archeologienota bekrachtigd door het Agentschap Onroerend Erfgoed met onderwerp 'Vooronderzoek Nijlen Paddekotseheide – Centraleweg'. Er worden geen bijkomende maatregelen opgelegd met betrekking tot archeologisch erfgoed voor zover de geplande werken en bodemingrepen worden uitgevoerd zoals beschreven in de bekrachtigde archeologienota.

De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond, is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen.

In de omgeving van het projectgebied zijn voorlopig geen archeologisch vindplaatsen gekend binnen de CAI. De dichtstbijzijnde archeologische vindplaats situeert zich op een afstand van ca. 750 m ten zuidwesten van het projectgebied.

3.8.2 Vraag 2: Geef de maatregelen die worden ingezet om de effecten van de aanvraag op het onroerend erfgoed te voorkomen of te beperken.

De bestaande regelgeving zal gevolgd worden.

3.8.3 Vraag 3: Motiveer waarom de effecten op onroerend erfgoed al dan niet aanzienlijk zijn

Gezien de afstand tot het 'Dal van de Kleine Nete tussen Nijlen en Grobbendonk' en de aard van het project zal de heraanleg van (een groot deel van) de Paddekotseheide en de Centraleweg en de vernieuwing van het rioleringsstelsel voor afvalwater en hemelwater niet leiden tot aanzienlijke effecten ten aanzien van het onroerend erfgoed. Dit geldt ook voor onroerend erfgoed dat verder is gelegen van het projectgebied, zoals de Parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw.

Hoewel de bodem ter hoogte van het projectgebied in het verleden reeds verscheidene keren verstoord werd (door o.a. aanleg van nutsleidingen en het bestaande wegdek), kan het aantreffen van archeologische sporen niet geheel uitgesloten worden. Er wordt echter rekening gehouden met de regelgeving inzake archeologie. Er zal voldaan worden aan de geldende wetgeving, waardoor geen aanzienlijke effecten verwacht worden.

3.9 Addendum E9 - Effecten van licht of straling

3.9.1 Vraag 1: Beschrijf de bronnen van licht of straling

De omgeving is reeds verlicht wegens straatverlichting.

In de werffase is het niet uitgesloten dat er lichtbronnen aanwezig zijn op de werf.

3.9.2 Vraag 2: Geef de maatregelen die worden ingezet om de effecten van licht of straling te voorkomen of te beperken

Eventuele aanwezige lichtbronnen kunnen neerwaarts worden gericht.

3.9.3 Vraag 3: Motiveer waarom de effecten van licht of straling al dan niet aanzienlijk zijn.

In de omgeving van het projectgebied is reeds verlichting aanwezig van de wegenis. Het effect van tijdelijke bijkomende verlichtingspunten wordt niet als aanzienlijk beschouwd.