

Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 28 juni 2016

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Bert Celis, voorzitter gemeenteraad; de heer Paul Verbeeck, burgemeester; de heer Paul Laurijssen, schepen; de heer Luc Luyten, schepen; mevrouw Geert Verrelst, schepen; mevrouw Carrie Verelst, schepen; mevrouw Veerle Boeckxstaens, schepen; mevrouw Griet Van Olmen, schepen; de heer Leo Verelst, voorzitter OCMW - schepen; de heer Jan Zander, raadslid; de heer Rene Van Goubergen, raadslid; de heer Ferdi Heylen, raadslid; mevrouw Karin Dillen, raadslid; mevrouw Ingrid Van Wunsel, raadslid; de heer Jinse Van den Bogaert, raadslid; de heer Jan Moerenhout, raadslid; de heer Marcel Beirinckx, raadslid; mevrouw Lien Du Four, raadslid; de heer Johan Van Dessel, raadslid; de heer Andre Marien, raadslid; de heer Glenn Moons, raadslid; de heer John Van Laer, raadslid; mevrouw Melissa Van Dessel, raadslid; de heer Geert Marien, raadslid; mevrouw Marleen Dobbeleir, raadslid; mevrouw Thannee Schaalje, raadslid; de heer Gust Diels, raadslid; mevrouw Iris Mulkens, gemeentesecretaris

28 juni 2016 18:02 -De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE VERGADERING

101_Bestuursorganen

1	Notulen vorige gemeenteraad
----------	------------------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De notulen van de vorige gemeenteraad dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de volgende raadszitting.

Juridische grond

Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Artikel 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 3 mei 2016.

Argumentatie

De notulen van de vorige gemeenteraad zijn opgemaakt en kunnen worden goedgekeurd.

Besluit

Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van 31 mei 2016 worden goedgekeurd.

2 Raadscommissie verkeer en mobiliteit - vervanging lid
--

Beschrijving

Aanleiding en context

Raadslid John Van Laer meldde in zijn e-mail van 17 maart 2016 aan de voorzitter van de gemeenteraad dat hij vanaf die datum niet meer in de gemeenteraad zetelt als lid van de N-VA fractie.

De voorzitter van de gemeenteraad deelde in de gemeenteraad van 22 maart 2016 mee dat raadslid John Van Laer voortaan als onafhankelijk raadslid zetelt.

Het lidmaatschap van raadslid John Van Laer in de raadscommissie verkeer en mobiliteit houdt bijgevolg op en de N-VA fractie dient een andere kandidaat voor te dragen.

Met de gemeenteraadsbeslissing van 31 mei 2016 werd raadslid Marleen Dobbeleir aangeduid ter vervanging van raadslid John Van Laer.

Aangezien raadslid Marleen Dobbeleir evenwel reeds deel uitmaakte van de raadscommissie verkeer en mobiliteit moet een ander raadslid aangeduid worden en dient haar aanstellingsbeslissing van de gemeenteraad van 31 mei 2016 te worden ingetrokken.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet, meer bepaald artikel 39, met betrekking tot de oprichting van raadscommissies.

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld door de gemeenteraad, in zitting van 3 mei 2016, en waarin hoofdstuk 10 handelt over de raadscommissies.

De beslissing van de gemeenteraad van 5 maart 2013 waarbij voor deze legislatuur de raadscommissie verkeer en mobiliteit werd samengesteld.

Argumentatie

De vervanging van een effectief lid van de raadscommissie gebeurt door middel van een voordrachtsakte, ten minste ondertekend door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt.

De voorzitter van de gemeenteraad ontving tijdig de voordrachtsakte en de N-VA fractie draagt raadslid André Mariën voor als stemgerechtigd lid in de raadscommissie verkeer en mobiliteit ter vervanging van raadslid John Van Laer.

Besluit

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 31 mei 2016 waarbij raadslid Marleen Dobbeleir wordt aangeduid als stemgerechtigd lid voor de N-VA in de raadscommissie verkeer en mobiliteit wordt ingetrokken.

Artikel 2

Met ingang van heden tot en met 31 december 2018 wordt raadslid André Mariën aangeduid als stemgerechtigd lid voor de N-VA in de raadscommissie verkeer en mobiliteit ter vervanging van raadslid John Van Laer.

206_Bestuursinstanties_voor_gemeentelijke_taken

18:05 - Debat bij punt 3 - Onderhoud wegen 2016 deel A asfalt en betonwegen - goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Raadslid Thannée Schaalje stelt dat het logisch is dat er naar de prijs wordt gekeken bij lastvoorwaarden, maar vraagt of er in de toekomst ook kan gekeken worden naar de kwaliteit en opvolging.

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de lastvoorwaarden zijn bepaald en diegene met de beste criteria krijgt het dossier toegewezen.

3	Onderhoud wegen 2016 deel A asfalt en betonwegen - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

In het kader van de opdracht "Onderhoud wegen 2016 deel A asfalt en betonwegen" werd een bestek met nr. TD/16/16 opgesteld door de technische dienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 367.402,25 excl. btw of € 444.556,72 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Juridische grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Onderhoud wegen 2016 deel A asfalt en betonwegen" werd een bestek met nr. TD/16/16 opgesteld door de technische dienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 367.402,25 excl. btw of € 444.556,72 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Financiële informatie

Financiële informatie

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224007/Grond/0200 (actie 2016140310/2016140397) en de financiering gebeurt met een lening.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Het bestek met nr. TD/16/16 en de raming voor de opdracht "Onderhoud wegen 2016 deel A asfalt en betonwegen", opgesteld door de Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 367.402,25 excl. btw of € 444.556,72 incl. 21% btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224007/Grond/0200 (actie 2016140310/2016140397).

18:10 - Debat bij punt 4 - Onderhoud wegen 2016 deel B klinkerwerken - goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Raadslid Lien Du Four vraagt waarom op de Nijlensesteenweg in Bevel is voorzien dat er bomen gerooid worden. Waarschijnlijk gaat het om deze in de plantvakken en omdat ze de klinkers omhoog duwen. Daarom vraagt ze of er bomen zijn, die dit minder veroorzaken. Het lijkt in onze gemeente wel alsof bomen niet ouder dan 10 jaar mogen worden.

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de boomvakken te klein zijn en de bomen duwen het voetpad omhoog. De boomvakken worden vergroot en het voetpad wordt hersteld. Wat betreft de bomen op de Kesselsesteenweg en de Bouwelsesteenweg werd bij het Vlaams gewest nagevraagd om de dode en beschadigde bomen te vervangen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In het kader van de opdracht "Onderhoud wegen 2016 deel B klinkerwerken" werd een bestek met nr. TD/16/16 B opgesteld door de technische dienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 68.636,50 excl. btw of € 83.050,17 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Juridische grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Onderhoud wegen 2016 deel B klinkerwerken" werd een bestek met nr. TD/16/16 B opgesteld door de technische dienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 68.636,50 excl. btw of € 83.050,17 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Financiële informatie

Financiële informatie

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224007/Grond/0200 (actie 2016140310/2016140397) en de financiering gebeurt met een lening.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Het bestek met nr. TD/16/16 B en de raming voor de opdracht "Onderhoud wegen 2016 deel B klinkerwerken", opgesteld door de Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 68.636,50 excl. btw of € 83.050,17 incl. 21% btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224007/Grond/0200 (actie 2016140310/2016140397).

207_Beheer_financiën_en_fiscaliteit

18:21 - Debat bij punt 5 - Goedkeuring jaarrekening 2015 – gemeentebestuur Nijlen

Raadslid Jinse Van den Bogaert leest de conclusie van het verslag van de bedrijfsrevisor voor en kan daaruit enkel opmaken dat de bedrijfsrevisor de jaarrekening afkeurt.

Schepen Geert Verelst merkt op dat het om een taalkundige fout gaat.

Burgemeester Paul Verbeeck besluit dat bedrijfsrevisoren hun paraplu opentrekken, maar dat er geen enkel misverstand bestaat over de aanvaarding van de jaarrekening. Dit is bevestigd na 2 dagen werk ter plaatse.

5	Goedkeuring jaarrekening 2015 - Gemeentebestuur Nijlen
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad moet de jaarrekening goedkeuren in het eerste semester van het boekjaar dat volgt op datgene waarop de jaarrekening betrekking heeft.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2015 houdende titel IV 'Planning en financieel beheer'.

Artikel 173 van het Gemeentedecreet stelt dat de gemeenteraad de jaarrekening moet vaststellen in het eerste semester van het boekjaar dat volgt op datgene waarop de jaarrekening betrekking heeft.

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en OCMW's.

Argumentatie

Budgettaire resultaat boekjaar 2015	-52.790
Gecumuleerd budgettair resultaat vorige jaren	9.720.173
Bestemde gelden	1.656.713
Resultaat op kasbasis	8.010.671
Autofinancieringsmarge	888.325

Vlottende activa	13.427.741
Vaste activa	87.732.804
Totaal activa	101.160.544
Schulden	31.057.002
Nettoactief	70.103.543
Totaal passiva	101.160.544

Kosten	30.537.001
Opbrengsten	30.695.133
Overschot of tekort van het dienstjaar	158.132
Operationeel overschot of tekort	-601.385
Financieel overschot of tekort	1.285.923
Uitzonderlijk overschot of tekort	-526.406

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 18 stemmen voor (CD&V, N&U, Open Vld, Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid Johan Van Laer) en 9 onthoudingen N-VA en Groen) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening 2015 van het gemeentebestuur Nijlen, omvattende de financiële toestand 2015, de balans op 31 december 2015 en de staat van opbrengsten en kosten over het dienstjaar 2015.

18:27- Debat bij punt 6 - Goedkeuring jaarrekening 2015 – Autonomo Gemeentebedrijf Nijlen

Raadslid John Van Laer heeft een aantal vragen en opmerkingen over deze jaarrekening:

1) Hij stelt een verschil van € 10 000,00 vast in de toelage die werd voorzien in het meerjarenplan van de gemeente en hetgeen werd opgenomen in de rekening 2015 van het AGB

De financieel beheerder antwoordt dat dit te maken heeft met 6% btw die moet betaald worden op prijssubsidies.

2) Er is een verschil in de simulatie en de jaarrekening wat betreft erelonen en vergoedingen en ook wat betreft de boekjaren 2014 en 2015.

De financieel beheerder antwoordt dat in 2014 de vergoedingen van de lesgevers ook hierin vervat zitten en in 2015 niet meer vermits deze kosten verschoven zijn naar het gemeentebestuur.

3) De vergoeding voor gebruik onroerende goederen is in 2015 een pak lager dan in 2014.

De financieel beheerder antwoordt dat dit gaat over de leasing en rent back van gemeenschapscentrum 't Dorp die in 2014 voor 3 jaar ineens moest betaald worden.

4) Verder stelt raadslid Van Laer vast dat de elektriciteitskosten zijn gestegen. Hij zegt al 2 jaar dat er teveel licht brandt in de sporthal. Telkens krijgt hij als antwoord, dat er een nieuwe zaalwachter is. In het blaadje van N&U heeft hij gelezen dat met een privé-partner wordt gewerkt voor slimme verlichting. Wanneer hij vraagt om dit te mogen inkijken, wordt steeds geantwoord dat het nog niet klaar is. Twee jaar geleden heeft hij ook in het gemeenschapscentrum vastgesteld dat het licht onnodig opsprong.

Schepen Luc Luyten antwoordt dat voor de sporthallen van Nijlen en Kessel wordt bekeken om over te schakelen naar led-verlichting. Maar de evolutie op de markt gaat zo snel en er wordt nog steeds gezocht naar de goedkoopste en de beste apparatuur. Wat betreft het gemeenschapscentrum is gemeld dat de verlichting toen niet optimaal was afgesteld. Dit is intussen bijgesteld. We moeten ook kijken naar het feit dat de energieprijzen de pan uit swingen. Daar kunnen we als gemeente weinig aan doen.

5) Raadslid John Van Laer vindt de huurinkomsten van de sporthal Kerkeblokken niet meer terug in de jaarrekening.

De financieel beheerder antwoordt dat dit staat onder overige ontvangsten. GD&A advocaten heeft gemeld dat de verhuur van de turnzaal door AGB moet geregeld worden in de beheersovereenkomst tussen de gemeente en AGB.

6) Raadslid John Van Laer heeft het verder over de opbrengst uit AGB-werking en stelt weer een opmerkelijk verschil vast tussen 2014 en 2015.

Dit betreft opnieuw de leasing en rent back formule die toegepast werd voor het gemeenschapscentrum.

6	Goedkeuring jaarrekening 2015 - Autonomo Gemeentebedrijf Nijlen
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad moet de jaarrekening goedkeuren in het eerste semester van het boekjaar dat volgt op datgene waarop de jaarrekening betrekking heeft.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2015 houdende titel IV 'Planning en financieel beheer'.

Artikel 173 van het Gemeentedecreet stelt dat de gemeenteraad de jaarrekening moet vaststellen in het eerste semester van het boekjaar dat volgt op datgene waarop de jaarrekening betrekking heeft.

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en OCMW's.

Volgens artikel 34 van de statuten van het AGB Nijlen legt het AGB de jaarrekening ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Fasering

De commissaris-revisor heeft bij de jaarrekening 2015 een goedkeurende verklaring zonder voorbehoud afgeleverd.

Argumentatie

Budgettaire resultaat boekjaar 2015	97.069
Gecumuleerd budgettair resultaat vorige jaren	86.856
Bestemde gelden	0
Resultaat op kasbasis	183.925

Autofinancieringsmarge	105.979
-------------------------------	----------------

Vlottende activa	695.246
Vaste activa	5.533.882
Totaal activa	6.229.128

Schulden	3.667.148
Nettoactief	2.561.980
Totaal passiva	6.229.128

Kosten	616.852
Opbrengsten	735.496
Overschot of tekort van het dienstjaar	118.644

Operationeel overschot of tekort	132.719
Financieel overschot of tekort	-14.075
Uitzonderlijk overschot of tekort	0

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 18 stemmen voor (CD&V, N&U, Open Vld, Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid Johan Van Laer) en 9 onthoudingen N-VA en Groen) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening 2015 van het autonoom gemeentebedrijf Nijlen, omvattende de financiële toestand 2015, de balans op 31 december 2015 en de staat van opbrengsten en kosten over het dienstjaar 2015.

308_Stedenbouw

7 Verkavelingsaanvraag 1/2016 - het verkavelen van een perceel in 2 loten voor vrijstaande bebouwing - Bevelsesteenweg/hoek Aardbruggestraat te 2560 Nijlen - Landtec bvba - aanpassing wegtracé

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeente Nijlen heeft op 2 maart 2016 een aanvraag voor een verkavelingsvergunning ontvangen. Deze aanvraag handelt over het verkavelen van een perceel in 2 loten voor vrijstaande bebouwing.

Aanvrager: Landtec bvba met als adres Schooldijk 22/B te Bevel.

Ligging van de aanvraag: 2560 Nijlen, Bevelsesteenweg/hoek Aardbruggestraat met als kadastrale omschrijving sectie D nrs. 453k-l, 452h-f-g-e en 454r2.

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en haar uitvoeringsbesluiten.

Indien de verkavelingsaanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuurorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsvergunning.

Fasering

De aanvraag dient eerst voorgelegd te worden aan het college, vervolgens aan de gemeenteraad ter goedkeuring van het gewijzigde wegtracé, en wordt dan beslist in het college.

Argumentatie

De aanvraag is gelegen aan een weg waarvoor een aanpassing/verbreding van het bestaande wegtracé van de Aardbruggestraat dient te gebeuren.

De opvatting van de voorgestelde verbreding van de weg, vertrekkende van de bestaande rooilijnbreedte van de Aardbruggestraat, is in deze aanvraag een goede oplossing in functie van het gemeentelijk wegennet. De voorgestelde weg voldoet voor het beoogde doel.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 25 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld, Groen en onafhankelijk raadslid Johan Van Laer) en 2 onthoudingen Vlaams Belang) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De aanpassing/verbreding van het wegtracé van de Aardbruggestraat goed te keuren.

Artikel 2

De bedding van het gewijzigde wegtracé dient tegen 1 symbolische euro aan de gemeente te worden afgestaan samen met de uitrusting, welke omvatten:

- Riolering volgens een vooraf op te maken overeenkomst met de gemeente;
- De wegverharding volgens een vooraf op te maken overeenkomst met de gemeente;
- Gas, waterleiding, laagspanningsnet, openbare verlichting, kabeltelevisie en telefoonleidingen aan te leggen volgens de normen gesteld door de vergunninghoudende maatschappijen.

18:47- Debat bij punt 8 - Woon-Bal - overeenkomst houdende publiek – publieke samenwerking

Raadslid Jan Zander veronderstelt dat deze PPS enkel is wat wij goedkeuren en we daarmee gaan onderhandelen met OCMW Lier, waarop schepen Boeckxstaens antwoordt dat hetzelfde document voorligt in Lier en het dus door beide partijen moet goedgekeurd worden. De OCMW-raad van Lier heeft de beslissing wel verdaagd naar september. Zij willen eerst een financiële analyse en zullen dan beslissen. Maar de inhoud is doorgesproken en zal vermoedelijk worden goedgekeurd.

Raadslid Jan Zander vindt dat er dan toch eerst een schriftelijk akkoord moet zijn van Lier. Stel dat Lier de tekst verandert en wij dit al goedkeuren.

De schepen antwoordt dat mogelijke wijzigingen in de overeenkomst natuurlijk terug zullen worden voorgelegd aan de raad.

Op vraag van raadslid Zander of werd ondertekend dat ze geen planschade eisen, antwoordt stedenbouwkundig ambtenaar Maarten Horemans dat in de overeenkomst niet wordt gesproken over planbaten. Dat staat in het RUP. De bestemming mag niet worden gewijzigd waardoor we ons zouden verrijken.

Raadslid Zander hekelt opnieuw het feit dat er enkel een intentieverklaring is van KFC Nijlen, maar geen getekende overeenkomst.

De burgemeester herhaalt dat de gemeente Nijlen de grond zal aankopen en er geen huurovereenkomst zal worden gesloten met KFC Nijlen als zij geen recreatief voetbal garanderen.

Schepen Veerle Boeckxstaens stelt dat de opzeg van KFC Nijlen en FC Vera met OCMW Lier gelijktijdig gebeurt met een nieuwe overeenkomst tussen KFC Nijlen en de gemeente. Er gaan wilde verhalen de ronde, maar dit is allemaal doorgesproken. Net zoals eerder dit jaar wordt tijdens de vakantie opnieuw samen gezeten met de voetbalclubs.

Raadslid Jan Zander stelt dat één van beide partijen liegt, want hij had van de voetbalclubs gehoord dat dit jaar nog geen overleg had plaatsgevonden.

Zowel schepen Boeckxstaens als schepen Laurijssen bevestigen dat er dit jaar wel degelijk een overleg heeft plaatsgevonden.

Raadslid John Van Laer vraagt hoe het komt dat het ene document spreekt van 148 plaatsen voor de pendelparking en een ander document van 190.

De stedenbouwkundig ambtenaar antwoordt dat voor de pendelparking er onduidelijkheid was over het aantal. Dat is nog steeds, want NMBS kan nog geen uitsluitel brengen. In het RUP zie je een blauw gearceerde zone, waar het aantal parkeerplaatsen nog rekbaar is. Dit wordt bepaald naar de meest actuele info.

Raadslid Van Laer verwijst naar het schattingsverslag waarin een bedenking over de riolering staat.

Schepen Boeckxstaens antwoordt dat dit wordt bekeken bij de infrastructuurwerken.

Raadslid Jinse Van den Bogaert legt uit dat N-VA achter het project Woon-Bal staat. Een project dat via ontwikkeling investeert in de verouderde infrastructuur van het huidige voetbalcomplex is positief. Het budget dat de gemeente geeft aan sport, mag nog omhoog. Alleen ontbreekt vandaag de duidelijkheid over de geldstromen. Wie betaalt wat? Stel dat het RUP struikelt en de raad van State dit terugfluit. Wie betaalt dan de kosten? Stel dat het project niet slaagt, wie betaalt dan de studiekosten?

Ook is N-VA voorstander van verdichting, maar qua mobiliteit betekent dit wel een stijging van het aantal wagens. Is de Ring van Lier dan al doorgetrokken? Bij de mobiliteitsstudie kwamen veel vragen boven? De drukte van de voetbal en de verplaatsingen. Is de mening van de burgers gevraagd? Tijdige participatie kan een project immers doen slagen. Dit mist N-VA bij het project Woon-Bal. Verder vraagt raadslid Van den Bogaert wie de aankoop van de terreinen van Lier betaalt. Wie betaalt de parkings, doorgangen voor fietsen? Is er een verdeelsleutel afgesproken in het project. Dragen diegenen, die de lusten krijgen, ook de lasten? N-VA wil dus het totale plaatje van de kosten kennen, omdat deze de legislatuur zal overstijgen. Wat met eventuele gelijkaardige projecten voor andere sportclubs? Is er billijkheid voor andere clubs, die ook vernieuwing vragen voor hun club. Een landbouwer krijg je moeilijk van zijn grond. Wat is de stand van zaken? Want anders strandt het project al meteen? Transparantie, participatie en billijkheid vraagt N-VA in naam van de burger in dit dossier.

Raadslid Jan Zander vindt dat al die vragen over het RUP gaan en hij heeft die cijfers allemaal gevonden.

Vooraleer raadslid Zander verder gaat wil schepen Veerle Boeckxstaens eerst het RUP Woon-Bal toelichten.

8	Woon-Bal - Overeenkomst houdende publiek - publieke samenwerking
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

In 2012 besloot het gemeentebestuur Nijlen via de procedure van de open oproep een ontwerper aan te stellen voor het masterplan Woon-bal. In 2013 werd het voorstel van MAAT ontwerpers geselecteerd. In 2013 en 2014 werd dit wedstrijdontwerp verder verfijnd tot een concreet masterplan

'woon-bal'. Ook werd een intentieovereenkomst opgemaakt met de twee belangrijkste partijen binnen dit gebied, met name het OCMW van Lier en KFC Nijlen.

In 2015 werd aan MAAT ontwerpers opdracht gegeven dit masterplan om te zetten in een ruimtelijk uitvoeringsplan. De gemeente Nijlen wenst echter naast de creatie van het juridische kader dit project ook zo lang mogelijk te registreren met het oog op een zo goed mogelijke realisatie.

In plaats van het juridisch verankeren van het masterplan, werd in overleg met voornoemde partijen geopteerd om parallel met de opmaak van het RUP de nodige bindende afspraken te maken met de belangrijkste eigenaars binnen dit gebied omtrent de uitvoering van het project binnen de verwachtingen en doelstellingen van de gemeente Nijlen.

Het is duidelijk dat het project Woon-bal slechts kan worden gerealiseerd wanneer de acties van het OCMW Lier, KFC Nijlen, NMBS en de gemeente Nijlen op elkaar worden afgestemd. Om dit mogelijk te maken heeft de gemeente Nijlen heel wat bilaterale gesprekken gevoerd met KFC Nijlen, NMBS en de stad OCMW/Lier. Het resultaat van deze gesprekken werd vertaald in een projectplan (bijlage 1), dit projectplan omschrijft welke afspraken er werden gemaakt, welke afspraken moeten worden geformaliseerd in overeenkomsten en de wijze waarop het project kan gerealiseerd worden.

Eén van de belangrijkste overeenkomsten uit het projectplan om het project definitief op de sporen te zetten is de publiek-publieke samenwerking met het OCMW Lier. Als resultaat van de vele bilaterale gesprekken wordt deze overeenkomst voorgelegd (bijlage 2).

Juridische grond

Decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, BS oktober 2001:

- Art.3 Met het oog op de gemeenschappelijke behartiging van doelstellingen van gemeentelijk belang kunnen twee of meer gemeenten, onder de voorwaarden bepaald in dit decreet, samenwerkingsverbanden tot stand brengen met of zonder rechtspersoonlijkheid, met of zonder beheersoverdracht.
- Art. 6 Twee of meer gemeenten kunnen een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid vormen om, zonder beheersoverdracht, een welbepaald project van gemeentelijk belang te verwezenlijken. Onverminderd andersluidende decretale bepalingen kunnen andere rechtspersonen van publiek recht en privaat recht hieraan deelnemen. Deze samenwerkingsverbanden heten interlokale verenigingen en ze voegen deze term steeds toe aan hun naam.

Wet van 15 juni 2006 betreffende overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, BS 15 februari 2007.

Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, BS 21 juni 2013.

Koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren, BS 9 augustus 2011.

Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, BS 14 februari 2013.

Argumentatie

De voorliggende overeenkomst omschrijft de samenwerking tussen de gemeente Nijlen en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Lier. Waarbij de volgende zaken worden vastgelegd:

1. De overdracht van eigendom 1 (site van de voetbalcluster)

Als bijlage aan de pps overeenkomst (bijlage 3) wordt een verkoopcompromis gevoegd die de aankoop van het perceel grond waar de voetbalcluster op wordt ingericht bepaalt. De aankoopssom bedraagt € 660 000,00. De verkoop geschiedt onder opschortende voorwaarde van enerzijds de definitieve goedkeuring van het RUP en anderzijds het vrij, zuiver, onbelast en pachtvrij maken van de gronden.

2. De gezamenlijke studieopdracht infrastructuur

Als bijlage aan de pps overeenkomst (bijlage 4) wordt een bestek gevoegd voor een gezamenlijke studieopdracht infrastructuur. Dit bestek werd opgesteld overeenkomstig art. 38 van de wet van 15 juni 2006 betreffende overheidsopdrachten. De gemeente wordt voorgesteld als aanbestedende overheid. Het bestek voorziet in een afzonderlijke betaling door het OCMW Lier en de gemeente Nijlen waarbij elke partij instaat voor de kosten die betrekking hebben op haar eigendom (verdeling cfr. plan bijlage 5).

3. De woonontwikkeling

Voor de woonontwikkeling zal een verkoopdossier/PPS-bestek worden opgemaakt waarin naast de prijs ook rekening wordt gehouden met de kwaliteit en architectuur van de woningen en de inhoud van het voorgestelde project.

Het OCMW Lier behoudt zich het recht om een minimaal prijs criterium in te stellen waarbij inschrijvingen die hieraan niet voldoen niet worden weerhouden. Aan beide criteria, m.n. enerzijds de prijs en anderzijds de kwaliteit en architectuur van de woningen en de inhoud van het voorgestelde project, wordt eenzelfde gewicht toegekend in het verkoopdossier/PPS-bestek. Het op te stellen bestek wordt in consensus opgemaakt in de werkgroep en teruggekoppeld in de beide besturen. De beoordeling van de inschrijvingen zal gebeuren door een jury. De jury zal bestaan uit vier juryleden, aan te duiden door het OCMW Lier. Eén van die juryleden is zeker Maarten Horemans, ruimtelijk planner van de gemeente Nijlen.

De jury beoordeelt de inschrijvingen bij consensus. De prijs wordt beoordeeld op basis van de regel van drie in de overheidsopdrachtenwetgeving. De architectuur en kwaliteit van de woningen en de inhoud van het voorgestelde project wordt beoordeeld op basis van de beoordeling van de vakkundige jury. Indien er geen consensus wordt bereikt binnen de jury wordt er niet toegewezen en wordt de procedure overgedaan.

4. De werkgroep

De partijen richten een werkgroep op die als opdracht het voorbereiden en opvolgen van de uitvoering van deze overeenkomst heeft.

Deze werkgroep is een overlegorgaan en heeft slechts een voorbereidende rol bij de uitvoering van deze overeenkomst. De werkgroep wordt samengesteld als volgt:

Voor de gemeente Nijlen:

- Stedenbouwkundig ambtenaar/ruimtelijk planner gemeente Nijlen;
- Gemeentesecretaris.

Voor het OCMW Lier:

- Diensthoofd stafdienst bestuursondersteuning OCMW Lier;

- Directeur SOLag.

5. De duurtijd van de overeenkomst wordt vastgelegd op 5 jaar.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 24 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld en Groen) en 3 onthoudingen (Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid John Van Laer) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de publiek-publieke samenwerking met zijn bijlagen tussen de gemeente Nijlen en het OCMW Lier goed.

19:02 - Debat bij punt 9 - Voorlopige vaststelling RUP Woon-Bal

Raadslid Jan Zander wil graag het totale kostenplaatje kennen en niet enkel de prijs (€ 660 000,00) voor de aankoop van de gronden. Er zijn blijkbaar nog heel wat kosten ten laste van de gemeente. Bvb. de voetbalparking, speeltuin, fiets en wandelwegverbinding, Finse piste en groenaanleg, Graanweg. Zijnde voor een totaal van € 1 100 000,00 bovenop de € 660 000,00 die in de vorige gemeenteraad werd gemeld. Vlaams Belang is niet tegen het project maar het prijskaartje baart hen zorgen. De uitstaande schuld in Nijlen was sowieso al hoog en deze is ondertussen nog gestegen met de bouw van het gemeentehuis. Het effect als gevolg van de taxshift zal vanaf 2017 voelbaar zijn met in 2020 een stijging met 10%. We moeten dus zuiniger omspringen met de centen van de burger. Wat betreft Woon-Bal zwicht ons bestuur weer voor de bouwzucht van projectontwikkelaars, met alle gevolgen qua wateroverlast van dien. Vlaams Belang keurt het project niet goed om die redenen, maar om het niet volledig af te schieten, zullen ze zich voorlopig onthouden.

Schepen Veerle Boeckxstaens antwoordt dat in het budget 2016 € 660 000,00 is ingeschreven + de kosten voor dit project. De fiets- en wandeldoorsteken vindt het bestuur belangrijk bij alle projecten en dat is een bijdrage van de gemeente. Met dit kwalitatief project wordt er net voor gezorgd dat niet alles wordt volgebouwd. Aangezien het woonuitbreidingsgebied was had dit gekund door een sociale huisvestingsmaatschappij. Qua regenval zullen we moeten rekening houden met de afwatering van de voetbalvelden. Dit wordt verwerkt in het RUP dat maar een gedeelte mag bebouwd worden, er WADI's moeten voorzien worden,...

Wat betreft de vragen van raadslid Jinse Van den Bogaert, stelt de schepen dat die allemaal zijn beantwoord in de commissie ruimtelijke ordening. De schepen zal er kort op antwoorden, want het is jammer om dit nu weer te herhalen. Finse piste en bosrand zijn mogelijkheden en dit laatste kan mee gefinancierd worden. Die landbouwer heeft een overeenkomst met Lier en het OCMW heeft bevestigd dat er gesprekken bezig zijn. Zij hebben nog andere gronden, die als alternatief zullen worden aangeboden. OCMW Lier heeft verzekerd dat dit in orde komt tegen begin 2017. Qua verdeelsleutels, die zijn overeengekomen.

Er is een mobiliteitsstudie geweest door het bureau TRAJECT. Er zijn tellingen gebeurd. Er zal bekeken worden of een knip nodig is. De Graanweg wordt dubbelrichting.

Mocht het RUP na eventueel beroep verworpen worden door de Raad van State, dan zijn de studiekosten voor rekening van de gemeente omdat de gemeente de regisseursrol in handen heeft.

Burgemeester Paul Verbeeck vult aan dat we vertrekken vanuit een masterplan en dan wordt er een RUP gemaakt. Dit is voor het gemeentelijk belang en dus draagt de gemeente de kosten. Dat is bij alle RUP's.

Raadslid Jan Zander verwijst naar zijn vragen in de raad van 3 mei en toen heeft schepen Boeckxstaens gezegd dat alle kosten zaten vervat in die € 660 000,00. Hij vroeg het totale kostenplaatje. En waarom moet nu alles rap, rap gaan? Verder vraagt hij of Nijlen zoveel woningen nodig heeft. De woningen in de Korenstraat zijn nog niet allemaal verkocht.

Schepen Veerle Boeckxstaens repliceert dat ze nooit anders heeft gezegd dan dat de € 660 000,00 dienstig is voor de aankoop van de gronden. Ons bestuur is van 2012 bezig met het project, dus rap rap kan je het bezwaarlijk noemen.

Raadslid Ferdi Heylen besluit dat Groen het RUP gaat goedkeuren, want het is een goed traject. De burger en Groen zijn goed geïnformeerd.

9 Voorlopige vaststelling RUP woon-bal

Beschrijving

Aanleiding en context

In 2012 besloot het gemeentebestuur Nijlen via de procedure van de open oproep een ontwerper aan te stellen voor het masterplan Woon-bal. In 2013 werd het voorstel van MAAT ontwerpers geselecteerd. In 2013 en 2014 werd dit wedstrijdontwerp verder verfijnd tot een concreet masterplan 'Woon-bal'.

In 2015 werd aan MAAT ontwerpers opdracht gegeven dit masterplan om te zetten in een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Dit RUP is dus een verdere doorvertaling van het masterplan 'Woon-Bal'. Voor het masterplan werd de specifieke vraag gesteld om een strategische inbreiding in de kern van Nijlen te onderzoeken. In plaats van verder uit te breiden werd deze locatie als inbreidingsproject gekozen. De opgave voor het inpassen van bijkomend woonaanbod wordt gekoppeld aan de opgave om de aanwezige sportinfrastructuur te herbevestigen. Een masterplan met twee bestanddelen: een woonwijk en een sportcluster.

Dit RUP is dus een juridische doorvertaling van het ontwerpend onderzoek dat leidde tot het masterplan 'Woon-bal'. Het is een logische vervolgstap om de ambities en ideeën uit het masterplan in de praktijk om te zetten naar planologische voorschriften.

De effectieve uitwerking van realisatie en overeenkomsten met de verschillende partijen maken geen deel uit van dit RUP maar worden vastgelegd in een PPS overeenkomst tussen de gemeente en de grondeigenaars/gebruikers.

Juridische grond

Artikel 2.2.13 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) die de procedure vastleggen voor de opmaak van een RUP.

Met de goedkeuring van het besluit betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's door de Vlaamse regering op 12 oktober 2007, moet de initiatiefnemer van een plan met - mogelijk - aanzienlijke milieueffecten, zoals bijvoorbeeld ruimtelijke uitvoeringsplannen, deze milieueffecten en eventuele alternatieven in kaart brengen.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, artikel 8, §1 en 2, gewijzigd 19 juli 2013.

Besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, artikel 2 en 4.

Besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Regelgeving: bevoegdheid

Artikel 2.2.14 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) dat zegt dat de gemeenteraad het ontwerp-RUP voorlopig vaststelt.

Fasering

Collegebesluit: projectdefinitie	3 december 2012
Collegebesluit: gunning procedure open oproep Vlaams Bouwmeester	17 juni 2013
Oplevering Masterplan	20 oktober 2014
Opstart RUP	24 augustus 2015
Gecoro: advies	24 maart 2016
Plenaire vergadering en adviezen	29 maart 2016
Gemeenteraad: voorlopige vaststelling	28 juni 2016
Openbaar onderzoek	juli 2016 - september 2016
Gecoro advies: evaluatie bezwaarschriften	september 2016- oktober 2016
Gemeenteraad: definitieve vaststelling	november 2016

Argumentatie

Doelstellingen van het RUP

De algemene doelstelling van het RUP is een verdere doorvertaling van het ontwerpend onderzoek dat leidde tot het masterplan 'Woon-Bal'. Het is een logische vervolgstap om de ambities en ideeën uit het masterplan in de praktijk om te zetten naar planologische voorschriften.

Vanuit de bestaande bestemmingen zien we een aantal conflicten die een duurzame en kwalitatieve woonontwikkeling in de weg stonden.

- enerzijds brengt het RUP een oplossing voor het planologisch conflict tussen de sportinfrastructuur en de bestemming woonuitbreidingsgebied volgens het Gewestplan.

- anderzijds biedt het RUP een bijkomend woonaanbod, maar wel op een andere manier dan de gangbare verkavelingsmodellen die vandaag de boventoon voeren in onze gemeente.

Afbakening plangebied

De afbakening van het RUP werd aan de hand van een aantal parameters vastgelegd in een westelijke en oostelijk plangebied.

- Eerst zijn er de woonuitbreidingsgebieden die volledig worden geïntegreerd binnen de contouren van het RUP.
- Daarbij komen de toegangen voor zowel gemotoriseerd verkeer, fiets- en voetgangerspaden die eveneens verankerd worden binnen de afbakening.
- De volledige pendelparking zoals opgenomen in het RUP Kern Nijlen.
- Ten slotte werden enkele private kavels meegenomen om toekomstige ontwikkelingen van deze percelen niet te hypothekeren.

Overeenstemming van het RUP met de planologische beleidsplannen

Het plangebied ligt volgens het gewestplan Mechelen (KB 05/08/1973) in een woongebied en woonuitbreidingsgebied. Langs de Doelstraat, Goorstraat, Loze Bareel, Molenstraat zijn de percelen bestemd als zone voor wonen en parking, volgens het RUP kern Nijlen, definitief vastgesteld op 20 mei 2009.

De bestemming woonuitbreidingsgebied volgens het gewestplan en de bestemmingen volgens het RUP Kern Nijlen vragen om een duidelijke herbestemming in functie van zowel de zonevreemde sportactiviteiten, als in functie van het aansnijden van het woonuitbreidingsgebied.

Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen:

Nijlen werd in het RSV aangeduid als een gemeente in het buitengebied. In het buitengebied wordt een dynamische en duurzame ontwikkeling gegarandeerd zonder het functioneren van de structuurbepalende functies van het buitengebied aan te tasten. Belangrijke principes zijn:

- het tegengaan van de versnippering van het buitengebied;
- het bundelen van de ontwikkeling in de kernen;
- het bereiken van gebiedsgericht ruimtelijke kwaliteit.

Het voorliggende RUP voldoet aan deze principes.

Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan:

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Nijlen werd op 7 oktober 2004 goedgekeurd door de deputatie. Het werd recent partieel herzien en goedgekeurd op 9 juli 2015.

Het stelt met betrekking tot het plangebied dat het huidige gebruik dient bestendig te worden. Dit woonuitbreidingsgebied op het gewestplan wordt vandaag nl. nagenoeg volledig ingenomen door voetbalvelden. Het gebied is in de kern gelegen aansluitend op de spoorweg. Het is goed bereikbaar als sportzone en ondersteunt het wonen in de kern. De centrale ligging, omgeven door woongebied, is een argument om in dit gebied de recreatieve functie te bestendigen. De herziening van het structuurplan duidt het westelijk binnengebied tevens aan als een gebied dat wordt omgevormd van woonuitbreidingsgebied naar een niet-woon-functie.

Bijkomend werd in de herziening van het structuurplan een woningbouwprogrammatie opgesteld, die maakt dat het oostelijk plangebied voor wonen kan worden aangesneden deels vanaf 2012 en deels vanaf 2017. Hiervoor werden duurzaamheidsambities als randvoorwaarden in het GRS opgelegd welke allen worden nageleefd in het voorliggende RUP.

Milieueffectenrapportage (MER)

Het RUP voorziet in een volledige MER-screening met een duidelijke beschrijving van het plangebied en de opgave.

De adviezen inzake deze screening werden ingewonnen met de plenaire vergadering.

Via schrijven van 20 juni 2016 laat het Departement Leefmilieu natuur en energie weten dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Waterparagraaf

Conform artikel 8 van het decreet inzake integraal waterbeleid moet het RUP in het kader van de planvorming en het vergunningenbeleid getoetst worden op de watergerelateerde aspecten.

Watertoets op planniveau

De realisatie van het RUP brengt, in het westelijk plandeel, geen grote toename van de verharde oppervlakte met zich mee.

In het oostelijke plandeel wordt extra bebouwing en verharding toegestaan. De verschillende deelgebieden en de voorgestelde maatregelen worden hierna besproken.

Watertoets op projectniveau

Op planniveau worden duidelijke voorwaarden meegenomen met betrekking tot water. Het meenemen van de voorwaarde op planniveau vergroot de uiteindelijke integratie van water in het project.

Een tweede toetsing situeert zich op het inrichtings- en kavelniveau en zal gebeuren in een latere fase, wanneer meer nauwkeurige technische informatie beschikbaar is met betrekking tot de uitvoering van de diverse bouwwerken. Dit situeert zich op het vergunningenniveau, in het kader van de aanvragen van de vereiste stedenbouwkundige vergunningen. Conform art. 8 van het decreet integraal waterbeleid moet deze informatie voor concrete projecten aangeleverd worden bij de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning.

recreatie:

In de zone voor recreatie is er vandaag quasi geen bebouwing aanwezig. Ook de verharding is zeer beperkt. Om de activiteiten binnen de zone beter te faciliteren of zelfs mogelijk te maken worden er een aantal maatregelen binnen de voorschriften opgenomen. Deze maatregelen impliceren een toevoegen van verharde of water-ondoorlatende materialisatie. De padenstructuur wordt voorzien in half-verharding en is in oppervlakte vrij beperkt in verhouding met het gebied. Voor de parkeergelegenheden worden ook voorzieningen getroffen. Hier wordt het maximaal aantal parkeerplaatsen vastgelegd. Er dienen voorzieningen getroffen te worden om het water natuurlijk te laten infiltreren of te bufferen.

wonen:

Vandaag wordt deze zone gekenmerkt door diverse braakliggende terreinen of gronden die als landbouwgronden worden gebruikt. Het percentage van ondoordringbare gronden zal door het toevoegen van woningen en wegenis bijgevolg toenemen. De maximale grondinname van de bebouwing wordt, net zoals de collectieve verharde ruimte, in de voorschriften vastgelegd. Aan de hand van de maatregelen rond buffering en infiltratie per bouwzone wordt de impact beperkt. De extra verharding en ondoorlatende materialen worden gecompenseerd door extra maatregelen voor infiltratie en buffering.

pendelparking:

De pendelparking is vandaag een braakliggend perceel dat organisch gebruikt wordt voor de opslag bouw-gerelateerde materialen.

De stedenbouwkundige voorschriften van het RUP beperken de effecten op het watersysteem.

Op te heffen verkavelingen/BPA's en RUP's

In het plangebied zijn geen verkavelingen van kracht en ook geen BPA.

Wel wordt het plangebied ten noordoosten getroffen door het RUP kern Nijlen.

Binnen de contour van het voorliggende RUP worden de volgende voorschriften van het RUP kern Nijlen opgeheven:

- art. 1.6 Dorpskern
- art. 1.3 Woonwijken
- art. 2.7 Openbare parking Doelstraat

Planschade/planbaten

Volgens het register planschade-planbaten gebeurt er een bestemmingswijziging ten aanzien van het gewestplan. Na analyse van de percelen en de reglementering uit de VCRO art. 2.6.4 dient men echter te besluiten dat er geen aanleiding is tot een planbatenheffing of een planschadeheffing.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 24 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld en Groen) en 3 onthoudingen (Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid John Van Laer) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het ontwerp-RUP 'Woon-Bal' (planID RUP_10000_2.14_7_1) voorlopig vast. Dit ontwerp bestaat uit een grafisch plan, een plan van de bestaande en juridische toestand, de stedenbouwkundige voorschriften en een toelichtingsnota.

Artikel 2

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om een openbaar onderzoek te organiseren volgens de bepalingen uit de VCRO, meerbepaald art. 2.2.14§2.

311_Onderwijs

10	githo nijlen - hernieuwing overeenkomst scholengemeenschap Progemoor
-----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

De overeenkomst tussen het APB-POA, de gemeente Duffel, de stad Mortsel, de gemeente Nijlen en de scholengroep 2 Forum tot het vormen van een netoverschrijdende scholengemeenschap secundair onderwijs 'Progemfor', zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 6 mei 2014.

De scholen van scholengroep 2 Forum treden vanaf 1 september 2016 toe tot scholen-groep 1 GO! waardoor het huidige "Forum" zal ophouden te bestaan.

Het schoolbestuur heeft beslist dat de scholen van Forum wel tot de huidige scholengemeenschap mogen blijven horen, maar de overeenkomst moet door deze wijziging wel vernieuwd worden.

Juridische grond

- Het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs, zoals gewijzigd.

- De omzendbrief scholengemeenschappen secundair onderwijs van 30 april 1999, zoals gewijzigd.

- De gemeenteraadsbeslissing van 6 mei 2014 waarin de toetreding van het githo tot de scholengemeenschap Progemfor werd goedgekeurd.

Argumentatie

Gunstig advies door de schoolraad van 11 mei 2016.

Gunstig advies door de bestuurscommissie van 12 mei 2016.

Gunstig advies door de BOC van 27 juni 2016.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 25 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld, Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 2 onthoudingen (Groen), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De bestaande overeenkomst tussen het APB-POA, de gemeente Duffel, de stad Mortsel, de gemeente Nijlen en de scholengroep 2 Forum tot het vormen van een netoverschrijdende scholengemeenschap secundair onderwijs 'Progemfor', goedgekeurd door de gemeenteraad op 6 mei 2014, op te heffen.

Artikel 2

De overeenkomst tussen het Autonoom Provinciebedrijf Provinciaal Onderwijs Antwerpen, de gemeente Duffel, de stad Mortsel, de gemeente Nijlen en scholengroep 1 GO! tot het vormen van een netoverschrijdende scholengemeenschap secundair onderwijs 'Progemfor' met ingang van 1 september 2016, goed te keuren.

19:18 - Tussenkomst bij punt 11 - Aanpassing schoolreglement Goezo! basisscholen

Raadslid Lien Du Four zegt net zoals andere jaren tegen te stemmen omdat er staat vermeld dat kinderen neutraal moeten gekleed zijn. Groen vindt dat kinderen mogen zijn wie ze willen zijn.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het huidige schoolreglement gewoon basisonderwijs (inclusief de infobrochure), goedgekeurd op 30 juni 2015, is aan actualisatie toe. Meer specifieke afspraken door het college van burgemeester en schepenen, worden na overleg in de schoolraad opgenomen in de infobrochure.

Juridische grond

- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikelen 42 en 43.
- De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, artikel 104 en 119.
- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997
- Het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004, zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014, houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school.
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 17 juni 1997, betreffende schoolveranderen in de loop van het schooljaar.
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 21 december 1998, betreffende het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs.
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 10 augustus 2001, betreffende toelatingsvoorwaarden leerlingen in het gewoon basisonderwijs.
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 8 februari 2002, betreffende informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement.
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 16 augustus 2002, betreffende afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs.
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 13 juli 2004, betreffende lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs.
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007, betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs.
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief 27 april 2009, betreffende de engagementsverklaring in het basisonderwijs.
- De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014, betreffende preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen in het lager onderwijs vanaf 1 september 2014.
- De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014, betreffende zittenblijven in het basisonderwijs.

Argumentatie

Het nieuwe schoolreglement werd besproken en kreeg een gunstig advies op de raadscommissie basisonderwijs van 9 juni 2016.

Het beheerscomité van de scholengemeenschap Goezo! van 10 juni 2016 gaf advies om de voorgestelde aanpassingen van OVSG op te nemen in het schoolreglement.

De adviezen kunnen gevolgd worden.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 25 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld, Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 2 stemmen tegen (Groen), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 juni 2015 wordt opgeheven.

Artikel 2

Het hierbij gevoegde schoolreglement wordt goedgekeurd.

Artikel 3

De meer specifieke regels en afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen opgenomen in de infobrochure.

Artikel 4

Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Bijlagen

1. Schoolreglement 2016 na raadscommissie (1).pdf

Inhoud:

1 Gemeenteraadsbesluit.....	2
2 Schoolreglement.....	3
Hoofdstuk 1 Algemene Bepalingen.....	3
Hoofdstuk 2 Richtlijnen i.v.m. afwezigheden en te laat komen	4
Hoofdstuk 3 Bepalingen i.v.m. onderwijs aan huis	6
Hoofdstuk 4 Afspraken i.v.m. huiswerk, agenda's, rapporten en zittenblijven	7
Hoofdstuk 6 Orde- en tuchtreglement van de leerlingen met inbegrip van de interne beroepsmogelijkheden.....	9
Hoofdstuk 7 Geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning	13
Hoofdstuk 8 Bijdrageregeling	14
Hoofdstuk 9 Algemeen rookverbod.....	15
Hoofdstuk 10 Kledijvoorschriften	15
Hoofdstuk 11 Privacy	16
Hoofdstuk 12 Overdracht van het multidisciplinair CLB-dossier.....	17
Hoofdstuk 13 Deelname aan extra murosactiviteiten	17
Hoofdstuk 14 Toelatingsvoorwaarden	18
Hoofdstuk 15 Engagementsverklaring	18
Hoofdstuk 16 Medicatie	19
Hoofdstuk 17 Slotbepaling	19

1 Gemeenteraadsbesluit.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikelen 42 en 43;
Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, artikel 104 en 119;
Gelet het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
Gelet op het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;
Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 17 juni 1997 betreffende schoolveranderingen in de loop van het schooljaar ;
Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 21 december 1998 betreffende het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs ;
Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 10 augustus 2001 betreffende toelatingsvoorwaarden leerlingen in het gewoon basisonderwijs ;
Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 8 februari 2002 betreffende informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement ;
Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 16 augustus 2002 betreffende afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs ;
Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 13 juli 2004 betreffende lokale participatieregeling in het basis-en secundair onderwijs ;
Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs ;
Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief 27 april 2009 betreffende de engagementsverklaring in het basisonderwijs ;
Overwegende de ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen in het lager onderwijs vanaf 1 september 2014;
Overwegende de ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende zittenblijven in het basisonderwijs;
Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;
Overwegende dat het huidig schoolreglement gewoon basisonderwijs (inclusief de infobrochure) goedgekeurd op 30 juni 2015 aan actualisatie toe is;
Overwegende dat meer specifieke afspraken door het college van burgemeester en schepenen ,na overleg in de schoolraad, worden opgenomen in de infobrochure ;
Gelet op het model van schoolreglement van het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap;

BESLUIT:

- Artikel 1 Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 juni 2015 wordt opgeheven.
- Art. 2 Het hierbij gevoegde schoolreglement wordt goedgekeurd.
- Art.3 De meer specifieke regels en afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen opgenomen in de infobrochure.
- Art. 4 Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

2 Schoolreglement

Hoofdstuk 1 Algemene Bepalingen

Artikel 1

De ouders ondertekenen het schoolreglement, de infobrochure en het pedagogisch project van de school voor akkoord. Dit is een inschrijvingsvoorwaarde.

Het schoolreglement wordt door de directeur voorafgaand aan elke inschrijving van de leerling schriftelijk of via elektronische drager ter beschikking gesteld. Bij elke wijziging van het schoolreglement informeert de directeur de ouders schriftelijk of via elektronische drager. De ouders verklaren zich opnieuw schriftelijk akkoord. Indien de ouders zich met de wijziging niet akkoord verklaren, dan wordt aan de inschrijving van het kind een einde gesteld op 31 augustus van het lopende schooljaar. De school vraagt de ouders of ze ook een papieren versie van het schoolreglement en/of eventuele wijzigingen wensen en stelt deze ter beschikking.

Artikel 2

Dit schoolreglement eerbiedigt de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder.

Artikel 3

Voor de toepassing van dit schoolreglement wordt verstaan onder:

- 1° Aangetekend: met aangetekende brief of tegen afgifte van een gedateerd ontvangstbewijs.
- 2° Afsprakennota: het geheel van concrete afspraken die de werking van de school regelen.
- 3° Directeur: de directeur van de school of zijn afgevaardigde.
- 4° Extra-murosactiviteiten: activiteiten van één of méér schooldagen die plaatsvinden buiten de schoolmuren en worden georganiseerd voor één of meer leerlingengroepen.
- 5° Klassenraad: team van personeelsleden dat onder leiding van de directeur of zijn afgevaardigde samen de verantwoordelijkheid draagt voor de begeleiding van en het onderwijs aan een bepaalde leerlingengroep of individuele leerling.
- 6° Leefeenheid: leerlingen met ten minste één gemeenschappelijke ouder of ouders (dus broers, zussen, halfbroers en halfzussen - zelfs als ze niet op hetzelfde adres wonen) en leerlingen met eenzelfde hoofdverblijfplaats (kinderen die onder hetzelfde dak wonen, maar geen gemeenschappelijke ouders hebben).
- 7° Leerlingen: de personen die regelmatig zijn ingeschreven in de onderwijsinstelling.
- 8° Leerlingengroep: een aantal leerlingen dat samen voor een bepaalde periode eenzelfde opvoedings- of onderwijsactiviteit volgt.
- 9° LOP: het lokaal overlegplatform.
- 10° Ouders: de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige onder hun bewaring hebben.
- 11° Pedagogisch project: het geheel van de fundamentele uitgangspunten dat door een schoolbestuur voor een school en haar werking wordt bepaald.
- 12° School: het pedagogisch geheel, waar onderwijs wordt georganiseerd en dat onder leiding staat van de directeur.

- 13° Schoolbestuur: de inrichtende macht die verantwoordelijk is voor de sch(o)ol(en) van de gemeente Nijlen nl. de gemeenteraad. Inzake daden van dagelijks beheer is het college van burgemeester en schepenen bevoegd.

Hoofdstuk 2 Richtlijnen i.v.m. afwezigheden en te laat komen

Artikel 4 Afwezigheden

§1 Kleuteronderwijs

Afwezigheden van niet-leerplichtige kinderen moeten niet worden gewettigd door medische attesten. Afwezigheden worden telefonisch of schriftelijk meegedeeld aan de directeur. Voor een leerplichtige leerling die nog een jaar in het kleuteronderwijs doorbrengt, gelden de regels van het lager onderwijs.

§2 Lager onderwijs

1° Afwezigheid wegens ziekte:

Bij een afwezigheid wegens ziekte van maximaal drie opeenvolgende kalenderdagen bezorgen de ouders aan de directeur of de groepsleraar een ondertekende verklaring. De verklaring vermeldt de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum.

Een medisch attest is vereist:

- als de ouders al vier maal in een schooljaar zelf een verklaring wegens ziekte hebben ingediend;
- bij een afwezigheid wegens ziekte van meer dan drie opeenvolgende kalenderdagen;

2° Afwezigheid van rechtswege:

Bij een afwezigheid van rechtswege bezorgen de ouders aan de directeur of de groepsleraar een ondertekende verklaring of een officieel document. De verklaring vermeldt de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum.

Het gaat om volgende gevallen:

- het bijwonen van een familieraad;
- het bijwonen van een begrafenis- of huwelijksplechtigheid van een persoon die onder hetzelfde dak woont als de leerling of van een bloed- of aanverwant van de leerling;
- de oproeping of dagvaarding voor de rechtbank;
- het onderworpen worden aan maatregelen in het kader van de bijzondere jeugdzorg en de jeugdbescherming;
- de onbereikbaarheid of ontoegankelijkheid van de school door overmacht;
- het beleven van feestdagen die inherent zijn aan de door de grondwet erkende levensbeschouwelijke overtuiging van een leerling.

3° Afwezigheid mits voorafgaandelijke toestemming van de directeur:

Bij een afwezigheid met toestemming van de directeur bezorgen de ouders aan de directeur of de groepsleraar een ondertekende verklaring of een officieel document. De verklaring vermeldt de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum.

Het gaat om volgende gevallen:

- het overlijden van een persoon die onder hetzelfde dak woont of van een bloed- of aanverwant tot en met de tweede graad (het betreft hier niet de dag van de begrafenis);
- het actief deelnemen in het kader van een individuele selectie of lidmaatschap van een vereniging aan culturele en/of sportieve manifestaties. Deze afwezigheid kan maximaal tien al dan niet gespreide halve schooldagen per schooljaar bedragen;

- in echt uitzonderlijke omstandigheden afwezigheden voor persoonlijke redenen voor maximaal vier al dan niet gespreide halve schooldagen per schooljaar.
- 4° Afwezigheid wegens verplaatsingen van de trekkende bevolking:
In uitzonderlijke omstandigheden kan de afwezigheid van kinderen van binnenschippers, kermis- en circusexploitanten en -artiesten en woonwagewoners gewettigd zijn om de ouders te vergezellen tijdens hun verplaatsingen. De afspraken over de modaliteiten aangaande het onderwijs op afstand en aangaande de communicatie tussen de school en de ouders worden vastgelegd in een overeenkomst tussen de directeur en de ouders.
- 5° Afwezigheden voor topsport voor de sporten tennis, zwemmen en gymnastiek mits toestemming van de directie:
Deze categorie afwezigheden kan slechts worden toegestaan voor maximaal zes lestijden per week (verplaatsingen inbegrepen) en kan enkel als de school voor de betrokken topsportbelofte over een dossier beschikt dat volgende elementen bevat:
- een gemotiveerde aanvraag van de ouders;
 - een verklaring van een bij de Vlaamse sportfederatie aangesloten sportfederatie;
 - een medisch attest van een sportarts verbonden aan een erkend keuringscentrum van de Vlaamse Gemeenschap;
 - een akkoord van de directie.
- 6° Afwezigheid wegens preventieve schorsing, tijdelijke of definitieve uitsluiting:
Indien de school motiveert dat opvang niet haalbaar is, wordt de afwezigheid beschouwd als een gewettigde afwezigheid.
- 7° Afwezigheden omwille van revalidatie tijdens de lestijden:

a) de afwezigheid omwille van revalidatie na ziekte of ongeval, en dit gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen.

Om een beslissing te kunnen nemen, moet de school beschikken over een dossier dat minstens de volgende elementen bevat:

- een verklaring van de ouders waarom de revalidatie tijdens de lestijden moet plaatsvinden;
- een medisch attest waaruit de noodzakelijkheid, de frequentie en de duur van de revalidatie blijkt;
- een advies, geformuleerd door het CLB, na overleg met de klassenraad en de ouders;
- een toestemming van de directeur voor een periode die de duur van de behandeling, vermeld in het medisch attest, niet kan overschrijden.

Uitzonderlijk kunnen de 150 minuten overschreden worden, mits gunstig advies van de arts van het CLB, in overleg met de klassenraad en de ouders.

b) de afwezigheid gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen voor de behandeling van een stoornis die is vastgelegd in een officiële diagnose.

Om een beslissing te kunnen nemen, moet de school beschikken over een dossier dat ten minste de volgende elementen bevat:

- een verklaring van de ouders waarom de revalidatie tijdens de lestijden moet plaatsvinden;
- een advies, geformuleerd door het CLB in overleg met de klassenraad en de ouders;
- een samenwerkingsovereenkomst tussen de school en de revalidatieverstrekker. De revalidatieverstrekker bezorgt op het einde van elk schooljaar een evaluatieverslag;
- een toestemming van de directeur, die jaarlijks vernieuwd en gemotiveerd moet worden, rekening houdend met het evaluatieverslag waarvan sprake in punt 3).

In uitzonderlijke omstandigheden en mits gunstig advies van het CLB in overleg met de klassenraad en de ouders, kan de maximumduur van 150 minuten voor leerplichtige kleuters uitgebreid worden tot 200 minuten, verplaatsing inbegrepen.

Voor leerlingen die vallen onder de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 betreffende de integratie van leerlingen met een matige of ernstige verstandelijke handicap in het gewoon lager en secundair onderwijs kan de afwezigheid maximaal 250 minuten per week bedragen, verplaatsing inbegrepen.

§3 De ouders melden de vermelde afwezigheden indien mogelijk ook telefonisch aan de directeur.

§4 Problematische afwezigheden

Alle afwezigheden die niet zijn opgesomd of niet kunnen worden gewettigd zoals beschreven onder §2 worden ten aanzien van de leerling beschouwd als problematische afwezigheden. Ook afwezigheden gewettigd door een twijfelachtig medisch attest, met name de 'dixit' attesten, geantidateerde attesten en attesten die een niet medische reden vermelden, worden als problematische afwezigheden geschouwd.

In deze gevallen zal de directeur contact opnemen met de ouders. Vanaf meer dan tien halve schooldagen problematische afwezigheden heeft de school een meldingsplicht ten opzichte van het CLB, dat kan voorzien in begeleiding voor de betrokken leerling in samenwerking met de school.

Artikel 5

Te laat komen

§1 Leerlingen moeten tijdig aanwezig zijn.

Een leerplichtige leerling die toch te laat komt, begeeft zich zo spoedig mogelijk naar de klasgroep/directeur. Hij krijgt van de leraar/directeur een formulier dat door de ouders wordt ingevuld en de volgende schooldag aan de groepsleraar wordt afgegeven.

§2 In uitzonderlijke gevallen kan een leerling die daarvoor een gewettigde reden heeft, de school voor de einduren verlaten. Dit kan enkel na toestemming van de directeur.

Hoofdstuk 3 Bepalingen i.v.m. onderwijs aan huis

Artikel 6

§1 Het onderwijs aan huis is kosteloos.

§2 Een kind dat ten laatste op 31 december van het lopende jaar 5 jaar wordt of ouder is dan 5 jaar, heeft recht op tijdelijk onderwijs aan huis indien volgende voorwaarden gelijktijdig zijn vervuld:

- de leerling is meer dan eenentwintig opeenvolgende kalenderdagen afwezig wegens ziekte of ongeval;
- of
- de leerling is chronisch ziek en is negen halve dagen afwezig
- de ouders dienen een schriftelijke aanvraag, vergezeld van een medisch attest, in bij de directeur. Uit het medisch attest blijkt dat de leerling de school niet kan bezoeken en dat het toch onderwijs mag volgen.
- de afstand tussen de school en de verblijfplaats van de betrokken leerling bedraagt ten hoogste tien kilometer.

§3 De aanvraag voor tijdelijk onderwijs aan huis gebeurt door de ouders, bij brief of op het daartoe voorziene aanvraagformulier. Bij de aanvraag voegen de ouders een medisch attest waarop wordt vermeld:

- dat het kind langer dan eenentwintig kalenderdagen afwezig is wegens ziekte of ongeval;
- de vermoedelijke duur van de afwezigheid;
- dat het kind de school niet kan bezoeken, maar toch onderwijs aan huis mag volgen.

- Bij chronisch zieke kinderen volstaat een medisch attest van een geneesheer-specialist met de verklaring dat de leerling lijdt aan een chronische ziekte en dat de behandeling minstens zes maanden zal duren.
- §4 Indien aan al deze voorwaarden is voldaan, zal de school de dag na het ontvangen van de aanvraag en vanaf de tweeëntwintigste kalenderdag afwezigheid en voor de verdere duur van de afwezigheid van het kind, voor vier lestijden per week onderwijs aan huis verstrekken. Bij chronisch zieke kinderen is onderwijs aan huis voor vier lestijden mogelijk telkens het kind negen halve dagen (hoeven niet aan te sluiten) afwezig was.
- §5 Bij verlenging van de afwezigheid moeten de ouders opnieuw een schriftelijke aanvraag, vergezeld van een medisch attest, indienen bij de directeur. Bij chronisch zieke leerlingen hoeft er niet telkens opnieuw een medisch attest voorgelegd worden en volstaat een schriftelijke aanvraag van de ouders.
- §6 Kinderen die na een periode van onderwijs aan huis, **synchroon internetonderwijs of een combinatie van beide** de school hervatten, maar binnen een termijn van drie maand opnieuw afwezig zijn wegens ziekte, hebben onmiddellijk recht op onderwijs aan huis. Wel moet het onderwijs aan huis opnieuw worden aangevraagd volgens de procedure beschreven in §3, 2e en 3e punt.
- §7 De concrete organisatie wordt bepaald na overleg met de directeur.

Hoofdstuk 4 Afspraken i.v.m. huiswerk, agenda's, rapporten en zittenblijven

Artikel 7 Schoolagenda

In de kleutergroepen hebben de leerlingen een heen-en-weerschrift. Vanaf de eerste leerlingengroep van het lager onderwijs krijgen de leerlingen een schoolagenda. Hierin worden de taken van de leerlingen en mededelingen voor ouders dagelijks genoteerd. De ouders en de groepsleraar ondertekenen minstens wekelijks de schoolagenda of het heen-en-weerschrift.

Artikel 8 Huiswerk

De huiswerken worden genoteerd in het heen-en-weerschrift of de schoolagenda. Indien een leerling zijn huiswerk vergeet, kan de groepsleraar de nodige maatregelen nemen.

Artikel 9 Rapport

Een synthese van de evaluatiegegevens van de leerling wordt neergeschreven in een rapport. Dit rapport wordt bezorgd aan de ouders, die ondertekenen voor kennisneming. Het rapport wordt, in de loop van het schooljaar, ondertekend terugbezorgd aan de groepsleraar.

Artikel 10 Zittenblijven

- §1 De ouders van de leerling nemen de eindbeslissing inzake:
- de overgang van kleuter- naar lager onderwijs, na kennisneming van en toelichting bij het advies van de klassenraad en het CLB;
 - **een jaar langer in het kleuteronderwijs, na kennisname en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB;**

- het volgen van nog één schooljaar lager onderwijs als de leerling 14 jaar wordt voor 1 januari van het lopende schooljaar en dit na kennisneming van en toelichting bij het gunstig advies van de klassenraad en het advies van het CLB.

- §2 Een leerling die een jaar te vroeg wil instappen in het lager onderwijs (5 jaar ten laatste op 31 december van het lopende schooljaar) wordt enkel ingeschreven, na advies van het CLB en na toelating van de klassenraad. Geeft de klassenraad geen toelating, dan vervalt het beslissingsrecht van de ouders.
- §3 In alle andere gevallen neemt de school de eindbeslissing inzake het al dan niet zittenblijven van de leerling, op basis van een gemotiveerde beslissing van de klassenraad.

Hoofdstuk 5 De procedure volgens dewelke getuigschriften basisonderwijs worden toegekend en de procedure volgens dewelke een beroep kan worden ingediend tegen een beslissing van de klassenraad m.b.t. het getuigschrift basisonderwijs

Artikel 11 Het getuigschrift toekennen

Het schoolbestuur kan een getuigschrift basisonderwijs uitreiken, op voordracht en na beslissing van de klassenraad

Het getuigschrift wordt toegekend uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar, of na een beroepsprocedure.

De regelmatige leerling ontvangt het getuigschrift basisonderwijs indien uit het leerlingendossier blijkt dat de leerling bij het voltooien van het lager onderwijs de doelen opgenomen in het leerplan in voldoende mate heeft bereikt.

Artikel 12 Het getuigschrift niet toekennen

Als de klassenraad het getuigschrift niet toekent, motiveert hij zijn beslissing op basis van het leerlingendossier en deelt het schoolbestuur dit uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar aangetekend mee aan de ouders.

Iedere leerling die bij het voltooien van het lager onderwijs geen getuigschrift basisonderwijs krijgt, heeft recht op een schriftelijke motivering met inbegrip van bijzondere aandachtspunten voor de verdere schoolloopbaan, en een verklaring met de vermelding van het aantal en de soort van gevolgde schooljaren lager onderwijs, afgeleverd door de directie.

Ouders die niet akkoord gaan met deze beslissing, kunnen uiterlijk binnen de drie werkdagen een overleg vragen met de directeur. De bedoeling van dit overleg is om alsnog tot een overeenkomst te komen zonder dat de formele beroepsprocedure opgestart moet worden.

Dit overleg vindt plaats binnen de twee werkdagen na de aanvraag tot gesprek.

De school kan dit overleg niet weigeren en er moet een schriftelijke verslag van gemaakt worden. In dit verslag wordt meteen opgenomen of de directeur de klassenraad al dan niet opnieuw samenroept.

Wanneer de ouders niet akkoord gaan met de beslissing (hetzij om de klassenraad niet bijeen te roepen, hetzij om het getuigschrift niet toe te kennen), dan wijst de school de ouders schriftelijk op de mogelijkheid tot beroep bij de beroepscommissie.

Indien de klassenraad bij zijn oorspronkelijke beslissing blijft, wordt zij opnieuw gemotiveerd en door het schoolbestuur aangetekend meegedeeld aan de ouders, uiterlijk binnen de drie werkdagen.

Wanneer de ouders niet akkoord gaan met de beslissing dan wijst de school de ouders schriftelijk op de mogelijkheid tot beroep bij de beroepscommissie.

Artikel 13

Beroepsprocedure

Ouders kunnen het niet-toekennen van een getuigschrift door de klassenraad betwisten en kunnen een beroepsprocedure instellen, na voorgaande stappen, zoals beschreven in artikel 23 .

Dit beroep moet door de ouders aangetekend en binnen de vijf werkdagen ingediend worden bij het schoolbestuur.

Het beroep:

- wordt gedateerd en ondertekend;
- vermeldt ten minste het voorwerp van beroep met omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren;
- kan aangevuld worden met overtuigingsstukken;

Het beroep wordt behandeld door een beroepscommissie, opgericht door het schoolbestuur.

De beroepscommissie komt bijeen uiterlijk tien werkdagen na het ontvangen van het beroep. De beroepsprocedure wordt voor de duur van zes weken opgeschort met ingang van 11 juli.

Het beroep door een beroepscommissie kan leiden tot:

- 1° de gemotiveerde afwijzing van het beroep op grond van onontvankelijkheid als:
 - a) de in het schoolreglement opgenomen termijn voor indiening van het beroep is overschreden;
 - b) het beroep niet voldoet aan de vormvereisten opgenomen in het schoolreglement;
- 2° de bevestiging van het niet toekennen van het getuigschrift basisonderwijs;
- 3° de toekenning van het getuigschrift basisonderwijs.

Het resultaat van het beroep wordt gemotiveerd en aangetekend aan de ouders bezorgd, gebracht, uiterlijk op 15 september daaropvolgend.

De ouders kunnen zich gedurende de procedure laten bijstaan door een raadsman. Dit kan geen personeelslid van de school zijn.

Iedere leerling die bij het voltooien van het lager onderwijs geen getuigschrift basisonderwijs krijgt, heeft recht op een schriftelijke motivering met inbegrip van bijzondere aandachtspunten voor de verdere schoolloopbaan, en een verklaring met de vermelding van het aantal en de gevolgde schooljaren lager onderwijs, afgeleverd door de directie.

Het meegeven van het getuigschrift en rapport kan om geen enkele reden worden ingehouden, ook niet bij verzuim door de ouders van hun financiële verplichtingen.

Hoofdstuk 6 Orde- en tuchtreglement van de leerlingen met inbegrip van de interne beroepsmogelijkheden

Artikel 14

Ordemaatregelen

- §1 Indien een leerling door zijn gedrag de goede orde in de school in het gedrang brengt, kan een ordemaatregel worden genomen.
- §2 Gewone ordemaatregelen kunnen o.m. zijn:
- een mondelinge opmerking;

- een schriftelijke opmerking in de schoolagenda of het heen-en-weerschrift die de ouders ondertekenen voor gezien;
- een extra taak die de ouders ondertekenen voor gezien.

Deze opsomming sluit niet uit dat een meer aan het specifiek laakbaar gedrag van de leerling aangepaste maatregel wordt genomen.

Deze ordemaatregelen kunnen worden genomen door de directeur of elk personeelslid van de school met een kindgebonden opdracht.

§3 Verdergaande ordemaatregelen kunnen zijn:

- een gesprek tussen de directeur en de betrokken leerling, de directeur maakt hiervan melding in de schoolagenda of het heen-en-weerschrift. De ouders ondertekenen voor gezien;
- de groepsleraar en/of de directeur nemen contact op met de ouders en bespreken het gedrag van de leerling. Van dit contact wordt een verslag gemaakt. Het verslag wordt ondertekend voor kennisname;
- een afzondering uit de klas, bij beslissing van de directeur, onder toezicht en voor maximum één dag. Dit wordt via de schoolagenda of het heen-en-weerschrift meegedeeld aan de ouders.

§4 Indien vermelde ordemaatregelen niet het gewenste effect hebben, kan een individueel begeleidingsplan met meer bindende gedragsregels worden vastgelegd door de directeur. Dit moet ertoe bijdragen dat een goede samenwerking met personeelsleden en/of medeleerlingen opnieuw mogelijk wordt. Dit begeleidingsplan wordt opgesteld door de groepsleraar en de directeur. Het wordt steeds besproken met de ouders. Het wordt van kracht van zodra de ouders het begeleidingsplan ondertekenen voor akkoord. Indien de ouders niet akkoord gaan met het individueel begeleidingsplan, kan de directeur onmiddellijk overgaan tot het opstarten van een tuchtprocedure.

§5 De directeur kan een leerling preventief schorsen telkens voor maximum vijf opeenvolgende schooldagen in afwachting van een tuchtmaatregel. De directeur moet vooraf het advies inwinnen van de klassenraad en de leerling en de ouders horen. De beslissing van de directeur moet met redenen zijn omkleed. Ten laatste de werkdag volgend op het nemen van de beslissing wordt deze aangetekend aan de ouders meegedeeld. Ingeval van preventieve schorsing wordt de leerling verwijderd uit de leerlingengroep waartoe hij behoort. Hij moet op de school aanwezig zijn onder toezicht.

§6 Tegen geen enkele ordemaatregel is er beroep mogelijk.

Artikel 15

Tuchtmaatregelen voor leerlingen van het lager onderwijs

§1 Het laakbaar gedrag van een leerling kan uitzonderlijk een tuchtmaatregel noodzakelijk maken.

§2 Een tuchtmaatregel kan worden opgelegd indien het gedrag van de leerling:

- het ordentelijk verstrekken van opvoeding en onderwijs in gevaar brengt;
- de verwezenlijking van het pedagogisch project van de school in het gedrang brengt;
- ernstige of wettelijk strafbare feiten uitmaakt;
- niet overeenstemt met het eventueel opgesteld individueel begeleidingsplan;
- de naam van de instelling of de waardigheid van het personeel aantast;
- de instelling materiële schade toebrengt.

§3 Tuchtmaatregelen zijn:

Tijdelijke uitsluiting

De directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerplichtige leerling in het lager onderwijs tijdelijk uitsluiten. Een tijdelijke uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling gedurende minimaal één schooldag en maximaal vijftien opeenvolgende schooldagen de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet mag volgen. Een nieuwe tijdelijke uitsluiting kan enkel na een nieuw feit. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.

Definitieve uitsluiting.

De directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerplichtige leerling in het lager onderwijs definitief uitsluiten. Een definitieve uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling wordt uitgeschreven op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk één maand, vakantieperioden tussen 1 september en 30 juni niet inbegrepen.

In afwachting van een inschrijving in een andere school mag de gesanctioneerde leerling de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet volgen. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.

§4 Er is geen mogelijkheid tot collectieve uitsluiting: elke leerling moet afzonderlijk worden behandeld.

§5 Het schoolbestuur kan de inschrijving weigeren in een school waar de betrokken leerling het vorige of het daaraan voorafgaande schooljaar definitief werd uitgesloten.

Artikel 16 **Tuchtprocedure**

§ 1 De directeur kan beslissen tot een tijdelijke of definitieve uitsluiting.

§ 2 De directeur volgt daarbij volgende procedure:

1° het voorafgaandelijke advies van de klassenraad moet worden ingewonnen. In geval van de intentie tot een definitieve uitsluiting moet de klassenraad uitgebreid worden met een vertegenwoordiger van het CLB die een adviserende stem heeft;

2° de intentie tot een tuchtmaatregel wordt na bijeenkomst van de klassenraad aangetekend aan de ouders bezorgd, binnen de drie schooldagen. De school verwijst in de kennisgeving naar de mogelijkheid tot inzage in het tuchtdossier, met inbegrip van het advies van de klassenraad, na afspraak.

De ouders hebben het recht om te worden gehoord, eventueel bijgestaan door een vertrouwenspersoon.

Dit gesprek moet uiterlijk vijf schooldagen na ontvangst van de kennisgeving plaatsvinden.

3° De tuchtstraf moet in overeenstemming zijn met de ernst van de feiten.

4° De genomen beslissing van de directeur wordt schriftelijk gemotiveerd en binnen de drie schooldagen aangetekend aan de ouders bezorgd. In dit aangetekend schrijven wordt de mogelijkheid vermeld tot het instellen van het beroep, alsook de bepalingen uit het schoolreglement die hier betrekking op hebben.

Artikel 17

Tuchtdossier

- §1 Een tuchtdossier van een leerling wordt opgesteld en bijgehouden door de directeur.
- §2 Het tuchtdossier omvat een opsomming van:
- de gedragingen zoals omschreven in artikel 16, §2;
 - de reeds genomen ordemaatregelen;
 - de gedragingen die niet overeenstemmen met het individueel begeleidingsplan;
 - de reacties van de ouders op eerder genomen maatregelen;
 - het gemotiveerd advies van de klassenraad;
 - het tuchtvoorstel en de bewijsvoering ter zake.

Artikel 18

Beroepsprocedure tegen tijdelijke uitsluiting.

- § 1 Ouders kunnen een beslissing tot tijdelijke uitsluiting betwisten en kunnen een beroepsprocedure instellen. De ouders stellen het beroep in bij het schoolbestuur. Dit beroep moet binnen de vijf schooldagen na kennisneming van de feiten aangetekend ingediend worden bij het schoolbestuur.
- Het beroep:
- wordt gedateerd en ondertekend
 - vermeldt ten minste het voorwerp van beroep met omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren.
 - kan aangevuld worden met overtuigingsstukken
- § 2 Het beroep wordt behandeld door een beroepscommissie, opgericht door het schoolbestuur.
- § 3 De beroepscommissie bestaat uit een delegatie van interne leden en wordt in functie van een concreet beroep samengesteld door het college van burgemeester en schepenen.
- § 4 Het beroep door een beroepscommissie kan leiden tot:
- 1° de gemotiveerde afwijzing van het beroep op grond van onontvankelijkheid als:
 - a) de in het schoolreglement opgenomen termijn voor indiening van het beroep is overschreden;
 - b) het beroep niet voldoet aan de vormvereisten opgenomen in het schoolreglement;
 - 2° de bevestiging van de tijdelijke uitsluiting
 - 3° de vernietiging van de tijdelijke uitsluiting.
- § 5 Het resultaat van het beroep wordt gemotiveerd en aangetekend aan de ouders bezorgd, binnen de drie schooldagen na de beslissing van de beroepscommissie.
- § 6 Bij overschrijding van deze vervaltermijn is de omstreden tijdelijke uitsluiting van rechtswege nietig.

Artikel 19

Beroepsprocedure tegen definitieve uitsluiting

- § 1 Ouders kunnen een beslissing tot definitieve uitsluiting betwisten en kunnen een beroepsprocedure instellen. De ouders stellen het beroep in bij het schoolbestuur. Dit beroep moet binnen de vijf schooldagen na kennisneming van de feiten aangetekend ingediend worden bij het schoolbestuur.

Het beroep:

- wordt gedateerd en ondertekend
- vermeldt ten minste het voorwerp van beroep met omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren.
- kan aangevuld worden met overtuigingsstukken

§ 2 Het beroep wordt behandeld door een beroepscommissie , opgericht door het schoolbestuur.

§ 3 De beroepscommissie bestaat uit een delegatie van externe leden en een delegatie van interne leden en wordt in functie van een concreet beroep samengesteld door het college van burgemeester en schepenen.

- “intene leden” zijn leden intern aan het schoolbestuur of intern aan de school waar de betwiste beslissing tot definitieve uitsluiting is genomen, met uitzondering van de directeur die de beslissing heeft genomen.
- “externe leden” zijn leden die geen lid zijn van het betrokken schoolbestuur en geen lid zijn van de betrokken school.

§ 4 De voorzitter wordt door het College van burgemeester en schepenen onder de externe leden aangeduid.

§ 5 Het beroep door een beroepscommissie kan leiden tot:

1° de gemotiveerde afwijzing van het beroep op grond van onontvankelijkheid als:

- a) de in het schoolreglement opgenomen termijn voor indiening van het beroep is overschreden;
- b) het beroep niet voldoet aan de vormvereisten opgenomen in het schoolreglement;

2° de bevestiging van de definitieve uitsluiting,

3° de vernietiging van de definitieve uitsluiting.

§ 6 Het resultaat van het beroep wordt gemotiveerd en aangetekend aan de ouders bezorgd binnen de drie schooldagen na de beslissing van de beroepscommissie.

§ 7 Bij overschrijding van deze vervaltermijn is de omstreden definitieve uitsluiting van rechtswege nietig.

§ 8 Het beroep schort de uitvoering van de beslissing tot definitieve uitsluiting niet op.

Hoofdstuk 7 Geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning

Artikel 20

§1 De school werkt voor het bereiken van de eindtermen en het nastreven van ontwikkelingsdoelen met de middelen die door de Vlaamse Gemeenschap en door het schoolbestuur ter beschikking worden gesteld.

§2 Om de bijdragen van de ouders inzake niet-eindtermgebonden onderwijskosten te beperken, kan de school gebruik maken van geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning door derden.

§3 Dergelijke ondersteuning in de vorm van mededelingen die rechtstreeks of onrechtstreeks tot doel hebben de verkoop van producten of diensten te bevorderen, kan enkel in geval van facultatieve activiteiten en na overleg in de schoolraad.

§4 De school zal in geval van dergelijke ondersteuning louter attenderen op het feit dat de activiteit of een gedeelte van de activiteit ingericht werd door middel van een gift, een

schenking, een gratis prestatie of een prestatie verricht onder de reële prijs door een bij name genoemde natuurlijke persoon, rechtspersoon of feitelijke vereniging.

§5 De bedoelde mededelingen kunnen enkel indien:

- 1° Deze mededelingen kennelijk verenigbaar zijn met de pedagogische en onderwijskundige taken en doelstellingen van de school.
- 2° Deze mededelingen de objectiviteit, de geloofwaardigheid, de betrouwbaarheid en de onafhankelijkheid van de school niet in het gedrang brengen.

§6 In geval van vragen of problemen met betrekking tot de geldelijke of niet-geldelijke ondersteuning door derden, richt men zich tot het schoolbestuur.

Hoofdstuk 8 Bijdrageregeling

Artikel 21

§1 Het schoolbestuur vraagt geen direct of indirect inschrijvingsgeld.
Het schoolbestuur vraagt evenmin een bijdrage voor onderwijsgebonden kosten die noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven. De school houdt zich aan de lijst van materialen van het ministerie van onderwijs.

§2 Het schoolbestuur kan een bijdrage vragen voor onderwijsgebonden kosten, gemaakt tijdens de normale aanwezigheid van de leerlingen, wanneer deze niet noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven, maar tot doel hebben deze te verlevendigen.

Volgende bijdragen kunnen van de leerlingen worden gevraagd na onderhandeling in de schoolraad:

- de toegangsprijs voor het zwembad, met uitzondering van de leerlingengroep waarvoor de toegangsprijs door de Vlaamse Gemeenschap wordt gedragen;
- de toegangsprijs bij pedagogisch-didactische uitstappen;
- de deelnamekosten bij eendaagse extra-murosactiviteiten;
- de kosten bij projecten;
- de kosten van gemeenschappelijk vervoer bij pedagogisch-didactische uitstappen, eendaagse extra-murosactiviteiten en zwemmen, met uitzondering van de leerlingengroep waarvoor de vervoerkosten naar het zwembad door de Vlaamse Gemeenschap worden gedragen;
- de aankoopprijs van turn- en zwemkledij;
- de kosten bij feestactiviteiten;
- occasionele activiteiten
- ...

Het totaal van de bijdragen kan per schooljaar per kleuter **maximaal 45 euro** en voor elke leerling lager onderwijs **maximaal 85 euro** bedragen. De bedragen zijn onderworpen aan een indexregeling.

§3 Meerdaagse extra mursactiviteiten.
Zowel het principe van het inrichten van meerdaagse extra mursactiviteiten als de bijdrage van de ouders hiervoor is voorwerp van onderhandeling in de schoolraad.
Dergelijke activiteiten zijn niet toegestaan in het kleuteronderwijs als er een financiële bijdrage van de ouders wordt gevraagd.
In het lager onderwijs mag de totale kostprijs over de ganse duur van het lager **niet meer dan 420 euro** bedragen. Dit bedrag is onderworpen aan een indexregeling vanaf schooljaar 2011-2012.

- §4 Persoonlijke uitgaven zijn facultatief en vallen ten laste van de gebruiker.
Het kan gaan om uitgaven voor:
- leerlingenvervoer;
 - vervoer en deelname aan buitenschoolse activiteiten (o.a. Stichting Vlaamse Schoolsport);
 - voor- en naschoolse opvang;
 - middagtoezicht;
 - maaltijden en dranken;
 - abonnementen voor tijdschriften;
 - nieuwjaarsbrieven;
 - klasfoto's;
 - steunacties.
- §5 Het schoolbestuur bepaalt jaarlijks of wanneer de noodzaak zich voordoet, na overleg in de schoolraad:
- het maximumbedrag van de leerlingenbijdragen voor onderwijsgebonden kosten;
 - de tarieven van de vaste uitgaven;
 - de modaliteiten en de periodiciteit van betaling.
- Deze informatie wordt bekendgemaakt in het infoboekje bij de start van het schooljaar.
- §6 De directeur beslist, binnen het jaarlijks maximumbedrag van de leerlingenbijdragen voor onderwijsgebonden kosten, over occasionele uitgaven. Deze worden afzonderlijk en schriftelijk meegedeeld aan de ouder
- §7 In geval van vragen en problemen omtrent de bijdrageregeling richt men zich tot de directeur.

Hoofdstuk 9 Algemeen rookverbod

Artikel 22

Het is verboden te roken binnen de volledige instelling, met inbegrip van zowel de gebouwen als de speelplaatsen, sportterreinen en andere open ruimten.

Het is tijdens extramuros-activiteiten verboden te roken in het bijzijn van de leerlingen.

Bij overtreding van deze bepaling

- zal de leerling gesanctioneerd worden volgens het orde- en tuchtreglement opgenomen in dit schoolreglement;
- zullen ouders en/of bezoekers verzocht worden te stoppen met roken of het schooldomein te verlaten.

Hoofdstuk 10 Kledijvoorschriften

Het is de bedoeling dat wij meer en meer één lijn willen volgen, die geldt voor alle scholen van het gemeentelijk onderwijs.

De leerlingen zijn neutraal en aangepast gekleed. Zij verzorgen hun uiterlijk, waarbij het dragen van oorbellen en neusparels niet is toegestaan. (Voor de meisjes evenwel kunnen oorparels). Piercings, tatoeages en opvallende haartooi zijn eveneens verboden.

Onder neutraal wordt verstaan dat de kledij zonder enige uiterlijke symbolen van levensbeschouwelijke, politieke, syndicale, ... overtuigingen is.

Hoofdstuk 11 Leerlingengegevens en privacy

Artikel 23

Algemeen

Het schoolbestuur leeft de verplichtingen na die voortvloeien uit de privacywetgeving.

Artikel 24

Gebruik van verborgen camera's

De school gebruikt geen verborgen camera's, tenzij met het oog op het vastleggen van feiten of handelingen die schade toebrengen aan personen of zaken binnen de instelling.
Er moeten ernstige en gestaafde vermoedens bestaan omtrent deze feiten en handelingen.
Het moet gaan om feiten en handelingen die niet op een andere wijze kunnen worden vastgesteld.

Artikel 25

Meedelen van leerlingengegevens aan ouders

Ouders hebben recht op inzage en recht op toelichting bij de gegevens die op de leerling betrekking hebben, waaronder de evaluatiegegevens, die worden verzameld door de school. Indien na de toelichting blijkt dat de ouders een kopie willen van de leerlingengegevens, hebben ze kopierecht. Iedere kopie dient persoonlijk en vertrouwelijk behandeld te worden, mag niet verspreid worden noch publiek worden gemaakt en mag enkel gebruikt worden in functie van de onderwijsloopbaan van de leerling.

Ouders kunnen zich daarnaast beroepen op de wetgeving op openbaarheid van bestuur die voorziet in een recht op inzage, toelichting en/of kopie. Hiertoe richten ze een vraag tot het college van burgemeester en schepenen dat bekijkt of toegang kan worden verleend.

Als een volledige inzage in de leerlingengegevens een inbreuk is op de privacy van een derde, dan wordt de toegang tot deze gegevens verstrekt via een gesprek, gedeeltelijke inzage of rapportage.

Artikel 26

Meedelen van leerlingengegevens aan derden

De school zal geen leerlingengegevens meedelen aan derden, tenzij voor de toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling.

Bij verandering van school door een leerling worden tussen de betrokken scholen leerlingengegevens overgedragen op voorwaarde dat:

- 1° de gegevens enkel betrekking hebben op de leerlingsspecifieke onderwijsloopbaan;
- 2° de overdracht gebeurt in het belang van de leerling;
- 3° ouders zich niet expliciet verzet hebben, tenzij de regelgeving de overdracht verplicht stelt.

Een kopie van een verslag of een gemotiveerd verslag van een CLB moet verplicht overgedragen worden van de oude school naar de nieuwe school. Ouders kunnen zich tegen deze overdrachten niet verzetten.

Gegevens die betrekking hebben op schending van leefregels door de leerling mogen nooit aan de nieuwe school doorgegeven worden.

Artikel 27

Afbeeldingen van personen

Niet geposeerde, spontane afbeeldingen van leerlingen kunnen worden gepubliceerd, tenzij de betrokken ouders schriftelijk hun toestemming weigeren.

Voor geposeerde (gerichte) foto's, wordt bij de inschrijving expliciet toestemming gevraagd per brief. In de loop van het schooljaar kunnen de ouders deze beslissing herroepen middels een schrijven aan de directeur.

Hoofdstuk 12 Overdracht van het multidisciplinair CLB-dossier

Artikel 28

- §1 Van iedere leerling wordt een multidisciplinair dossier aangelegd bij het begeleidend CLB. Dit dossier bevat alle voorhanden zijnde relevante persoonlijke gegevens m.b.t. de leerling.
- §2 Het CLB is verplicht leerlingen en ouders te informeren over de eventuele overdracht van het multidisciplinair CLB-dossier in geval van schoolverandering.
- §3 In geval van schoolverandering in de loop van het schooljaar gebeurt de overdracht na afloop van een wachttijd van 10 dagen, die begint te lopen vanaf de inschrijving in de nieuwe school.
- §4 In geval van inschrijving bij de start van het schooljaar gebeurt de overdracht na afloop van een wachttijd van 10 dagen, die begint te lopen vanaf 1 september van het nieuwe schooljaar.
- §5 De betrokken ouders of de leerling ouder dan 12 jaar jaar of ouder waarvan vermoed wordt dat hij in staat is tot een redelijke beoordeling van zijn belangen, kunnen door middel van een aangetekend schrijven bij de directeur van het CLB ofwel afzien van de wachttijd om de overdracht te bespoedigen, ofwel binnen de 10 dagen na inschrijving in de nieuwe school verzet aantekenen tegen deze overdracht.
- §6 In geval van verzet zal het CLB enkel de verplicht over te dragen gegevens verzenden naar het nieuwe CLB, met name de medische gegevens en de gegevens m.b.t. de leerplichtcontrole, samen met een kopie van het verzet.
Het CLB bewaart de gegevens waartegen verzet werd aangetekend tot 10 jaar na het laatste contact.

Hoofdstuk 13 Deelname aan extra murosactiviteiten

Artikel 29

Aangezien het de bedoeling is om zoveel mogelijk leerlingen te laten deelnemen aan de extra-murosactiviteiten, nemen zij in principe deel aan alle voor hen bestemde extra-murosactiviteiten, tenzij de ouders voorafgaand en schriftelijk weigeren.

In geval van niet-deelname moet de betrokken leerling niettemin op school aanwezig zijn, waar in aangepaste opvang zal worden voorzien.

Activiteiten die volledig buiten de schooluren vallen, vallen hier niet onder, bijvoorbeeld een sportactiviteit op woensdagnamiddag of tijdens vakanties.

Hoofdstuk 14 Toelatingsvoorwaarden

Artikel 30

Toelatingsvoorwaarden kleuteronderwijs

Om toegelaten te worden in het kleuteronderwijs moet een kind ten minste twee en een half jaar oud zijn. Als een kleuter, op het moment van de inschrijving nog geen drie jaar is, kan hij in het basisonderwijs slechts toegelaten worden op één van de volgende instapdagen:

- de eerste schooldag na de zomervakantie;
- de eerste schooldag na de herfstvakantie;
- de eerste schooldag na de kerstvakantie;
- de eerste schooldag van februari;
- de eerste schooldag na de krokusvakantie;
- de eerste schooldag na de paasvakantie;
- de eerste schooldag na Hemelvaart.

Afwijking:

In het gewoon onderwijs kan een leerling die zes jaar wordt voor 1 januari van het lopende schooljaar nog één schooljaar in het kleuteronderwijs ingeschreven worden. In dit geval is de leerling onderworpen aan de controle op de leerplicht.

Artikel 31

Toelatingsvoorwaarden kleuteronderwijs

Om in het lager onderwijs toegelaten te worden, moet een leerling zes jaar zijn vóór 1 januari van het lopende schooljaar én ten minste het voorgaande schooljaar ingeschreven zijn geweest in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs en gedurende die periode ten minste 220 halve dagen aanwezig zijn geweest.

Als de kleuter geen 220 halve dagen of meer aanwezig is geweest, dan moet de klassenraad zijn toelating geven om te kunnen starten in het lager onderwijs

De beslissing en motivatie wordt aan de ouders meegedeeld uiterlijk 10 schooldagen na de eerste schooldag van september of de inschrijving.

Uitzonderingen:

- Een leerling die een jaar te vroeg wil instappen in het lager onderwijs (5 jaar ten laatste op 31 december van het lopende schooljaar) wordt enkel ingeschreven, na advies van het CLB en na toelating van de klassenraad. Het beslissingsrecht van de ouders vervalt hier.
De beslissing en motivatie wordt aan de ouders meegedeeld uiterlijk 10 schooldagen na de eerste schooldag van september of de inschrijving.
- Voor zij-instromers van 7 jaar of ouder gelden de bovenstaande voorwaarden niet.

Hoofdstuk 15 Engagementsverklaring

Artikel 32

§ 1 Oudercontacten

De ouder(s) woont (wonen)de oudercontacten bij.

De school organiseert daartoe op geregelde tijdstippen oudercontacten. De ouders en de school zelf kunnen op eigen initiatief bijkomende oudercontacten voorstellen.

Via de afsprakennota (infobrochure) vernemen de ouders hoe dit in de praktijk in zijn werk gaat.

§ 2 Voldoende aanwezigheid

De ouders sturen hun kind elke schooldag en op tijd naar school, dit verhoogt de kansen op schoolse successen. Zij respecteren de afspraken zoals die opgenomen zijn in dit artikel en de artikelen acht en negen hierboven.

De voldoende aanwezigheid speelt een rol in het toekennen van de schooltoelage.
In het geval een kind problematisch (ongewettigd) afwezig is, zal de school contact opnemen met de ouders
Indien het kind tien of meer halve dagen ongewettigd afwezig is, moet de school het CLB inschakelen.

- §3 Deelnemen aan individuele begeleiding
Sommige kinderen hebben nood aan een individuele begeleiding. Voor kinderen die daar nood aan hebben werkt de school vormen van individuele ondersteuning uit en ze maakt daarover afspraken met de ouders zoals voorzien in het zorgbeleid.
De ouders ondersteunen op een positieve manier de maatregelen die in samenspraak genomen zijn.
- §4 Nederlands is de onderwijstaal van de school
Ouders moedigen hun kinderen aan om Nederlands te leren.

Hoofdstuk 16 Medicatie

Artikel 33

- § 1 De school¹ dient uit eigen beweging geen medicatie toe. Bij ziekte zal ze in de eerste plaats een ouder of een door u opgegeven contactpersoon trachten te bereiken. Indien dit niet lukt en afhankelijk van de hoogdringendheid, zal de school de eigen huisarts, een andere arts of eventueel zelfs de hulpdiensten contacteren.

- § 2 De ouders kunnen de school verzoeken om medicatie toe te dienen.
De school kan weigeren om medicatie toe te dienen, tenzij:

1. die is voorgeschreven door een arts én:
2. die omwille van medische redenen tijdens de schooluren dient te worden toegediend .

Zij doen dit schriftelijk met vermelding van:

- de naam van het kind
- de datum
- de naam van het medicament
- de dosering
- de wijze van bewaren
- de wijze van toediening
- de frequentie
- de duur van de behandeling

3. In overleg met de CLB arts kan het personeelslid van de school alsnog weigeren medicatie toe te dienen. In onderling overleg tussen de school, het CLB en de ouders wordt naar een passende oplossing gezocht.

Hoofdstuk 17 Slotbepaling

Artikel 34

Meer specifieke regels en afspraken worden na overleg in de schoolraad opgenomen in de afsprakennota van de school.

Deze regels en afspraken maken integraal deel uit van het schoolreglement.

¹ Alle mensen (personeelsleden, middagtoezichters,) op school die verantwoordelijk zijn voor de kinderen

12	Kennisname vakantieperioden en vaststelling facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen voor het schooljaar 2016-2017
-----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

De verschillende gemeentelijke onderwijsinstellingen hebben melding gedaan van de vaststelling van vakantieperioden en de keuze van de facultatieve vakantiedagen en pedagogische studiedagen voor schooljaar 2016-2017.

Juridische grond

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, zoals gewijzigd.

Het besluit van de Vlaamse regering van 31 augustus 2001 houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs, zoals gewijzigd.

Argumentatie

De facultatieve vrije dagen voor het gemeentelijk basisonderwijs werden besproken in de raadscommissie basisonderwijs op 9 juni 2016.

Het is aangewezen om de gemeentelijke onderwijsinstellingen dezelfde facultatieve verlofdag toe te staan en de meerderheid heeft vrijdag 7 oktober 2016 gekozen.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Kennisneming van de vastgestelde vakantieperioden voor het gemeentelijk onderwijs voor het schooljaar 2016-2017 als volgt:

1^{ste} trimester

- Hervatting van de lessen: donderdag 1 september 2016
- Herfstvakantie: van maandag 31 oktober 2016 tot en met zondag 6 november 2016
- Wapenstilstand: vrijdag 11 november 2016
- Kerstvakantie: van maandag 26 december 2016 tot en met zondag 8 januari 2017

2^{de} trimester

- Krokusvakantie: van maandag 27 februari 2017 tot en met zondag 5 maart 2017
- Paasvakantie: van maandag 3 april 2017 tot en met maandag 17 april 2017

3^{de} trimester

- Feest van de Arbeid: maandag 1 mei 2017
- O.-H.-Hemelvaart: donderdag 25 mei 2017 en vrijdag 26 mei 2017
- Pinkstermaandag: maandag 5 juni 2017
- Laatste schooldag: vrijdag 30 juni 2017
- Start zomervakantie: zaterdag 1 juli 2017.

Artikel 2

Goedkeuring van de facultatieve vakantiedagen van de verschillende gemeentelijke onderwijsinstellingen als volgt:

- Goezo! Kessel: vrijdag 7 oktober 2016 en dinsdag 2 mei 2017
- Goezo! Klokkenlaan: vrijdag 7 oktober 2016 en maandag 6 februari 2017
- Goezo! Kerkeblokken: vrijdag 7 oktober 2016 en maandag 6 februari 2017
- githo nijlen: vrijdag 7 oktober 2016
- Academie: vrijdag 5 mei en zaterdag 6 mei 2017.

Artikel 3

Goedkeuring van de pedagogische studiedagen van de verschillende onderwijsinstellingen als volgt:

- Goezo! basisscholen: vrijdag 28 oktober 2016 en woensdag 15 maart 2017
- githo nijlen: dinsdag 24 januari 2017
- Academie: woensdag 3 mei 2017.

315_Toezicht_op_kerkfabrieken

13	Kerkfabrieken - Jaarrekeningen 2015 - Advies
-----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

Het decreet van 7 mei 2004 en de wijziging van 6 juli 2012 van het erediensendecreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensbesturen stelt dat de erediensbesturen jaarlijks de rekening van het vorig dienstjaar moeten opmaken.

De rekeningen zijn onderworpen aan een advies van de gemeenteraad en aan goedkeuring van de provinciegouverneur.

De erediensbesturen zijn decretaal verplicht de jaarrekening van het voorgaande boekjaar binnen te brengen bij het centraal kerkbestuur waaronder ze ressorteren. De centrale kerkbesturen bezorgen de gebundelde rekeningen van hun erediensbesturen aan het gemeentebestuur.

Op 4 mei 2016 ontving het gemeentebestuur de jaarrekening 2015 van onderstaande kerkfabrieken:

Nijlen (Kessel) Sint Lambertus

Nijlen (Bevel) O.L.-L.-Vrouw Ten Hemel Opgenomen

Nijlen (Kessel) O.L.-Vrouw Koningin van de Vrede

Nijlen O.-L.-Vrouw

Nijlen St. Willibrordus

Juridische grond

Het erediensstendecreet van 7 mei 2004 en de wijziging van 6 juli 2012 van het erediensstendecreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende eredienssteden regelt de verplichtingen van de erediensstbesturen en de relaties met de overheden.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienssteden en van de centrale besturen van de erkende eredienssteden, gewijzigd op 14 december 2012.

Het besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensst, gewijzigd op 12 februari 2013.

Argumentatie

De hieronder opgelijste erediensstbesturen dienden een jaarrekening (JR) in waarover wordt voorgesteld dat de gemeenteraad een gunstig advies geeft aan de provinciegouverneur. De bedragen in de lijst zijn in EUR.

		Uitbetaalde exploitatietoelage 2015	Resultaat exploitatie in JR 2015	Resultaat investeringen in JR 2015
Kessel	Sint-Lambertus	€ 248,00	€ 20.228,72	€ 27.925,43
Bevel	OLL-Vrouw Ten Hemel	€ 248,00	€ 123.694,41	€ 27.987,38
Kessel	OLV-Koningin van de Vrede	€ 248,00	€ 28.791,52	€ 4.920,61
Nijlen	OLVrouw	€ 248,00	-€ 2.558,04	€ 34.942,32
Nijlen	St Willibrordus	€ 248,00	€ 98.619,88	€ 22.579,75

Financiële informatie

Financiële informatie

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

Stemming op het agendapunt

Raadslid Jinse Van den Bogaert neemt niet deel aan de beraadslaging en de stemming met betrekking tot de jaarrekening 2015 van de kerkfabriek Sint-Willibrordus.

De gemeenteraad keurt, met 23 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA (behalve voor kerkfabriek Sint-Willibrordus, zie hierboven), Open Vld en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 4 onthoudingen (Vlaams Belang en Groen) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad brengt een positief advies uit over de jaarrekeningen 2015 van onderstaande kerkfabrieken:

		Uitbetaalde exploitatietoelage 2015	Resultaat exploitatie in JR 2015	Resultaat investeringen in JR 2015
Kessel	Sint-Lambertus	€ 248,00	€ 20.228,72	€ 27.925,43
Bevel	OLL-Vrouw Ten Hemel	€ 248,00	€ 123.694,41	€ 27.987,38
Kessel	OLV-Koningin van de Vrede	€ 248,00	€ 28.791,52	€ 4.920,61
Nijlen	OLVrouw	€ 248,00	-€ 2.558,04	€ 34.942,32
Nijlen	St Willibrordus	€ 248,00	€ 98.619,88	€ 22.579,75

INITIATIEFRECHT

Schriftelijke vragen

14 **Vraag van raadslid Jan Zander, Vlaams Belang - Turteltaks knabbelt aan gemeentebudget !**

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

De 'Verhoogde Bijdrage Energieheffing Energiefonds', beter gekend als de Turteltaks die de historische schuld van de groenestroomcertificaten moet wegwerken, wordt sinds 1 maart 2016 aangerekend aan elke afnemer die "in de loop van het heffingsjaar over een actief afnamepunt beschikte dat gelegen is in Vlaanderen en dat toegang verleent tot het elektriciteitsdistributienet".

Naast de Vlaamse gezinnen en bedrijven zijn dus ook de gemeenten onderworpen aan deze taks. Welke impact de heffing juist zal hebben op het gemeentebudget, kunnen de gemeentebesturen blijkbaar moeilijk inschatten. Het is hen niet helemaal duidelijk hoe ze de openbare verlichting en bijvoorbeeld de verkeerslichten moeten taxeren. Hoeveel afnamepunten ze los daarvan moeten tellen, dienen ze uiteraard wel exact te kunnen vertellen.

Graag had raadslid Jan Zander een overzicht gekregen van het aantal afnamepunten die onze gemeente beheert of die op naam van onze gemeente staan. Verder vraagt hij wat de impact van de heffing op het budget 2016 zal zijn (totaal voor gemeente, OCMW, agentschappen en eventuele alle andere verbonden associaties).

Antwoord

Schepen Geert Verelst antwoordt dat de financieel beheerder een simulatie maakte op basis van de brief van Luminus in verband met de extra energiebijdrage (Turteltaks) en een simulatie van onze leverpunten op basis van het geschatte verbruik. Dit betreft gemeentebestuur, AGB Nijlen en OCMW. Totaal € 24.000,00. Ingeval we niet toekomen doen we een budgetwijziging.

15	Vraag van raadslid Jan Zander, Vlaams Belang - Actualisering van de gemeentelijke webstek
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Ter raadpleging zocht raadslid Zander op de gemeentelijke webstek, vandaag dinsdag 21 juni 2016 om 14.25 uur, in de archieven van de gemeenteraadszittingen tevergeefs naar het verslag van de raad van 3 mei 2016. Het laatste verslag dat geraadpleegd kon worden is dat van 27 maart 2016. Van het verslag van 3 mei 2016 – dat reeds goedgekeurd werd in de gemeenteraad van 31 mei 2016 – geen spoor.

Ondertussen heeft hij wel een antwoord gekregen van de ambtenaar. Het betreft een vergetelheid en daar heeft hij begrip voor. Als ze overbelast zijn, heeft hij begrip. Maar als je de pretentie hebt om volledig digitaal te werken, moet het in orde zijn.

Antwoord

Schepen Geert Verelst antwoordt dat het verslag van 3 mei 2016 nu op de website staat. Het had er heel de tijd opgestaan onder 'Verslag vorige zitting', waar nu het verslag van de raad van 31 mei staat, maar de administratie had het niet doorgesluisd naar het tabblad 'Archieven verslagen gemeenteraad'. Het ontbreken van het verslag was een kwestie van enkele dagen.

19:51 - Geert Marien, raadslid verlaat de zitting

19:51 - Jan Moerenhout, raadslid verlaat de zitting

19:52 - Paul Verbeeck, burgemeester verlaat de zitting

16	Vraag van raadslid René Van Goubergen, Open Vld - Vissen aan het fort van Kessel
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vragen en antwoorden

Raadslid René Van Goubergen stelt volgende vragen aangaande het vissen op Kessel-fort:

1) Wanneer vond de laatste visuitzetting plaats, met hoeveel vis van welke soort en aan welke prijs ?

Schepen Luc Luyten antwoordt dat er jaarlijks wordt er een overleg gehouden met een afvaardiging van de vissers en de fortwachters betreffende de vis op Kessel-Fort. Hier worden eventuele problemen besproken en wordt beslist welke vis jaarlijks wordt uitgezet. De uitzetting van de vis

gebeurt dus telkens in overleg met de vissers. Er is een budget van € 2.500,00 dat hiervoor benut wordt.

Op 8 februari 2016 werd 600 kg voorn en 100 kg gibel uitgezet door de firma Aquafarm NV uit Zonhoven voor het exacte bedrag van € 2.485,70 (incl. 6% btw). Bij de effectieve uitzetting worden ook de vissers uitgenodigd, zodat zij de vis kunnen keuren. In 2015 hebben wij na het overleg van 29 januari 2015 beslist om het krediet voorzien voor de visuitzetting te spenderen aan een visstandonderzoek. Op die manier wilden we een zicht krijgen op de soorten en hoeveelheden aanwezige vis.

2) Officiële tellingen tonen aan dat het aantal aalscholvers in Vlaanderen maar ook vooral aan Kessel-fort fors stijgt. Hiermee zijn de fortvissers absoluut niet gediend omdat de gulzige vogel de vis verslindt. Doet onze gemeente iets om op een diervriendelijke manier de aalscholverproblematiek aan te pakken?

Schepen Luc Luyten stelt dat wat betreft het probleem rond de aalscholver we op zoek zijn gegaan naar een oplossing. De aalscholver is nog steeds een beschermde diersoort. Een haalbare mogelijke oplossing bestaat uit namaak arenden (vergelijkbaar met strandvliegiers) welke op enkele strategische plaatsen in de lucht gelaten zullen worden. Ondertussen worden er ook schuilplaatsen gecreëerd voor de vis, door oeverbeplanting aan te brengen. Kortelings worden ook nog waterlelies geplant.

3) Kan men voor de meer dan 100 fortvissers, die dit jaar weer een visverlof kochten, een rudimentaire sanitaire voorziening plaatsen? Het is voor de vissers niet mogelijk om voor een dringende kleine boodschap naar taverne "De Putting" te lopen in de veronderstelling dat die zaak dan geopend is. Zeker voor mensen die moeilijk te been zijn. Wordt wildplassen met hieraan gekoppeld een zweem van openbare zedenschennis getolereerd? Er zijn immers tijdens de vakantie heel wat wandelaars met kinderen in de buurt, die genieten van de uitzonderlijk mooie omgeving. Bovendien hebben de mensen kans om een GAS-boete te krijgen.

Hij stelt wel vast dat na de indiening van zijn vraag er plotseling een eco-toilet werd geplaatst, waarvoor hij het bestuur bedankt. Ook dankt hij namens de joggers in het Beekpark voor het kraantje dat er geplaatst werd. Ook namens Open Vld 'ge zijt goed bezig'.

Schepen Luc Luyten heeft geen weet van een eco-toilet, waarschijnlijk is die geplaatst door de organisatie voor een activiteit van één van de komende dagen. Het komt niet van de gemeente.

Schepen Carrie Verelst verwijst naar de toiletten van de sporthal in de buurt. Daar kan men terecht als de nood hoog is. Er werd in onze gemeente nog geen GAS-boete voor wildplassen uitgeschreven en hopelijk gebeurt dit niet vlug, tenzij men in de brievenbus van de gemeente zou plassen.

17	Vraag van raadslid Lien Du Four, Groen - Week van de mobiliteit
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Van 16 - 22 september 2016 is het weer zover: de jaarlijkse 'week van de mobiliteit'. Een hele week staat mobiliteit in de kijker en is het de bedoeling om mensen te sensibiliseren om naar alternatieven te zoeken voor het vervoer van de kindjes naar school, boodschappen doen, woon-werk-verkeer, ...

De week begint op vrijdag 16 september met de STRAP-dag in meer dan 1000 lagere scholen, waaronder ook verschillende Nijlense scholen. Op donderdag 22 september is het CAR FREE DAY waar meer dan 250 bedrijven en hun werknemers aan deelnemen. Maar zeker ook voor steden en gemeenten is een belangrijke rol weggelegd in het sensibiliseren van mensen om andere vervoermiddelen dan de auto te kiezen. En daar is de autovrije zondag op 18 september het ideale moment voor. 16% van de totale CO2-uitstoot is afkomstig van transport. In Nijlen is dat zelfs 22%! Ver boven het gemiddelde dus. Reden genoeg om dringend initiatief te nemen en een autovrije zondag te organiseren. Want alleen als we allemaal samen bewust zijn van onze eigen voetafdruk en alternatieven zoeken, zal onze gemeente zijn klimaatdoelstellingen kunnen halen tegen 2020. Eén autovrije zondag geeft meteen een meetbaar effect op de luchtkwaliteit, dus qua sensibilisering kan dat zeker tellen.

De bedoeling van de autovrije zondag gaat verder dan enkel een straat of plein afzetten voor de jaarmarkt of een koers. Het is een dag dat kinderen over heel het kruispunt van Nijlen centrum een krijttekening kunnen maken, dat jongeren in Kessel kunnen skaten in het midden van de weg, dat Bevelaars gezellig kunnen buurten op straat, dat onze oudere inwoners kunnen meedoen met een groot rollatortreffen,... Fietzers, wandelaars, sporters krijgen voor een dag vrij spel!

Natuurlijk vraagt dit een goede organisatie en kan voor een eerste editie iets kleiner begonnen worden. Zolang de bedoeling van de autovrije zondag maar duidelijk gemaakt wordt. Het is het perfecte moment om te laten zien hoe mobiliteit anders kan, waar mensen zelf hun ideeën kunnen geven, waar de gemeente kan informeren over haar plannen voor fietsers en voetgangers, waar organisaties info geven over bijvoorbeeld autodelen, elektrische voertuigen, ...

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de aanwervingsprocedure voor een mobiliteitsambtenaar lopende is, maar die is er momenteel nog niet. Dus dit jaar gaat ons bestuur niet deelnemen.

Raadslid Lien Du Four begrijpt dat het kort dag is. Zij hoopt op een goede samenwerking tussen de nieuwe mobiliteitsambtenaar en de duurzaamheidsambtenaar.

Raadslid René Van Goubergen heeft het al eerder gehad over de schadelijke gevolgen van de CO2-uitstoot voor onze kinderen.

MEDEDELINGEN

Antwoord door de gemeentesecretaris n.a.v. tussenkomst raadslid Jan Zander in de gemeenteraad van 31 mei 2016 over het opstellen van de agenda

In dit verband is volgende regelgeving van toepassing:

Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Artikel 4 - Tijdstip en wijze van mededeling van toegevoegde agendapunten en indienen vragen

§ 1. Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht en gemotiveerd voorstel van beslissing via e-mail uiterlijk tot middernacht aan de secretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad. Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan van deze mogelijkheid geen gebruik maken.

§ 2. Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering schriftelijke vragen indienen. De vragen dienen te handelen over zaken die behoren tot een gemeentelijke aangelegenheid. Een toegelicht voorstel van beslissing is niet vereist voor het indienen van vragen. De gemeenteraadsleden bezorgen hun vraag via e-mail uiterlijk tot middernacht aan de secretaris, die deze bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad. Deze vragen worden onder de rubriek schriftelijke en mondelinge vragen opgenomen op de agenda en worden door de bevoegde schepenen tijdens de gemeenteraad beantwoord. Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan van deze mogelijkheid geen gebruik maken.

§ 3. Na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering kunnen de raadsleden mondelinge vragen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda van de gemeenteraad staan. Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord.

§ 4. De secretaris deelt de aanvullende agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen van beslissing onverwijld voor de zitting mee aan de gemeenteraadsleden op de wijze zoals bepaald in artikel 2, §2.

Artikel 7 - Informatie voor de raadsleden

§ 11. De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord via hetzelfde medium (brief, mail) als welke de aanvrager zijn vraag stelde.

Gemeentedecreet

Art. 22.

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad. Van deze mogelijkheid kan geen gebruik gemaakt worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen onverwijld mee aan de gemeenteraadsleden.

Art. 32.

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Een toegelicht voorstel van beslissing, als vermeld in artikelen 20, 21 en 22, is niet vereist voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid.

Art. 40.

...

5° de voorwaarden waaronder de gemeenteraadsleden hun recht uitoefenen om aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke

vragen te stellen;

...

Als je deze regelgeving toepast op tussenkomst van raadslid Jan Zander :

- *Schriftelijke vraag met antwoord binnen 30 dagen* = artikel 7 § 11 van het huishoudelijk reglement en conform artikel 40, 5° Gemeentedecreet
- *Interpellaties* zijn volgens het reglement ‘toegevoegde punten’ met een ontwerp van voorstel = artikel 4 § 1 van het huishoudelijk reglement en artikel 22 van het Gemeentedecreet)
- *Mondelinge vraag, die schriftelijk is ingediend* (schriftelijke vraag die mondeling wordt beantwoord tijdens de raad) = artikel 4 & 2 = rubriek schriftelijke en mondeling vragen. Eigen keuze om dit na de punten en de beleidsdomeinen te zetten. Dit is de keuze van de secretaris conform het decreet en het huishoudelijk reglement.
- *Mondelinge vraag, die niet schriftelijk op voorhand is ingediend* : conform artikel 4 § 3 huishoudelijk reglement: ten laatste volgende raad beantwoorden.
- *Het Gemeentedecreet spreekt niet van interpellaties of moties*. Mogelijks wordt dit verward met het provinciaal of Vlaams niveau, waar deze termen wel gangbaar zouden kunnen zijn.

28 juni 2016 19:53 - De voorzitter sluit de zitting

secretaris
Iris Mulkens

voorzitter gemeenteraad
Bert Celis