

Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 8 november 2016

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Bert Celis, voorzitter gemeenteraad; de heer Paul Verbeeck, burgemeester; de heer Paul Laurijssen, schepen; de heer Luc Luyten, schepen; mevrouw Geert Verrelst, schepen; mevrouw Carrie Verelst, schepen; mevrouw Veerle Boeckxstaens, schepen; mevrouw Griet Van Olmen, schepen; de heer Leo Verelst, voorzitter OCMW - schepen; de heer Jan Zander, raadslid; de heer Rene Van Goubergen, raadslid; de heer Ferdi Heylen, raadslid; mevrouw Karin Dillen, raadslid; mevrouw Ingrid Van Wunsel, raadslid; de heer Jinse Van den Bogaert, raadslid; de heer Jan Moerenhout, raadslid; de heer Marcel Beirinckx, raadslid; mevrouw Lien Du Four, raadslid; de heer Johan Van Dessel, raadslid; de heer Andre Marien, raadslid; de heer Glenn Moons, raadslid; de heer John Van Laer, raadslid; mevrouw Melissa Van Dessel, raadslid; de heer Geert Marien, raadslid; mevrouw Marleen Dobbeleir, raadslid; mevrouw Thannee Schaalje, raadslid; de heer Gust Diels, raadslid; mevrouw Iris Mulken, gemeentesecretaris

8 november 2016 19:31 -De voorzitter opent de besloten zitting

OPENBARE VERGADERING

101_Bestuursorganen

1	Notulen vorige gemeenteraad
----------	------------------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De notulen van de vorige gemeenteraad dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de volgende raadszitting.

Juridische grond

Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Artikel 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 3 mei 2016.

Argumentatie

De notulen van de vorige gemeenteraad zijn opgemaakt en kunnen worden goedgekeurd.

Besluit

Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van 4 oktober 2016 worden goedgekeurd.

206_Bestuursinstanties_voor_gemeentelijke_taken

2	IKA - buitengewone algemene vergadering op 19 december 2016 - goedkeuring agenda en mandatering gemeentelijke vertegenwoordigers
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeente Nijlen is aangesloten bij de dienstverlenende vereniging IKA.

In hun aangetekende brief van 19 september 2016 nodigt de dienstverlenende vereniging IKA het gemeentebestuur uit op de buitengewone algemene vergadering die zal plaatsvinden op 19 december 2016 om 18.30 uur in 'E10 Hoeve', Kapelstraat 8A te 2960 Brecht. Zij bezorgen hiertoe de agenda en de bijhorende stukken bij de agendapunten.

IKA vraagt dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de agendapunten en de gemeentelijke vertegenwoordigers mandateert om zich namens het gemeentebestuur uit te spreken over de agendapunten in de buitengewone algemene vergadering.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd.

De statuten van IKA.

Argumentatie

Op basis van de bekomen documenten kunnen de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2016 van de dienstverlenende vereniging IKA worden goedgekeurd.

De agendapunten zijn:

1. Kennisname van het verlengingsdossier van IKA
2. Goedkeuring van de verlenging van de statutaire duur van IKA tot 31 december 2034
3. Goedkeuring van de statutenwijziging van IKA
4. Strategie voor het boekjaar 2017
5. Begroting over het boekjaar 2017 en meerjarenbegroting
6. Statutaire benoemingen en mededelingen.

Er zijn geen bezwaren voorhanden om de goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren.

Met de beslissing van de gemeenteraad van 4 november 2014 werden schepenen Luc Luyten en schepenen Veerle Boeckxstaens, respectievelijk als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, voor de ganse legislatuur aangesteld op de algemene vergaderingen van IKA, zodat zij kunnen gemandateerd worden om te handelen conform de beslissing van de gemeenteraad.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt met 14 stemmen voor (CD&V en N&U) en 13 onthoudingen (N-VA, Open Vld, Vlaams Belang, Groen en onafhankelijk raadslid John Van Laer) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging IKA van 19 december 2016 worden goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordigers, met name schepen Luc Luyten en schepen Veerle Boeckxstaens, respectievelijk aangesteld als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, worden gemandateerd om op de algemene vergadering waarvan sprake in artikel 1 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen conform artikel 1.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de dienstverlenende vereniging IKA.

3	CIPAL - algemene vergadering op 9 december 2016 - goedkeuring agenda en mandatering gemeentelijke vertegenwoordigers
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

In hun mail van 24 oktober 2016 nodigt de dienstverlenende vereniging CIPAL het gemeentebestuur uit op de algemene vergadering die zal plaatsvinden op vrijdag 9 december 2016 om 10.30 uur in het seminariecomplex 'De Vesten', Kanaalweg 6/1 te Laakdal. Zij bezorgen hiertoe de agenda en de bijhorende stukken bij de agendapunten.

CIPAL vraagt dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de agendapunten en de gemeentelijke vertegenwoordigers mandateert om zich namens het gemeentebestuur uit te spreken over de agendapunten in de algemene vergadering.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd.

De statuten van CIPAL.

Argumentatie

Op basis van de bekomen documenten kunnen de agendapunten van de algemene vergadering van 9 december 2016 van de dienstverlenende vereniging CIPAL worden goedgekeurd.

De algemene vergadering heeft de volgende agenda:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers

2. Bespreking en goedkeuring van de begroting 2017 (met inbegrip van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie)
3. Vervanging van de op voordracht van de gemeente Brasschaat benoemde bestuurder
4. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
5. Rondvraag
6. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Met de beslissing van de gemeenteraad van 5 november 2013 werden schepen Luc Luyten en raadslid Jan Moerenhout, respectievelijk als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, voor de ganse legislatuur aangesteld op de algemene vergaderingen van Cipal.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt met 14 stemmen voor (CD&V en N&U) en 13 onthoudingen (N-VA, Open Vld, Vlaams Belang, Groen en onafhankelijk raadslid John Van Laer) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De agendapunten van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 9 december 2016 worden goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordigers, met name schepen Luc Luyten en raadslid Jan Moerenhout, respectievelijk aangesteld als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, worden gemandateerd om op de algemene vergadering waarvan sprake in artikel 1 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen conform artikel 1.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de dienstverlenende vereniging Cipal.

4	Pidpa - buitengewone algemene vergadering van 19 december 2016 - goedkeuring agenda en mandatering gemeentelijke vertegenwoordigers
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

In hun brief van 10 oktober 2016 nodigt de opdrachthoudende vereniging Pidpa het gemeentebestuur uit op de buitengewone algemene vergadering die zal plaatsvinden op 19 december 2016 om 11.00 uur in het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te Antwerpen. Zij bezorgen hiertoe de agenda en de bijhorende stukken bij de agendapunten.

De agenda van deze buitengewone algemene vergadering is als volgt :

1. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden.
2. Begroting 2017 met kennisgeving van de te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategieën in 2017.
3. Benoeming(en).
4. Statutenwijziging ingevolge decreet van 13 mei 2016.

5. In voortzetting geplaatste agendapunten van de algemene vergadering van 15 juni 2015.
6. Goedkeuring van het verslag staande de vergadering.

Pidpa vraagt dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de nieuwe agendapunten en de gemeentelijke vertegenwoordigers mandateert om zich namens het gemeentebestuur uit te spreken over de agendapunten in de buitengewone algemene vergadering.

Historiek

Brief van Pidpa van 12 september 2016 met als bijlagen :

- statutenwijziging ingevolge decreet van 13 mei 2016 (wijziging decreet intergemeentelijke samenwerking)
- statutenwijziging, initieel voorgelegd op 15 juni 2015 aan de algemene vergadering – voorstel tot schrapping van de agenda van het op 14 december 2015 door de algemene vergadering in voortzetting geplaatst onderdeel van het oorspronkelijk agendapunt 9.

Brief van Pidpa van 10 oktober 2016 met agenda en bijlage :

- begroting 2017 met kennisgeving van de te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategieën in 2017.

Juridische grond

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2007, inzonderheid artikelen 19 tot en met 26 en artikel 42.

Argumentatie

De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving omtrent de verschillende agendapunten waaronder de statutenaanpassingen van Pidpa en de eerder in voortzetting geplaatste agendapunten, alsook omtrent de begroting voor 2017 met kennisgeving van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën in 2017.

Op basis van de bekomen documenten kunnen de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2016 van de opdrachthoudende vereniging Pidpa goedgekeurd worden.

Met de beslissing van de gemeenteraad van 5 november 2013 werden voorzitter OCMW-schepen Leo Verelst en schepen Paul Laurijssen, respectievelijk als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, voor de ganse legislatuur aangesteld op de algemene vergaderingen van Pidpa, zodat zij kunnen gemandateerd worden om te handelen conform de beslissing van de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

Notulen

Debat

Raadslid Jan Zander zegt dat Pidpa een verhaal is zonder einde in Nijlen. Zaterdagmorgen was hij één van de gedupeerden toen een leiding was gesprongen. Je weet niet hoelang dit duurt. De

medewerkers van Pidpa hebben goed werk geleverd, maar 's anderdaags weer een gesprongen leiding en het fietspad onder water. De waterleidingen zijn rot in Nijlen. Hij had graag dat onze vertegenwoordiger dit aankaart bij Pidpa. Het is schandalig. Sinds 1 januari 2016 is de levensduur van de waterleidingen herzien van 30 jaar naar 75 jaar. Ze schuiven het dus meer op. Hoelang gaan we nog zitten met die miserie? Dit ligt ook aan de vele verkavelingen, die maar worden toegestaan en de vele aansluitingen. De rotte buizen krijgen nog meer druk erop hierdoor. Dit moet aangekaart worden. Hij leest ook dat Pidpa een overschot heeft voor 2017 van 8 miljoen enz. Dit gaat nog meer opbrengen, terwijl een intercommunale geen winst mag maken. Deze winst komt uit de watervoorzieningen. Ze verwachten meer opbrengsten voor 2017, maar nochtans vermelden ze dat er jaar na jaar minder verbruik is van water. Dit is tegenstrijdig en het zijn precies idioten. Onze vertegenwoordiger zou ook dit moeten aankaarten. Raadslid Zander heeft vertrouwen in hem.

Schepen Luc Luyten antwoordt dat we af en toe in Nijlen te maken hebben met een waterbreuk. We hebben jaarlijks overleg met de schepen van openbare werken, Pidpa en hemzelf. Dit was enkele weken geleden. Het gaat om oude asbestleidingen. U weet ook dat deze leidingen voor watertransport de beste en veiligste leidingen zijn. Er is afgesproken met de vertegenwoordigers van Pidpa dat bij nieuwe verkavelingen de oude leidingen worden vervangen door de nieuwe met polyethyleen. Dit doen ze al. De schepen van openbare werken heeft de leidingbreuk in de Koningsbaan echt wel aangekaart bij Pidpa. De betreffende aannemer, die dat moest herstellen, is intussen ook bedankt voor bewezen diensten. Pidpa gaf ons gelijk. Het was de fout van de aannemer. Het is niet waar dat verkavelingen zorgen voor meer druk. We werken met de brandweer op dat debiet en de druk is niet verhoogd.

U meldt meer inkomsten, maar dat gaat over het ganse pakket van Pidpa. Nijlen zit enkel voor water bij Pidpa en dit gaat dan om 3.500.000 ipv. de aangehaalde 8 miljoen. Voor Nijlen is dit niet zoveel, want dit gaat over alle gemeenten.

Vanaf 2016 is een ééngemaakte waterfactuur opgemaakt en Pidpa zal dit opvolgen. Wat betreft uw eerste opmerking dat de slijtage van de leidingen moeten vervangen worden, zal schepen Luyten meenemen.

Volgens raadslid Jan Zander zijn de oude leidingen rot en moeten ze vervangen worden. Als ze zo goed zijn, moeten ze niet door ander materiaal vervangen worden. Een normale firma vervangt dit. Hij weet dat het niet makkelijk is want ze moeten samenwerken met andere nutsmaatschappijen. Ze moeten coördineren maar ze doen geen fluit. Ze potten 200 miljoen euro reserves op in plaats van te vervangen. In hun budgetten is rekening gehouden met de werken, die volgend jaar worden uitgevoerd. De beginselen van de intercommunales zijn om geen winst te maken. Ze mogen kleine werkingsreserves hebben. Ze hebben meer dan 200 miljoen reserve. Ik weet niet wat ze ermee doen. Ze beleggen dit en de mensen moeten zich blauw betalen. Ze moeten de rotte riolen laten vervangen. Dit moet gemaakt worden en het duurt een week om de beton te laten drogen. Dit heeft niets te maken met de aannemer.

Schepen Luc Luyten antwoordt hierop dat er te weinig beton geleverd was door de aannemer en dit klopt niet.

Schepen Paul Laurijssen zegt dat over het incident op de Lindekensbaan gebleken is dat hij een meter beton tekort had. Dit zou onmiddellijk na het bouwverlof moeten opgelost zijn, maar dit heeft nog 3 weken geduurd. Pidpa had nog andere problemen met deze aannemer, waardoor hij vervangen is. Wat betreft de breuken, als er werken in de straat worden gedaan, dan is de grond geroerd en zorgt dit voor breuken. Pidpa heeft bevestigd dat zij bij wegenwerken alle leidingen gaan vervangen.

Raadslid Jan Zander vraagt zich af of hiervoor budget voorzien is ?

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat ze dit geleidelijk aan bij werken doen, want er is geen budget om dit ineens aan te pakken.

Raadslid Jan Zander merkt ook op dat er tussen Bevel Dorp en de Itegemsesteenweg er achter elkaar driemaal en op korte termijn breuken geweest zijn. Een normaal gezonde firma vervangt dit dan. In de privé gaat zo'n firma failliet. Dit moet direct hersteld worden. Omdat er een beetje beton tekort is, duurt dat 5 weken. Dit is geen verwijt aan de gemeente, maar aan Pidpa. Ook voor Hydro-rio 4 miljoen winst.

Voorzitter Bert Celis zegt dat ze hier gaan afronden. De mandatarissen hebben goed geantwoord. Het punt van raadslid Zander zal worden meegenomen. Hij kan zijn vragen ook nog stellen op de IGS commissie, die vermoedelijk doorgaat op 24 november 2016. En geeft mee dat hij hierover nog bericht ontvangt.

Raadslid John Van Laer vraagt wat met de Beenderstraat ? Die heeft volledig open gelegen. Heeft Pidpa dit vervangen?

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat dit niet is gebeurd. Enkel klinkers.

Burgemeester Paul Verbeeck verduidelijkt hier dat de schepen bedoelt dat dit gebeurt bij grondwerken en niet bij werken aan de asfaltlaag. We gaan dan Pidpa niet aan het werk zetten.

Raadslid Lien Du Four zegt dat als asbestleidingen de beste leidingen zijn, dit toch niet is veilig bij wegenwerken als de grond wordt gewoeld.

Schepen Luc Luyten antwoordt dat als er werken zijn en de ondergrond niet goed wordt aangedamd, de aansluitingen van de leidingen dan een teer punt zijn. Als er daarna wagens overrijden, zijn er breuken mogelijk daar waar het aangehecht is. Dit geldt ook voor gasleidingen. Hij ervaart dit zo bij Infrax. Er is minder druk bij gasleidingen en bij water is meer druk. Als er niet wordt aangekomen, is de asbestleiding de veiligste.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt met 14 stemmen voor (CD&V en N&U), 11 onthoudingen (N-VA, Open Vld, Groen en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Pidpa van 19 december 2016 worden goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordigers, met name de voorzitter OCMW-schepen Leo Verelst en schepen Paul Laurijssen, respectievelijk als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de ganse legislatuur aangesteld op de algemene vergaderingen van Pidpa, worden gemandateerd om op de buitengewone algemene vergadering waarvan sprake in artikel 1 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen conform artikel 1.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

5

IVEG - buitengewone algemene vergadering van 21 december 2016 - goedkeuring agenda en mandatering gemeentelijke vertegenwoordigers

Beschrijving

Aanleiding en context

In hun brief van 27 oktober 2016 nodigt de opdrachthoudende vereniging IVEG het gemeentebestuur uit op de buitengewone algemene vergadering die zal plaatsvinden op 21 december 2016 om 19.00 uur in de kantoren van IVEG aan de Antwerpsesteenweg 260 in Hoboken. Zij bezorgen hiertoe de agenda en de bijhorende stukken bij de agendapunten.

De agenda van deze buitengewone algemene vergadering is als volgt :

1. Samenstelling van het bureau
2. Goedkeuring van de verslagen van de buitengewone en gewone algemene vergadering van 25 mei 2016
3. Begroting en investeringsprogramma 2017
4. Uittreding Ecluse
5. Rondvraag.

IVEG vraagt dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de agendapunten en de gemeentelijke vertegenwoordigers mandateert om zich namens het gemeentebestuur uit te spreken over de agendapunten in de buitengewone algemene vergadering.

Juridische grond

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging IVEG.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2007, inzonderheid artikelen 19 tot en met 26 en artikel 42.

Argumentatie

Op basis van de bekomen documenten kunnen de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2016 van de opdrachthoudende vereniging IVEG worden goedgekeurd.

Met de beslissing van de gemeenteraad van 5 november 2013 werden schepen Paul Laurijssen en de raadsleden Jan Moerenhout en Glenn Moons voor de ganse legislatuur aangesteld als vertegenwoordigers voor de algemene vergaderingen van IVEG, zodat zij kunnen gemandateerd worden om te handelen conform de beslissing van de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt met 16 stemmen voor (CD&V, N&U en Groen) en 11 onthoudingen (N-VA, Open Vld, Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid John Van Laer) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging IVEG van 21 december 2016 goed te keuren.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordigers, met name schepenen Paul Laurijssen en de raadsleden Jan Moerenhout en Glenn Moons voor de ganse legislatuur aangesteld als vertegenwoordigers voor de algemene vergaderingen van IVEG, worden gemandateerd om op de algemene vergadering waarvan sprake in artikel 1 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen conform artikel 1.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de opdrachthoudende vereniging IVEG.

6	IOK - buitengewone algemene vergadering van 20 december 2016 - goedkeuring agenda en mandatering gemeentelijke vertegenwoordigers
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

In hun brief van 25 oktober 2016 nodigt de dienstverlenende vereniging IOK het gemeentebestuur uit op de buitengewone algemene vergadering die zal plaatsvinden op 20 december 2016 om 18.30 uur in het kantoorgebouw van IOK 'zaal Kamperfoelie', Antwerpseweg 1 te Geel. Zij bezorgen hiertoe de agenda en de bijhorende stukken bij de agendapunten.

De agenda van deze buitengewone algemene vergadering is als volgt :

1. Toetreding tot IOK van politiezones, hulpverleningszones en OCMW's - wijziging aandelenregister
2. Ondernemingsplan 2017
3. Begroting 2017
4. Varia.

IOK vraagt dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de agendapunten en de gemeentelijke vertegenwoordigers mandateert om zich namens het gemeentebestuur uit te spreken over de agendapunten in de buitengewone algemene vergadering.

Juridische grond

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59.

De statuten van de dienstverlenende vereniging IOK.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2007, inzonderheid artikelen 19 tot en met 26 en artikel 42.

Argumentatie

Op basis van de bekomen documenten, met name een toelichtende nota en het ondernemingsplan 2017, kunnen de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2016 van de dienstverlenende vereniging IOK worden goedgekeurd.

Met de beslissing van de gemeenteraad van 6 mei 2014 werden raadslid Karin Dillen en burgemeester Paul Verbeeck, respectievelijk als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, voor

de ganse legislatuur aangesteld voor de algemene vergaderingen van IOK, zodat zij kunnen gemandateerd worden om te handelen conform de beslissing van de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt met 14 stemmen voor (CD&V en N&U), 11 onthoudingen (N-VA, Open Vld, Groen en onafhankelijk raadslid John Van Laer), en 2 stemmen tegen (Vlaams Belang) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging IOK van 20 december 2016 worden goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordigers, met name raadslid Karin Dillen en burgemeester Paul Verbeeck, respectievelijk aangesteld als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, worden gemandateerd om op de algemene vergadering waarvan sprake in artikel 1 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen conform artikel 1.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de dienstverlenende vereniging IOK.

7	IOK Afvalbeheer - buitengewone algemene vergadering van 20 december 2016 - goedkeuring agenda en mandatering gemeentelijke vertegenwoordigers
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

In hun brief van 25 oktober 2016 nodigt de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer het gemeentebestuur uit op de buitengewone algemene vergadering die zal plaatsvinden op 20 december 2016 om 19.15 uur in het kantoorgebouw van IOK 'zaal Kamperfoelie', Antwerpseweg 1 te Geel. Zij bezorgen hiertoe de agenda en de bijhorende stukken bij de agendapunten.

De agenda van deze buitengewone algemene vergadering is als volgt :

1. Ondernemingsplan 2017
2. Begroting 2017
3. Varia.

IOK Afvalbeheer vraagt dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de agendapunten en de gemeentelijke vertegenwoordigers mandateert om zich namens het gemeentebestuur uit te spreken over de agendapunten in de buitengewone algemene vergadering.

Juridische grond

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2007, inzonderheid artikelen 19 tot en met 26 en artikel 42.

Argumentatie

Op basis van de bekomen documenten, met name een toelichtende nota en het ondernemingsplan 2017, kunnen de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2016 van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer worden goedgekeurd.

Met de beslissing van de gemeenteraad van 6 mei 2014 werden raadslid Karin Dillen en burgemeester Paul Verbeeck, respectievelijk als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, voor de ganse legislatuur aangesteld voor de algemene vergaderingen van IOK Afvalbeheer, zodat zij kunnen gemandateerd worden om te handelen conform de beslissing van de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt met 14 stemmen voor (CD&V en N&U), 9 onthoudingen (N-VA, Open Vld en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 4 stemmen tegen (Vlaams Belang en Groen) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer van 20 december 2016 worden goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordigers, met name raadslid Karin Dillen en burgemeester Paul Verbeeck, respectievelijk aangesteld als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, worden gemandateerd om op de algemene vergadering waarvan sprake in artikel 1 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen conform artikel 1.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer.

207_Beheer_financiën_en_fiscaliteit

8

Overdracht onroerende goederen van de gemeente Nijlen naar Hulpverleningszone Rivierenland. Goedkeuring van gewijzigde dotaties 2016 en 2017 aan Hulpverleningszone Rivierenland

Beschrijving

Aanleiding en context

Vanaf 1 januari 2015 werd Hulpverleningszone Rivierenland actief op basis van de wet van Civiele Veiligheid van 15 mei 2007.

Het KB ter uitvoering van deze bepalingen bepaalt dat de gemeenten die goederen overdragen en de zone een akkoord kunnen sluiten over de waarde. Bij gebreke van een akkoord wordt de waarderingswaarde bepaald in een schattingsverslag opgesteld door een schatter of een comité van schatters, aangeduid door de raad met unanimiteit van stemmen.

De zoneraad van Hulpverleningszone Rivierenland keurde op 9 september 2016 de regeling van de overdracht van onroerende goederen goed.

Juridische grond

- Wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.
- KB van 23 augustus 2014 houdende vaststelling van de inventaris- en schattingsregels van de roerende en onroerende goederen van de gemeenten aangewend voor de uitvoering van de opdrachten van de brandweerdiensten.

Argumentatie

De roerende goederen van de gemeenten, dienstig voor de werking van de brandweerdiensten, werden van rechtswege op 1 januari 2015 overgedragen naar de hulpverleningszone. In overeenkomsten met de gemeenten die de goederen overlieten, werden reeds eerder de voorwaarden vastgelegd van de compensatie die zij daarvoor krijgen.

De onroerende goederen daarentegen moeten worden overgedragen, bij authentieke akte, of ter beschikking gesteld worden van de zone. Bij gebrek van een akkoord met de gemeente-eigenaar wordt de waarde van de overdracht of de terbeschikkingstelling bepaald door een schatter door de zoneraad aangesteld met unanimiteit van stemmen. Nadat twee schatters werden aangesteld, waarvan de schattingen van de venale waarde en de huurwaarde van de kazernes ver uiteenliepen, werd uiteindelijk consultant Price Waterhouse Coopers aangezocht om tot de bepaling van de waarde bij overdracht en de huurwaarde over te gaan.

Het gaat uit van een scenario, gebaseerd op een studie van het managementteam van de zone, over de meest wenselijke locaties in functie van een maximaal haalbare dekking van de risico's. In functie daarvan zijn overdrachtwaarden en huurwaarden bepaald.

Voor de 10 kazernes waarvan de locatie wordt behouden werd beslist om ze door de gemeente te laten overdragen aan de zone: Berlaar, Bornem, Duffel, Hemiksem, Lier, Nijlen, Putte, Puurs, Rumst en Sint-Amands.

PWC is in de waardebepaling uitgegaan van een normale constructiewaarde voor de verschillende functies van een brandweergebouw en van de geschatte grondwaarde. Op de normale constructiewaarde van de kazernes is een depreciatie toegepast voor vetustiteit (ouderdom en staat van slijtage en onderhoud). Er is bovendien rekening gehouden met de volgens de normen van het managementteam benodigde grootte van de kazerne.

Juridische structurering

Voor de overdracht van de 10 kazernes Berlaar, Bornem, Duffel, Hemiksem, Lier, Nijlen, Putte, Puurs, Rumst en Sint-Amands wordt een erfpacht op 49 jaar voorgesteld. Maar in gemeen overleg verlengbaar tot de maximumduur van 99 jaar. De gemeente ontvangt bij aanvang van de erfpacht (voor eind 2016) de volledige overnamewaarde zoals hierboven beschreven en daarna jaarlijks een symbolische jaarlijkse canon van 1 euro.

De eigenaarsherstellingen voor het volledige gebouw zijn altijd 100% ten laste zone.

Om dit alles uitvoerbaar te maken zal de zoneraad op 4 november via begrotingswijziging 2016 de nodige uitgaven en financiering moeten voorzien. Dat vereist een aanpassing van de dotaties en die aanpassing moet bij gemeenteraadsbesluit in elke gemeente waar dat nodig is voorafgaandelijk beslist worden. Bovendien is de uitvoering van het akkoord pas mogelijk als de financiering van de overnames via leningen op 30 jaar kan gerealiseerd worden na een gunningsprocedure terzake.

In de zoneraad van 4 november 2016 wordt ook de begroting 2017 vastgesteld. Ook hiervoor is het voorafgaandelijk akkoord van de gemeente met de gewijzigde dotatie vereist.

De zone heeft op 29 september 2016 een toelichtingsvergadering georganiseerd voor de gemeenten over begrotingswijziging 3/2016 en de begroting 2017. De cijfers werden aan de gemeenten overgemaakt.

Financiële informatie

Financiële informatie

De overdracht van de onroerende goederen heeft als gevolg dat de exploitatietoelage 2016 en volgende jaren van de gemeente Nijlen aan de brandweerzone zal verhogen. Het gemeentebestuur ontvangt wel éénmalig een investeringstoelage van € 346.600,00 naar aanleiding van deze overdracht.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt met 16 stemmen voor (CD&V, N&U en Vlaams Belang) en 11 onthoudingen (N-VA, Open Vld, Groen en onafhankelijk raadslid John Van Laer) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord voor het dienstjaar 2016:

1. met een stijging van € 41.949,00 van de **exploitatie dotatie** van € 604.500,00 naar € 646.449,00 van de gemeente naar Hulpverleningszone Rivierenland naar aanleiding van de overdracht van de onroerende goederen.
2. met de eenmalige ontvangst **investeringsbudget** in 2016 voor overname van de kazerne op het grondgebied van de gemeente voor een bedrag van € 346.600,00 naar aanleiding van de overdracht van de onroerende goederen.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat akkoord voor het dienstjaar 2017:

1. met een basis **exploitatiedotatie 2017** van 604.500 euro van de gemeente naar Hulpverleningszone Rivierenland naar aanleiding van de **ontwerpbegroting** voor het dienstjaar 2017 van de Hulpverleningszone.
2. met een stijging van 73.327 euro van de **exploitatie dotatie 2017** van 604.500 euro naar 677.827 euro van de gemeente naar Hulpverleningszone Rivierenland naar aanleiding van de overdracht van de onroerende goederen.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat met de overdracht van de kazerne op het grondgebied van de gemeente naar Hulpverleningszone Rivierenland door middel van een erfpacht van 49 jaar, en verlengbaar met 50

jaar. De gemeente ontvangt bij aanvang van de erfpacht (voor eind 2016) de volledige overnamewaarde zoals hierboven beschreven en daarna jaarlijks een symbolische jaarlijkse canon van 1 euro. In de erfpachtaakte zal bedongen worden dat de VZW Vrienden van de brandweer, de gemeentediensten en andere verenigingen gratis gebruik kunnen blijven maken van de kazerne.

Indien de gemeente na afloop van 49 jaar en vóór het verstrijken van de maximumduur niet wenst te verlengen, terwijl de zone dat wel te kennen geeft, dan is de gemeente verplicht de boekwaarde op dat ogenblik te vergoeden aan de zone. Indien de zone niet wenst te verlengen is geen vergoeding voor de gebouwen verschuldigd door de gemeente. Na 99 jaar wordt de gemeente van rechtswege en gratis eigenaar van de gebouwen op haar grond.

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om samen met de Hulpverleningszone de sluiting van de erfpacht volgens de geëigende procedure te behandelen.

De gemeenteraad geeft opdracht om het huidig kadastraal perceel te splitsen zodat de brandweerkazerne een eigen kadastrale aanduiding krijgt en kan overgedragen worden.

308_Stedenbouw

9	Wijziging verkavelingsaanvraag 6/2016 - het uitbreiden van de verkaveling met 1 lot en wijzigen perceelsgrens van lot 5 - Goorstraat te 2560 Nijlen - aanpassing wegtracé
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeente Nijlen heeft op 15 juli 2016 een aanvraag voor het wijzigen van een verkavelingsvergunning ontvangen. Deze aanvraag handelt over het uitbreiden van de oorspronkelijke verkaveling 084/146 met 1 lot en wijzigen van de rechter perceelsgrens van lot 5.

Aanvrager: Landtec bvba met als adres Schooldijk 22/B te Bevel.

Ligging van de aanvraag: 2560 Nijlen, Goorstraat met als kadastrale omschrijving sectie D nrs. 765z2, L3, e2/dl en 619w.

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en haar uitvoeringsbesluiten.

Indien de verkavelingsaanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuurorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsvergunning/verkavelingswijziging.

Fasering

De aanvraag dient eerst voorgelegd te worden aan de gemeenteraad ter goedkeuring van het gewijzigde wegtracé, en wordt dan beslist in het college.

Argumentatie

De aanvraag is gelegen aan een weg waarvoor een aanpassing/verbreding van het bestaande wegtracé van de Goorstraat dient te gebeuren.

De opvatting van de voorgestelde verbreding van de weg, vertrekkende van de bestaande rooilijnbreedte van de Goorstraat, is in deze aanvraag een goede oplossing in functie van het gemeentelijk wegnnet. De voorgestelde weg voldoet voor het beoogde doel.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt met 25 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld, Groen en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 2 onthoudingen (Vlaams Belang) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De aanpassing/verbreding van het wegtracé van de Goorstraat goed te keuren.

Artikel 2

De bedding van het gewijzigde wegtracé dient tegen 1 symbolische euro aan de gemeente te worden afgestaan samen met de uitrusting, welke omvatten:

- Riolering volgens een vooraf op te maken overeenkomst met de gemeente;
- De wegverharding volgens een vooraf op te maken overeenkomst met de gemeente;
- Gas, waterleiding, laagspanningsnet, openbare verlichting, kabeltelevisie en telefoonleidingen aan te leggen volgens de normen gesteld door de vergunninghoudende maatschappijen.

309_Beheer_onroerende_goederen

10	Aanleg van nieuw fietspad langs de Berlaarsesteenweg - stand van zaken
-----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

Volgende stappen werden in het dossier genomen:

- De subsidieprocedure voor de aanleg van het fietspad werd doorlopen tot en met gunstig advies van de kwaliteitsadviseur.
- Ingevolge bemerkingen Natuur & Bos werd door de gemeenteraad een aangepast rooi – en onteigeningsplan goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17 november 2015.
- Een onderhandelaar voor het uitvoeren van de grondaankopen werd aangesteld. Voor de betrokken eigenaars werd een informatievergadering georganiseerd en de onderhandelingen met de eigenaars zijn inmiddels afgerond. De eigenaars op grondgebied Nijlen hebben zich akkoord verklaard en een verkoopbelofte ondertekend.
- Een archeologienota, nieuw in de procedure van de stedenbouwkundige vergunning, werd opgesteld en overgemaakt aan Onroerend Erfgoed. De aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning wordt ingediend half november.
- Het studiebureau legt momenteel de laatste hand aan het definitieve ontwerp dat in de loop van de maand november wordt ingediend bij de provincie voor de definitieve subsidieaanvraag.

- Na de procedure van de open aanbesteding kan de definitieve subsidie worden vastgelegd en kunnen de werken gegund worden.
- De start van de werken wordt verwacht in het voorjaar 2017.

Argumentatie

Er wordt kennis genomen van de stand van zaken van het dossier voor de aanleg van een nieuw fietspad langs de Berlaarsesteenweg.

Notulen

Debat

Raadslid Jan Zander weet vanuit de provincie dat de overheid nog overschot heeft voor het toekennen van subsidies voor fietspaden. Hij geeft daarom als tip om zo vlug mogelijk nieuwe projecten in te dienen.

Schepen Paul Laurijssen vindt dit vreemd want voor de fiets-o-straden is er precies geld te kort. Het is uiteraard een goede tip maar de dossiers moeten natuurlijk klaar zijn wat grondverwerving betreft enz. Momenteel is het bestuur bezig met 3 fietspaden nl. Broechemsesteenweg, Herenthoutsesteenweg en Berlaarsesteenweg.

Besluit

Artikel 1

Er wordt kennis genomen van de stand van zaken van het dossier voor de aanleg van een nieuw fietspad langs de Berlaarsesteenweg.

310_Lokale_economie

11	Visie detailhandel
-----------	---------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De provincie Antwerpen moedigt de gemeenten aan om een actiekader uit te werken voor hun detailhandelbeleid. De provincie spoort de gemeenten hierbij aan om de noodzakelijke maatregelen te nemen om hun centraal handelsgebied te versterken en wil hiervoor expertise en middelen inzetten voor een beleidsondersteuning en –uitvoering ter verbetering van de lokale kleinhandelsstructuur.

Het gemeentebestuur van Nijlen besloot op 21 oktober 2015 een aanvraag te doen.

Op 21 oktober 2015 ondertekende de gemeente Nijlen de overeenkomst met de provincie Antwerpen over de ondersteuning van een detailhandelcoach voor een begeleidingstraject. Een gelijk geplande startvergadering gaf het startschot voor het traject.

Argumentatie

Het einddocument van het project detailhandelcoach is de oplevering van een toekomstvisie voor het detailhandelsbeleid voor Nijlen.

De detailhandelcoach heeft op basis van gesprekken met het bestuur, de diensten, de handelaars en de Gecoro een toekomstvisie opgesteld.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 3 oktober 2016 de inhoud van de toekomstvisie op het detailhandelsbeleid zoals beschreven in de nota van de detailhandelcoach goedgekeurd.

Deze beslissing van het schepencollege kan bekrachtigd worden door de gemeenteraad.

Notulen

Debat

Raadslid Ferdi Heylen vraagt waarom pas nu krijtlijnen uittekenen voor detailhandelbeleid in Nijlen, reeds in het verleden heeft Open Vld herhaaldelijk gevraagd om een ondernemersraad of dergelijke in het leven te roepen. Open Vld en Groen hebben geen uitgebreide analyse nodig om te beseffen dat het betrekken van onze middenstand, onze ondernemers, in een sterk beleid maar logisch is. Voor Groen is een aantrekkelijke handelskern een element om handel en horeca meer ruimte te geven. We pleiten al langer om het kerkplein groener en gezelliger te maken waar omliggende handelszaken de vruchten van zouden kunnen plukken. We moeten als gemeente initiatieven nemen om lokaal, creatief mogelijkheden te voorzien voor een basisaanbod. Het voorliggende document bevat helemaal geen nieuwe dingen. Bovendien hanteert dit document cijfers waar we toch wel bedenkingen bij hebben als we het hebben over detailhandel. Zo is er het aantal handelspanden tot net geen 300. Hij leest ook dat er in Kessel een voldoende dagelijks aanbod is en relatief veel horeca verdeeld over de twee kernen en langs de verbindingswegen. Naar zijn mening is de schrijver nooit in Kessel geweest, want in het document staan cijfers die er helemaal niet zijn! De analyse van de detailhandel is opgebouwd met cijfers uit de feitenfiche die Vlaanderen jaarlijks publiceert. Cijfers die bovendien handelen over de handel in Nijlen en niet over de detailhandel in Nijlen. Uitbreiding van het aanbod zal eerder interne concurrentie genereren dan extra klandizie aantrekken zo lezen we, de focus ligt dus inderdaad op een verhoogde attractiviteit. Maar wij geloven echter niet dat wij verschillende leefbare handelskernen kunnen bekomen zoals men probeert voor te stellen. We menen dat we vooral in het centrum van Nijlen dit moeten proberen uit te bouwen en in de andere kernen gewoon moeten proberen om vooral te voorzien in basishandel. Wij missen toch wel enkele zaken in dit document. Dit document voldoet helemaal niet! Maar wij zijn natuurlijk wel voorstander van het oprichten van een ondernemingsraad.

Raadslid Ingrid Van Wunsel vraagt zich af wat met de uitdagingen die er reeds zijn? Waar is Lidl, Action, Kruidvat,...? Dat ligt allemaal stil. Wat gaat daar mee gebeuren? Wij als gemeenteraadsleden weten van niets meer. Nu krijgen wij hier zo een plan maar wat met die voorliggende projecten? Alles gaat kapot, er hadden al twee winkels kunnen zijn, er had al veel werkgelegenheid kunnen zijn.

Raadslid Jan Zander geeft mee dat ze het initiatief alleen maar kunnen toejuichen, maar naar zijn mening zijn dit vijgen na Pasen. Ons bestuur heeft detailhandel gehypothekeerd met het afschaffen van de omleidingsweg. De kern van Nijlen is kapot.

Raadslid Jinse Van den Bogaert sluit zich aan bij de collega's. Er werden wat belastingen geheven en nu ineens premies. Volgens hem is dit een vestzak broekzak operatie.

Schepen Griet Van Olmen ontkracht dat dit vijgen na Pasen zijn. Volgens haar zijn wij nog gespaard van grote leegstand. In het verleden was er wel al een beleid, zie RUP kern Nijlen. Ook op lange termijn wordt nu toch nog een beleid uitgezet. De provincie geeft daarbij ondersteuning. Wat die handelszaken betreft, op vraag van raadslid Ingrid Van Wunsel, dat ligt niet in onze macht. De vergunningen werden afgeleverd maar de handelszaken doen hier verder niets mee.

Wat betreft de opmerking van Ferdi Heylen betreffende de cijfers, deze worden jaarlijks geüpdatet.

Wij willen 4 kernen ontwikkelen op maat van de kern en op maat van de dagelijkse behoefte. Nijlen centrum moet opgewaardeerd worden. We maken onderscheid tussen 3 kleine en 1 grote kern hier in centrum van Nijlen.

Er wordt nog een concreet actieplan uitgewerkt. Dit is een beleidsplan. De ondernemingsraad zal mee acties ondernemen.

Raadslid Ferdi Heylen deelt nogmaals mee dat diegene die dit document geschreven heeft geen voeling heeft met onze gemeente. De cijfers gaan over allerlei handel maar niet enkel over detailhandel.

Raadslid Jinse Van den Bogaert vraagt wat dit gaat kosten en wat de impact is. Staat dit in het budget ?

Schepen Griet Van Olmen antwoordt dat er geld werd voorzien in budget lokale economie. Er is ook het masterplan toerisme.

Raadslid Jan Zander zegt dat er in Nijlen inderdaad minder leegstand is dan bv in Lier omdat onder andere zoals bv in Bevel daar waar winkels waren de panden nu gewoon bewoond zijn. Dus je ziet niet echt een leegstaand pand maar de zaken zijn wel degelijk gestopt. De cijfers zijn geen juiste weergave volgens hem.

Schepen Griet Van Olmen antwoordt dat als het geen verloederd leeg pand is het niet echt een probleem is. Maar in Bevel moet het aanbod inderdaad wel terug omhoog volgens schepen Griet Van Olmen.

Raadslid René Van Goubergen is nauw verwant met lokale economie en haalt hierbij een aantal voorbeelden van vroeger aan. Wat hij nu vooral mist is enthousiasme van handelaars. Hij denkt echter dat alles aan het verdrinken is. Hij hoopt dat dit helpt maar hij ziet het niet rooskleurig in.

Burgemeester Paul Verbeeck vindt dat de raadsleden een negatief beeld ophangen van Nijlen. Hij haalt de stijging van het aantal inwoners aan alsook de positieve verhalen van inwoners. Ook verwijst hij naar de onlangs ingevoerde cadeaubonnen. Naar zijn mening doen handelaars wel samen nog inspanningen. Hij geeft ook mee dat met de verkoop van 't Wit Huys destijds men verplicht heeft hier een horeca zaak van te maken. Hij vindt dat men echt niet kan zeggen dat het bestuur in het verleden hiervoor geen inspanningen heeft gedaan.

Volgens Raadslid Jan Zander is de groei van bewoners te wijten aan het feit dat het in Nijlen goedkoper is dan in het stad en dankzij de ongebreidelde verkavelingen, maar volgens hem heeft het niets te maken met onze economie.

Schepen Griet Van Olmen is ervan overtuigd dat we een goed plan hebben dat tezamen met de handelaars tot stand komt.

Raadslid Lien Du Four geeft mee dat Groen zal tegenstemmen omdat ze niet akkoord zijn met de uitwerking van het plan. Groen is wel akkoord met het oprichten van een adviesraad.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt met 14 stemmen voor (CD&V en N&U), 9 onthoudingen (N-VA en Vlaams Belang) en 4 stemmen tegen (Open Vld, Groen en onafhankelijk raadslid John Van Laer) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 oktober 2016 waarbij akkoord wordt gegaan met de inhoud van de toekomstvisie op het detailhandelsbeleid zoals beschreven in de nota van de detailhandelcoach, wordt bekrachtigd.

Artikel 2

Het bestuur informeert de bevolking over de beslissing en geeft mee dat zij verder zullen betrokken worden bij de uitbouw van het toekomstige detailhandelsbeleid.

12	Oprichten gemeentelijke adviesraad lokale economie "Ondernemend Nijlen"
-----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Uit de goedgekeurde visie detailhandel blijkt dat een gemeentelijk economisch beleid pas kans heeft op slagen als het gemeentebestuur de ondernemers erbij betreft. Het is immers van belang een permanente dialoog te hebben met de ondernemers. Er zijn verschillende mogelijkheden om de betrokkenheid en inspraak het best te organiseren, dit kan informeel verlopen via contacten van de dienst en de schepen met de ondernemers maar ook formeel worden georganiseerd.

Juridische grond

Het nieuwe gemeentedecreet, van kracht sinds 2 januari 2007, is de enige juridische basis voor de organisatie van inspraak- en adviesorganen. Twee artikels zijn hiervoor van toepassing: art. 199 en art. 200.

Art. 199

De gemeenteraad neemt initiatieven om de betrokkenheid en de inspraak van de burgers of van de doelgroepen te verzekeren bij de beleidsvoorbereiding, bij de uitwerking van de gemeentelijke dienstverlening en bij de evaluatie ervan.

Art. 200

§1. Onder voorbehoud van de toepassing van de op dit gebied geldende wettelijke en decretale bepalingen, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren.

§2. Ten hoogste twee derde van de leden van de hier bedoelde raden en overlegstructuren is van hetzelfde geslacht. Zoniet kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

§3. De gemeenteraad stelt de nadere voorwaarden vast voor de representativiteit en regelt de samenstelling, de werkwijze en de procedures van de hier bedoelde raden en overlegstructuren. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld. De gemeenteraad waakt erover dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld voor de vervulling van de adviesopdracht. De verslagen en einddocumenten van de hier bedoelde raden en overlegstructuren worden meegedeeld aan de gemeenteraad.

§4. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de hier bedoelde raden en overlegstructuren.

Argumentatie

Om de vorm te bepalen van een adviesraad lokale economie bestaat er door de VVSG een uitgewerkt afwegingskader. Hoe men de samenspraak organiseert met ondernemers hangt samen met :

1. De inhoudelijke ambitie en mogelijkheden van het bestuur op het vlak van economie

Besturen hebben verschillende beleidsambities en zetten hun middelen in op verschillende manieren. Sommige besturen werpen zich op als regisseur van het economisch beleid in zijn geheel, terwijl

andere besturen selectief inzetten op horeca en nog anderen vooral een goede dienstverlening aan ondernemers willen waarborgen. Het ene objectief sluit het andere trouwens niet uit, ze kunnen elkaar zelfs versterken. De ambitie hangt vaak samen met de mogelijkheden (middelen en personeel) van het bestuur.

Ambitieniveau van het bestuur	Vormen van overleg
Algemeen regisseur van het economisch beleid	Overkoepelende stuurgroep of (advies)raad
Zeer gerichte ambities (bijvoorbeeld één of twee speerpuntsectoren ontwikkelen)	Deeloverleg / deelraden met specifieke doelgroepen
Een kwaliteitsvolle dienstverlener naar ondernemers	Periodiek of structureel overleg. Kan ook bilateraal worden georganiseerd (aftoetsing verwachtingen, tevredenheid)
Facilitator of coördinator van acties	Werkgroepen per actie/initiatief

2. De doelstellingen van de samenspraak

Naargelang de doelstellingen (informereren, standpunten horen, advies inwinnen, samen uitvoering geven aan concrete acties, overdragen van beleid) worden andere kanalen ingezet. De voorbereiding van een braderie bijvoorbeeld wordt het best behandeld in een aparte werkgroep, standpunten aftoetsen kan best in een focusgroep, een informatief debat, een bevraging of een overlegmoment.

Een goede afweging maken van de doelstelling van het overleg is belangrijk.

Doelstelling	Aangewezen vorm
Informatie uitwisselen	Geschreven en gesproken media, website, informatieblad, infovergadering
Aftasten, verkennen van standpunten	Informatief debat, focusgroep, enquête, overlegmoment
Advies inwinnen	Expertpanel, tijdelijk of structureel overleg (overlegorgaan, adviesorgaan)
Beleidsbepaling	Tijdelijk of structureel overleg (overlegorgaan, adviesorgaan)
Uitvoering van acties	Werkgroep, taskforce
Coördinatie, regie	Tijdelijke of permanente stuurgroep (overlegorgaan, adviesraad)
Overdragen beleid	Aparte uitvoeringsstructuur

3. Tijdsvenster van de samenwerking

Wordt een overleg best op permanente of tijdelijke basis ingericht? Deze beslissing is vanzelfsprekend gerelateerd aan de inhoud van het overleg. Voor een tijdelijke activiteit installeren we een tijdelijke werkgroep; voor meer structurele activiteiten een permanente.

Mensen engageren zich sneller voor korte en tijdelijke engagementen dan voor de lange termijn of voor een permanent mandaat. Men kan ook een semi-permanente formule in het leven roepen waarbij in het begin van de legislatuur intensief gewerkt wordt op het tot stand brengen van een

beleidsplan economie, om de groep vervolgens enkel periodiek nog bijeen te brengen voor de verdere opvolging en evaluatie van de doelstellingen.

Tijdspad	Vorm
Permanent (doorgaans moeilijker om kandidaten te vinden)	Een structurele consultatie, een vaste werkgroep, een permanente adviesraad...
Semi-permanent	Een tijdelijke werkgroep, met periodieke terugkeermomenten
Tijdelijk (engagement is beperkt in tijd dus gemakkelijker om kandidaten te vinden)	Ad hoc consultaties, tijdelijke werkgroepen...

4. Formeel of informeel karakter

Een laatste element waarover dient nagedacht te worden bij het vormgeven van het overleg met ondernemers, is het formele of informele karakter. Met formeel bedoelen we een adviesraad zoals beschreven in artikels 199 en 200 van het Gemeentedecreet.

Beide formules hebben voor- en nadelen, zoals aangegeven in onderstaande tabel :

Klassieke adviesraad	
Pro	Doelstellingen, statuut e.d. geregeld door gemeenteraad, dus stevige formele basis Terugkoppeling naar gemeenteraad is geregeld en gemeenteraad kan het advies niet links laten liggen
Contra	Gebonden aan (beperkte) voorschriften uit art. 199 en 200 van het Gemeentedecreet. Meer regels (statuten) en administratieve opvolging.
Informeel overleg	
Pro	Grote flexibiliteit, zonder formele voorschriften naar samenstelling, werkwijze...
Contra	Het overleg heeft geen formeel statuut en basis. Samenspel met gemeenteraad is niet geregeld (maar kan wel worden geregeld) en adviesorgaan kan eigen leven gaan leiden. Gemeenteraad heeft geen enkele verplichting om zelfs maar kennis te nemen van het advies.

Uit vier voorgaande punten blijkt dat een geschikte adviesraad lokale economie voor Nijlen best de vorm aanneemt van een permanente adviesraad met de mogelijkheid tot het werken met thematische werkgroepen.

Notulen

Debat:

Raadslid Jinse Van den Bogaert zegt dat dit punt blijkbaar vooruit wordt geschoven en vraagt hoe de samenstelling is?

Schepen Griet Van Olmen antwoordt dat ze dit nog zullen uitwerken.

Raadslid Jinse Van den Bogaert vraagt zich ook af hoe het zit met de aanstelling van de secretaris?

Schepen Griet Van Olmen antwoordt dat de secretaris een medewerker is van de administratie en dat het college dit goedkeurt.

Raadslid Jinse Van den Bogaert vraagt zich ook af of we nu de oprichting van de raad goedkeuren en verder van niets weten.

Schepen Griet Van Olmen zegt dat het huishoudelijk reglement aangepast moet worden bij de oprichting van elke raad. Daarnaast dienen per raad statuten te worden uitgewerkt, enz....

Raadslid Jinse Van den Bogaert vraagt hoe het zit met dit budget.

Volgens schepen Griet Van Olmen is dit een klein bedrag voor de adviesraad van enkele 100en euro's voor hun werking, net zoals bij andere raden. Voor het overige moet hiervoor geen budget worden voorzien.

Raadslid Lien Du Four zegt dat ze daarnet bij de visie hebben tegengestemd, maar we zullen nu wel voorstemmen, want Groen is voor de oprichting van een adviesraad.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt met 20 stemmen voor (CD&V, N&U, Open Vld, Groen, Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 7 onthoudingen (N-VA) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Het oprichten van een adviesraad lokale economie 'Ondernemend Nijlen (ON)' goed te keuren.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder het uitwerken van de statuten en het toepasselijke huishoudelijk reglement van deze adviesraad om deze nadien ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Infovergadering budget 2017 en MJP 2014-2019

De infovergadering voor de raadsleden over het ontwerp-budget 2017 en de meerjarenplanning 2014-2019 gaat door op donderdag 1 december 2016 om 20.00 uur in de raadzaal.

Ontslag raadslid OCMW Jente Roosenbroeck

Raadslid OCMW Jente Roosenbroeck, N-VA, heeft op 3 november 2016 ontslag ingediend als raadslid. Zij blijft haar mandaat uitoefenen tot haar opvolger is geïnstalleerd, tenzij ze ophoudt deel uit te maken van de raad wegens het niet meer voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden. Er is geen opvolger meer voor Jente Roosenbroeck. Bijgevolg treedt artikel 14 van het OCMW-decreet in werking.

Raadscommissie IGS & VA

De volgende raadscommissie intergemeentelijke samenwerking en verzelfstandigde agentschappen vindt plaats op 24 november 2016 om 20.00 uur.

INITIATIEFRECHT

13	Vraag van onafhankelijk raadslid John Van Laer - Herziening/evaluatie van het gemeentelijk mobiliteitsplan
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

De meest recente versie van het MOB plan dateert van december 2009.

De regelgeving bepaalt dat een goedgekeurd MOB plan binnen de 6 jaar minstens moet onderworpen worden aan een evaluatie via een sneltoets procedure, daarin worden 3 vragen overlopen:

1. Hoe is de planningscontext veranderd sinds de conformverklaring van het mobiliteitsplan? Zijn er andere

beleidsdomeinen/-plannen (van de lokale en hogere overheden) waarop er moet worden afgestemd?

2. Kunnen de actoren zich nog vinden in de doelstellingen van het mobiliteitsplan?

Staan ze nog nadrukkelijk en onverdeeld achter de realisatie van dat plan?

3. Zo ja, zijn er dan thema's, deelaspecten die in het bestaande mobiliteitsplan onbehandeld gebleven zijn

en/of onvoldoende zijn uitgewerkt? Welke?

De sneltoets kan resulteren in 3 sporen:

*spoor 1: vernieuwen van het gemeentelijk mobiliteitsplan.

*spoor 2: Vernieuwen- verdiepen van het gemeentelijk mobiliteitsplan.

*spoor 3: Bevestigen – actualiseren van het gemeentelijk mobiliteitsplan.

Gezien door de gemeenteraad van 16 april 2013 een GBC (gemeentelijke begeleidingscommissie) werd opgericht

als multidisciplinair en beleidsdomein overschrijdend overlegforum, verantwoordelijk voor:

- de voorbereiding, de opmaak, de opvolging, de evaluatie en, in voorkomend geval, de herziening van het

gemeentelijk mobiliteitsplan.

- de begeleiding van de voorbereiding, de opmaak, de opvolging en de evaluatie van projecten die aansluiten

het duurzame mobiliteitsbeleid.

Vraag: wat is het resultaat?

Antwoord

Schepen Paul Laurijssen zegt dat het gemeentelijk mobiliteitsplan inderdaad stilaan aan herziening toe is. Hier wordt echter nog even mee gewacht omwille van de volgende redenen:

- De gemeente heeft zijn structuurplan herzien in 2015, hierin kwamen verschillende vernieuwde visies en concepten tot stand die moeten doorvertaald worden in een nieuw of vernieuwd mobiliteitsplan.

- De gemeente maakt echter momenteel nog volop werk van twee belangrijke beleidsplannen, nl. het masterplan toerisme en recreatie, wat heel wat zal zeggen over de functionele trage wegen en het functioneel gebruik van onze wegen door bewoners en recreanten in functie van recreatie. Ook is de gemeente volop bezig met de opmaak van beeldkwaliteitsplannen voor de kernen. De resultaten hiervan kunnen ook een neerslag hebben in een nieuw (vernieuwd) mobiliteitsplan.

Verder zijn we bezig met samenwerking met een aantal gemeenten inzake mobiliteit:

- Mechelen: Bereikbare regio (mobiliteit binnen de regio en ook de interactie buiten de regio)

- Vervoersregio Mechelen (piloot project Vlaanderen)

- Wij hebben de wens uitgedrukt om als waarnemer deel te nemen aan de Vervoersregio Antwerpen.

Verder zijn we zelf al in voorbereiding of uitvoering van enkele projecten:

- Fietspaden: Berlaarsesteenweg, Herenthoutsesteenweg en Broechemsesteenweg

- Oude Bevelsesteenweg: wegversmallingen voor automobilisten toch trager te laten rijden

- Voorstellen infrastructurele werken inzake het Octopus plan.

De nieuwe mobiliteitsambtenaar zal op 1 december in dienst treden.

De resultaten van bovenvermelde studies zullen hem helpen om het nieuw of aangepast mobiliteitsplan voor te bereiden.

14

Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Geluidsoverlast in de Statiestraat

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

De bewoners van de Statiestraat in de omgeving van het jeugdhuis ondervinden elke vrijdag- en zaterdagavond veel geluidshinder door de snoeiharde muziek uit het jeugdhuis. Van een noodzakelijke nachtrust is voor hen geen sprake. Een halve fles whisky drinken of slaappillen nemen, mag voor hen geen oplossing zijn.

Kan, uit respect voor de bewoners, aan de overlast iets gedaan worden ?

Antwoord en debat

Volgens schepen Carrie Verelst is het jeugdhuis elke vrijdag en zaterdag geopend tot 2 uur. Op een gewone JH-avond wordt er enkel achtergrondmuziek gespeeld en is er van geluidsoverlast zelden spraken.

Gemiddeld éénmaal in de maand organiseren zij een fuif of een optreden en vragen zij hierbij de toelating om één uur langer te mogen spelen.

Wij hebben via het meldpunt op de gemeentelijke website inderdaad ook een klacht hierover ontvangen en ook bij de politie werd hier melding van gemaakt.

De politie is bijgevolg langs geweest naar aanleiding van de klacht. Het einduur van 3 uur was op dat ogenblik nog niet overschreden en stipt om 3 uur is de muziek ook gestopt zoals werd afgesproken.

Een vaak voorkomend probleem is dat men de temperatuur niet kan regelen apart voor het lokaal van het jeugdhuis. Deze wordt voor het ganse gebouw geregeld en vaak gebeurt het dat daarom de ramen al wel eens worden opengezet. Logisch dat er dus extra overlast wordt gecreëerd.

Op langere termijn zal er een renovatie van 't Gesticht plaatsvinden, zoals u zelf aanhaalt, hierbij wordt o.a. de stookketel vervangen + dubbele beglazing geplaatst. Dit is wel toekomstmuziek, maar dit zou het probleem van het te pas en te onpas openen van de ramen moeten vermijden.

Verder staat er (zeker bij goed weer) veel volk buiten. Dus niet enkel de muziek, maar ook de bezoekers zelf, zorgen wel al eens voor geluidsoverlast.

Het kernteam van De Kroenkel is op de hoogte van de klacht en zal in de toekomst toekijken op het treffen van gepaste maatregelen, namelijk:

- het gesloten houden van de ramen
- de jongeren die buiten staan zoveel mogelijk aan te sporen om binnen te gaan
- wanneer er, buiten de gewone weekends, iets georganiseerd wordt, zal het jeugdhuis vanaf nu ook de buurtbewoners inlichten door hen een briefje in de bus te bezorgen in de Statiestraat.

Volgens raadslid René Van Goubergen zijn het getuigenissen van mensen die daar wonen. Ze gaan verhuizen omdat het geen leven is. Vorige zaterdag heeft de politie de stekker gaan uittrekken.

Schepen Carrie Verelst antwoordt dat toen de politie langskwam het nog geen 3 uur was en ze toelating tot 3 uur hadden. Ze zijn dan stipt om 3 uur gesloten.

Raadslid René Van Goubergen zegt dat het nu lijkt alsof het allemaal niets is, maar de omwonenden klagen wel over de geluidsoverlast.

Schepen Carrie Verelst zegt dat ze het probleem van de geluidsoverlast erkennen. Het kernteam van het jeugdhuis is op de hoogte. Ze weten ervan en hebben de opdracht gekregen om hieraan iets te doen.

Raadslid René Van Goubergen hoopt dat het dan zal verbeteren.

Volgens raadslid Lien Du Four is het probleem met het gebouw al jaren gekend en vraagt wanneer hieraan iets wordt gedaan.

Schepen Carrie Verelst zegt dat ze geen uitspraak kan doen over een termijn. We moeten dit nog bekijken qua budgetten.

Raadslid Lien Du Four stelt voor om hiervan werk te maken, want dit kan niet vooruit gesteld worden.

15	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Verbeteringswerken aan de Kerkeblokken
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Veel mensen vragen verbeteringswerken aan de Kerkeblokken. Er passeren daar tijdens de schooldagen honderden kinderen en vele ouders. Het autoverkeer is er voor en na schooltijd hectisch en gevaarlijk. Langs de kant van de school is wel een smal voetpad dat in redelijke staat verkeert maar aan de overkant van de straat ligt een zeer slecht, smal en onveilig voetpad. Eigenlijk is het onbruikbaar.

Kan men deze "Octopusstraat" binnen afzienbare tijd verbeteren en dus veiliger maken voor de schoolkinderen? (zie ook de foto's, die apart worden toegezonden).

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de Kerkeblokken een lopend project is vanuit de gemeente.

De volledige straat zal heraangelegd worden, inclusief de voetpaden.

Opmerkingen vanuit het Octopusplan worden hier mee opgenomen waarbij de uitrit aan de J.E.Claeslaan moet verbeterd worden.

Ook bekijken we of hier een fietsstraat kan ingericht worden.

Een studiebureau is hier aangesteld. Ze hebben enkele maanden geleden een volledige opmeting gedaan en doen momenteel de voorbereidingen.

Raadslid Jan Zander zegt dat hij die uitleg 12 jaar geleden ook al kreeg. Meer dan 12 jaar later moet er weer een studie gebeuren.

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat het 12 jaar geleden over de woning ging en nu gaat het over heel de straat.

Raadslid Jan Zander zegt dat die woning is aangekocht om de straat te verbreden en nu komt u weer met die uitleg. Toen is er ook een studie gebeurd. Intussentijd is niets gebeurd.

Volgens burgemeester Paul Verbeeck is er veel gebeurd. Die straat is nog niet gerenoveerd omdat er in die buurt veel gebouwd is. De filosofie was om als de wijk af was en de vrachtwagens weg waren, de straat zou worden heraangelegd. Er is trouwens een mooie fietsverbinding tussen Spoorweglei en Kerkeblokken.

Raadslid Jan Zander zegt dat ze het daar niet over hebben.

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt hierop dat dat inderdaad klopt, maar we hebben alternatieven voorzien met allerlei fietsdoorsteken. Als de wijk af was, gingen we dat heraanleggen.

Raadslid Lien Du Four merkt op dat het klopt maar er zijn wel mensen die daar moeten lopen en het voetpad is slecht.

16	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Zichtbaarheid Kreitenbergstraat - Bevelsesteenweg
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Om dwingende redenen herhaal ik de vraag van een collega om de zichtbaarheid aan de Kreitenbergstraat – Bevelsesteenweg in orde te brengen. Zoals jullie weten staat de telenetkast daar op een onmogelijke plaats en de haag daar wordt veel te hoog. (Zie foto, die apart nakomt).

Vooraf met fietsers zijn ongevallen gebeurd maar nog veel meer bijna-ongevallen werden genoteerd. Vraag het maar aan de terrasbezoekers van het café vlakbij. Als een auto uit de Kreitenbergstraat komt, moet die op het fietspad rijden om zicht krijgen op de weg en dat schept gevaarlijke situaties.

Kan hieraan spoedig verholpen worden ?

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen zegt dat een afspraak met Telenet is vastgelegd om dit te verzetten. De bewoner is gevraagd zijn haag in te korten.

Raadslid Thannée Schaalje vraagt of daar een oversteekplaats voor voetgangers kan voorzien worden. Er steken vaak kinderen over en dit is gevaarlijk.

Schepen Paul Laurijssen zegt dat dat mee in het octopusplan zit en dat dit zal bekeken worden.

Raadslid Lien Du Four meldt eenzelfde probleem in de Goorstraat met een haag die het oversteken bemoeilijkt. Ook daar graag een brief aan de eigenaar van die haag om deze te snoeien.

Voorzitter Bert Celis zegt dat men hiervan akte neemt.

17	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Sluipverkeer in de Grensstraat en de Legebaan
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Het sluiptverkeer in de smalle, landelijke Grensstraat neemt alsmaar toe. Snelheidsduivels razen erdoor. Het kan zijn dat bij metingen de gemiddelde snelheid nog enigszins aanvaardbaar is maar wij vragen om de weggiraten, die voor ECHT gevaar zorgen, te flitsen en te beboeten. Nu is er geen enkele pakkans.

Dit zelfde probleem stelt zich OOK in het verschrikkelijk slechte deel van de Legebaan, Nijlens sluiptweg nr 1. Misschien kunnen daar snelheidsremmers geplaatst worden.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat we metingen van de gemeente Grobbendonk hebben gekregen en zij maken hiervan geen groot probleem.

De lokale politie van Nijlen zal zich erop toelleggen om extra controles uit te voeren tijdens de spitsuren.

Wat betreft de Legebaan zullen we nog grote structuurwerken uitvoeren en dan wordt dit uitgevoerd.

Raadslid René Van Goubergen zegt dat deze vraag de vorige legislatuur ook al gesteld is maar hij ziet niets bewegen en hoopt dat dit nu wel gebeurt.

Raadslid Jan Zander vraagt of Legebaan niet het statuut van landbouwweg heeft.

Schepen Paul Laurijssen zegt dat hij dit moet laten nakijken.

18	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Uitstel bouw nieuwe bibliotheek
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Vorige gemeenteraad, 4 oktober 2016, vroeg ik naar de reden van uitstel en de meerkost van de bouw van het nieuwe gemeentehuis en de nieuwe bibliotheek. Volgens het antwoord van de schepen, bedroeg de meerkost ongeveer 5% van 3,5 miljoen euro, zelf uit te rekenen.

In een artikel van Het Laatste Nieuws verscheen het volgende op 19 oktober 2016:

<http://www.hln.be/regio/nieuws-uit-nijlen/bib-pas-klaar-in-mei-want-bouwplan-klopt-niet-a2932053/>
Vertraging van half jaar leidt tot meerkost van 500.000 euro.

Als ik zelf 5% van 3,5 miljoen uitreken, kom ik aan 175.000 euro.

Hoe komt het dat een journalist over andere informatie beschikt dan een gemeenteraadslid dat deze informatie opvraagt via een bijkomend punt in de gemeenteraad?

Van waar komt deze informatie? Welk is nu de juiste informatie?

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen laat in het midden wat in het krantenartikel staat. Hoe de verwarring bij de journalist is ontstaan weet hij niet. De cijfers zijn door onze communicatieambtenaar in alle geval juist weergegeven.

De schepen gaat verder mee dat het totaal krediet voor de bouw gemeentehuis en bibliotheek € 5.000.000,00 bedraagt (zonder uitrusting en meubilair).

Uitgegeven tot en met 30 september 2016:

Aan architect:	€ 98.356,00
Aan aannemer	€ 2.338.941,00 inclusief btw
Totaal	€ 2.437.297,00

Toewijzing aannemer D'Hulst € 3.957.512,00 inclusief btw.

Verrekeningen in vordering aannemer: € 264.220,00 inclusief btw.

Raadslid Jinse Van den Bogaert vraagt of die € 5.000.000,00 overroepen is?

Schepen Paul Laurijssen zegt dat dit inderdaad zo is.

Raadslid John Van Laer vraagt hoe het komt dat de dakbedekking er al maanden af is.

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat dit komt door de stabiliteitsproblemen en dit heeft enige tijd in beslag genomen.

19	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Analyse proefopstelling Paashoekstraat
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Er werden paaltjes geplaatst en uitwijkstroken in de Paashoekstraat op het gedeelte tussen de Katerstraat en de Laurys Gewatstraat. Werd dit project reeds geëvalueerd? Wat is het resultaat?

Antwoord

Volgens schepen Paul Laurijssen hebben wij voordat deze werken zijn aangevat metingen laten uitvoeren.

Momenteel is de Paashoekstraat onderbroken ingevolge wegenwerken.

In het voorjaar van 2017 zullen hierop opnieuw tellingen uitgevoerd worden en kan er een evaluatie gebeuren.

20	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Onderhoud groenperken
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Recent werd de beplanting rond het basketbalpleintje aan de Ringstraat in Kessel, grotendeels verwijderd door onze groendienst. Terecht zeggen enkele buurtbewoners: "De beplanting werd niet onderhouden, er groeide onkruid en dorens doorheen." Erg, vonden andere bewoners: "Omdat men niet in staat is om de gemeentelijke plantsoenen deftig te onderhouden haalt men het maar weg." Een buur kon bekomen dat een haag niet volledig werd weggenomen op voorwaarde dat het onderhoud door hemzelf wordt uitgevoerd. Wat er verder zou gebeuren was nog een raadsel. Gras werd gezegd. Mogelijk het gelige hoge gras dat we nu overal aantreffen.

Het groenonderhoud in onze gemeente blijft een gespreksonderwerp. Goed onderhouden groenperken geven een meerwaarde aan wijken en de gemeente. Regelmatig en deskundig onderhoud is dan wel noodzakelijk. Groen vreest echter dat omwille van besparingen, bomen, struiken en heesters in slechte conditie, stelselmatig worden vervangen door grassen. We begrijpen dat de onderhoudskost voor het Beek- en Tibourpark een stevige kost uitmaakt, maar dit mag niet beletten dat de groenperken in de omliggende gemeenten mogen verwaarloosd worden of worden omgevormd naar low cost groenperkjes.

We krijgen trouwens de indruk dat de groendienst sterk onderbemand is. De planning van groen- en grachtenonderhoud lijkt ons sterk beïnvloed door de sterkste roeper.

Welke visie wordt gehanteerd bij het onderhoud van groenperken. Klopt het dat men het onderhoud van groenparkjes wil verminderen door struiken en heesters te vervangen door gras?

Is er voldoende eigen personeel bij de groendienst? Wanneer en hoe dikwijls wordt beroep gedaan op externen? Op welke manier wordt het groenonderhoud in de verschillende kernen georganiseerd. Is er een onderhoudsplan? Op welke manier wordt omgegaan met de bekommernissen van burgers? Is hiervoor ruimte? Zijn er ploegen die die voor een bepaald gebied verantwoordelijk zijn?

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat omdat achter de bestaande haag overlast van sluikstort was de omwonenden zelf gevraagd hebben om actie te nemen. Er wordt trouwens opnieuw een haag geplant dicht tegen de muur zodat er geen plaats meer is voor sluikstort.

Wij kunnen niet ontkennen dat er wordt uitgekeken naar planten en bomen die onderhoudsvriendelijk zijn.

Gras is één van de mogelijkheden maar het kunnen evengoed andere bodembedekkers zijn.

We willen tussen planten en bomen gebruik maken van bodembedekkers, maar dit moet niet systematisch gras zijn.

Zoals hierboven reeds gemeld is onderhoudsvriendelijkheid een criterium dat bepaalt welke keuzes gemaakt worden. Hier zit een groenbeleid achter.

Voor de groenploeg wordt er zoals voor elke dienst een jaarplanning opgesteld en wordt elk najaar geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd naar het volgende jaar toe.

In deze jaarplanning wordt de frequentie en de volgorde van behandeling vastgelegd. Op dit jaarplan wordt ook de bezetting van onze groenploeg afgestemd.

Tevens wordt er gebruik gemaakt van seizoensarbeiders om te versterken in het hoogseizoen.

Bovendien werd in 2016 het scheren van de hagen en het maaien van de pleintjes uitgegeven aan externe firma's.

Buiten de kerkhoven en Tibourschrans zijn er geen gebieden toegewezen aan een verantwoordelijke maar staat de ganse groenploeg in voor het onderhoud

Dit jaar hebben we ook een bijzonder onkruidvriendelijk jaar gehad.

Raadslid Ferdi Heylen vraagt of het werk dat de firma's uitvoeren gecontroleerd wordt. En wat gebeurt er als het niet goed wordt gedaan?

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat er wel degelijk op toegekeken wordt.

Raadslid Ferdi Heylen vraagt hoe men de planning maakt voor het maaien van het gras.

Schepen Paul Laurijssen antwoordt hierop dat dit systematisch en door een externe firma gebeurt .

Raadslid Ferdi Heylen zegt dat de bewoners beweren dat ze zelf gras maaien en vraagt zich af of onze groendienst voldoende personeel heeft. Hoeveel mensen werken er?

Burgemeester Paul Verbeeck vult aan dat ook we ook de sociale diensteconomie geprobeerd hebben voor een aantal van die projecten en dat dit geen onverdeeld succes was.

Raadslid Gust Diels vraagt wie de verantwoordelijke is voor de planning van het onderhoud?

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat dit de taak is van de planner.

Raadslid Ingrid Van Wunsel vindt dat sinds het uitgeven aan een externe firma het gras regelmatig wordt afgereden. Ze is tevreden. Ze geeft ook mee dat deze externe firma over goed materiaal beschikt waardoor het sneller gaat. Onze groendienst heeft zulk materiaal niet.

Raadslid Ferdi Heylen stelt zich toch wel een aantal vragen bij de planning. Ook het vervangen van alle struiken door gras, is dit wel goed voor onze biodiversiteit?

21	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Onbegaanbare voetpaden Berlaarsesteenweg en Nijlensesteenweg
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Naar aanleiding van het kappen en corrigerend onderhoud van bomen hadden we in mei reeds een agendapunt waarbij we pleitten voor een bomenplan en het projectmatig onderhoud van onze gemeentelijke bomen.

Op een aantal plaatsen langsheen onze wegen werden bomen aangeplant die eigenlijk niet geschikt zijn of aangeplant werden in wel erg kleine plantvakken. De wortels van die bomen maken het

naastliggende voetpad dikwijls onbegaanbaar. Langsheen de Nijlense Steenweg in Bevel zijn er verschillende bomen waarbij het voetpad omhoog komt. Hier ging men de bomen vervangen en de plantvakken vergroten. Ook aan de Berlaarsesteenweg, over het parkeerterrein, in Kessel zorgen een aantal bomen voor overlast. Het voetpad is hier dikwijls erg smal waardoor het voor ouderen of mindervalide mensen niet begaanbaar is.

Kunnen deze bomen vervangen worden door geschikter exemplaren zodat de voetpaden kunnen worden hersteld?

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de voetpaden op de Nijlensesteenweg ondertussen gegund zijn aan een aannemer om deze te herstellen. Een aantal bomen en boomvakken zullen hier aangepakt worden. De boomvakken zullen ruimer worden en de nieuw te planten bomen worden allemaal geplant met een wortelgeleidingssysteem.

De diverse straten met problemen worden stelselmatig aangepakt met het onderhoud van de wegen.

Raadslid Ferdi Heylen vraagt wat met de Berlaarsesteenweg?

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat dit zal gebeuren als de weg wordt onderhouden.

22	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Schuilhuisje in Kessel-Dorp
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Sinds enige tijd kunnen reizigers die de bus naar Herentals nemen opnieuw droog wachten in het schuilhuisje aan de Smoutmolendreef in Kessel. Nu werden we er op attent gemaakt dat er in heel Kessel Dorp geen schuilhuisje is voor de mensen die naar Lier willen met de bus. Er is een bushalte voor de nieuwe appartementsgebouwen waar ze de oude gevelmuur hebben behouden. Hier had bij de verkaveling ruimte kunnen voorzien worden voor een overdekte bushalte, maar nu is dat geen optie meer. Ook wat verder richting Lier is er een halte net voor mensen hun gevel, waar de Kesselaars ook niet droog kunnen staan.

Onze vraag is dus of er samen met De Lijn kan gezocht worden naar een oplossing. Kan het eventueel om een bushalte te verschuiven richting Pastoor Schelkensplein waar wel ruimte is om een schuilhuisje te voorzien?

Antwoord en debat

Volgens schepen Paul Laurijssen is de oude gevelmuur in Kessel Dorp inderdaad behouden en mocht niet afgebroken worden, daar dit een verplichting was van de hogere overheid.

Hij kreeg ook die vraag van een bewoner, mogelijks dezelfde.

Een overdekking achter deze muur plaatsen is geen optie, omdat de Lijn erop staat dat de reizigers vanuit een overdekte halte de bussen moeten zien aankomen wat hier niet mogelijk is. We zullen samen met De Lijn zoeken naar een oplossing maar dit zal niet eenvoudig zijn. Wel is in Kessel Dorp

een bushokje langs de overkant. Hetzelfde vinden we terug in Nijlen centrum, dat er aan de overkant geen bushokje staat. Het is een moeilijke oefening.

Raadslid Lien Du Four beaamt dat het waarschijnlijk dezelfde persoon is, die de schepen een handgeschreven brief bezorgde. Hij vond het niet zo sympathiek dat de schepen niet antwoordde. Raadslid Du Four zal hem het antwoord van de schepen overmaken. Het verschil met Nijlen is dat er daar meer schuilmogelijkheden zijn en die zijn er niet in Kessel. Ze wist niet dat de zichtbaarheid nodig is vanuit de bus, zodat achter die muur geen optie is. Ze wacht het overleg met De Lijn af.

23	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Fietsoversteekplaatsen
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Er is veel rond te doen geweest, toen de oversteekplaatsen voor fietsers werden verwijderd op de gewestwegen in onze gemeente. Zowel toen ze werden weggehaald, als nu ze terug zijn verschenen. Zowel door mensen die zeggen: "ze hebben gelijk, fietsers denken dat ze voorrang hebben en steken gewoon over" als door mensen die het veel gevaarlijker vinden zonder, omdat ze op een drukke baan helemaal niet meer kunnen oversteken. Die discussie hoeft in de gemeenteraad niet gevoerd te worden.

Wat ik wel wil horen is wat de visie is van het bestuur. Is dit een tijdelijke of een definitieve oplossing? Wat gaan we in de toekomst doen? Wat doen we op andere gelijkaardige plekken in onze gemeente? Wat doen we op onze gemeentelijke wegen? Zijn er aan deze oversteekplaatsen al tellingen gebeurd over hoeveel fietsers het gaat? Welke opties zijn nog overwogen toen er voor is gekozen om de gele strook te laten schilderen? Wat doen andere gemeenten in dezelfde situatie?

Is het een mogelijkheid om de zone 50 uit te breiden, zodat er eventueel een verkeerslicht kan geplaatst worden met een drukknop of met een ander detectiesysteem, zodat auto's moeten stoppen? Kan een verhoogd kruispunt of een verhoogde inrichting helpen? Aan welke alternatieven denkt het bestuur nog?

Antwoord

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat er een werkgroep is opgestart door het Fietsberaad omwille van het feit dat een uniforme aanduiding van fietsoversteekplaatsen ontbreekt. Dit leidt op het terrein tot onduidelijkheid.

De bedoeling is om binnen afzienbare tijd tot een gedragen oplossing te komen met de verschillende partijen. Momenteel zetelen onder meer MOW, gemeenten, Fietsersbond, OCW, VAB, provincies, Voetgangersbeweging, ... in deze werkgroep. Er is morgen een afspraak met deze werkgroep gepland.

We wachten hun voorstellen af om verdere beslissingen te nemen op onze gemeentewegen.

Zodoende kunnen we een uniforme beslissing nemen. Wat de Broechemsesteenweg betreft zit de uitbreiding naar de zone 50 in de pijplijn.

24	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - OCMW: woonactieplan 2016-2019 - goedkeuring
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Op de agenda van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 7 november staat de goedkeuring van het woonactieplan 2016 – 2019.

Wat ons verbaast is dat dit ter goedkeuring ligt op de OCMW-raad, maar dat hier in de Gemeenteraad met geen woord over gerept wordt. Nochtans gaat het grotendeels over gemeentelijke aangelegenheden, want wonen is toch van tel voor al onze inwoners. Wij gaan er immers van uit dat het nieuwe woonloket al deze concrete informatie bundelt voor iedereen die vragen heeft of hulp nodig heeft. Het kan toch niet zijn dat men voor de ene vraag aan het gemeentehuis moet komen kloppen en een andere woonvraag bij het OCMW moet gaan stellen.

Als we gaan naar een integratie van OCMW en gemeente, kunnen we misschien beginnen met de gemeenteraadsleden evenveel te betrekken bij het reilen en zeilen van de gemeente als de OCMW-raadsleden. Blijkbaar mogen zij dit soort belangrijke plannen wel goedkeuren en kunnen wij het via-via vernemen.

Antwoord

Schepen Veerle Boeckxstaens antwoordt dat het woonactieplan 2016 – 2019 inderdaad geagendeerd stond op de OCMW-raad van 7 november 2016.

In het verleden werd het woonactieplan enkel voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen. Vanwege de integratie tussen OCMW en gemeente en het samenbrengen van de dagdagelijks werking wordt het woonactieplan nu ook voorgelegd aan het OCMW.

De bevoegdheden van de OCMW-raad lopen niet volledig gelijk met deze van de gemeenteraad.

De OCMW-raad heeft bevoegdheden die zowel gelijk lopen met de gemeenteraad (wetgevend) als met het college (uitvoerend).

De gemeenteraad keurt het woonbeleid goed in de BBC. Voordien keurden we dit goed in de raad, maar sedert de BBC staat dit daarin. Het college geeft uitvoering van het woonbeleid.

Het is niet via via. De OCMW raad heeft de primeur gehad. Dit staat volgende week nog op de agenda van het college.

In de praktijk (de dagdagelijkse werking) wordt er zo veel mogelijk samengewerkt tussen het woonloket (van de gemeente) en het OCMW. Dit zal nog een deel zo blijven.

Burgers kunnen momenteel niet altijd hun vraag op één plaats stellen omdat:

- Het woonloket en het OCMW niet in hetzelfde gebouw gehuisvest zijn;
- Een andere doelgroep aanspreken;
- Integratie gemeente en OCMW is lopende maar is nog niet compleet.

Het woonloket en het OCMW heeft samen een afsprakennota goedgekeurd waarin de taken rond wonen worden verdeeld tussen het woonloket en OCMW.

Hierin wordt vermeld wie verantwoordelijk is voor welke taken en naar wie doorverwezen moet worden (indien nodig).

Het woonactieplan werd nu bv. ook opgesteld in samenwerking met de duurzaamheidsambtenaar en de energiewerker van het OCMW.

De primeur was dus voor het OCMW. Het college volgt en de raadsleden hebben hiertoe toegang.

8 november 2016 21:58 - De voorzitter sluit de zitting

secretaris
Iris Mulkens

voorzitter gemeenteraad
Bert Celis