

Gemeenteraad

Ontwerpbesluitenbundel

Zitting van 9 januari 2018

OPENBARE VERGADERING

101_Bestuursorganen

- | | | |
|---|---------------|--|
| 1 | 2018_GR_00001 | Notulen vorige gemeenteraad - Goedkeuring |
| 2 | 2018_GR_00002 | Raadscommissies - vervanging lid voor N&U - Goedkeuring |
| 3 | 2018_GR_00003 | Raadscommissies - vervanging leden voor N-VA - Goedkeuring |
| 4 | 2018_GR_00004 | Nieuw lid van de raad voor maatschappelijk welzijn - Filip Gielis - Kennisneming |
| 5 | 2018_GR_00005 | Nieuw lid van de raad voor maatschappelijk welzijn - Jef De bruyn - Kennisneming |

304_Openbare_veiligheid

- | | | |
|---|---------------|--|
| 6 | 2018_GR_00006 | Protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties GAS2 en GAS3 - Goedkeuring |
|---|---------------|--|

307_Leefmilieu

- | | | |
|---|---------------|---|
| 7 | 2018_GR_00007 | Opstarten van de denktank 'Nijlen Mobiel' - Goedkeuring |
|---|---------------|---|

308_Stedenbouw

- | | | |
|---|---------------|---|
| 8 | 2018_GR_00008 | Aanvullend verkeersreglement - gemeenteweg - Bevelsesteenweg - voorrangsregel - Goedkeuring |
|---|---------------|---|

Initiatiefrecht

- | | | |
|----|---------------|---|
| 9 | 2018_GR_00010 | Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Fietsenrek ter hoogte van Pearle in Gemeentestraat |
| 10 | 2018_GR_00011 | Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersreglement - gevaarsborden Koningsbaan |
| 11 | 2018_GR_00012 | Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersreglement - gevaarsbord Molenstraat |
| 12 | 2018_GR_00013 | Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersreglement - verschil tussen verkeersbord D7 en D9 |
| 13 | 2018_GR_00014 | Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersreglement - verschillende voorrangsregels in de Grobbendonkseweg |
| 14 | 2018_GR_00015 | Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Toegang gemeentehuis bij vriesweer |
| 15 | 2018_GR_00016 | Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Toegankelijkheid gemeentelijke gebouwen |

16	2018_GR_00017	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Sluikstort Kesselse Heide
17	2018_GR_00018	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Horecazaak in Bevelse bibliotheek
18	2018_GR_00019	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Snel autoverkeer in onze woonwijken

OPENBARE VERGADERING

101_Bestuursorganen

1	2018_GR_00001	Notulen vorige gemeenteraad - Goedkeuring
---	---------------	---

Auteur

Nicole Lieckens

Beknopte samenvatting

De notulen van de vorige gemeenteraad worden ter goedkeuring voorgelegd.

Beschrijving

Aanleiding en context

De notulen van de vorige gemeenteraad dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de volgende raadszitting.

Argumentatie

De notulen van de vorige gemeenteraad zijn opgemaakt en kunnen worden goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Artikel 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 3 mei 2016.

Besluit

Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van 12 december 2017 worden goedgekeurd.

2	2018_GR_00002	Raadscommissies - vervanging lid voor N&U - Goedkeuring
---	---------------	---

Auteur

Nicole Lieckens

Beknopte samenvatting

In de verschillende raadscommissies worden voor de N&U fractie verschillende gemeenteraadsleden voorgedragen ter vervanging van raadslid Bert Celis.

Beschrijving

Aanleiding en context

In de gemeenteraad van 12 december 2017 wordt kennis genomen van de mededeling van gemeenteraadslid Bert Celis dat hij voortaan als onafhankelijk raadslid wil zetelen.

Bijgevolg kan hij geen deel meer uitmaken van de verschillende raadscommissies waarvoor hij was aangesteld door de N&U fractie en worden volgende raadsleden voorgedragen om in zijn opvolging te voorzien:

- in de raadscommissie basisonderwijs en de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting;
-in de raadscommissie openbare werken en de raadscommissie leefmilieu;
- in de raadscommissie intergemeentelijke samenwerking en verzelfstandigde agentschappen en de raadscommissie verkeer en mobiliteit.

Argumentatie

De vervanging van een effectief lid van de raadscommissie gebeurt door middel van een voordrachtsakte, ten minste ondertekend door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt.

De voorzitter van de gemeenteraad ontving tijdig de voordrachtsakten en de N&U fractie draagt volgende raadsleden voor als stemgerechtigd lid ter vervanging van raadslid Bert Celis in de volgende organen:

-in de raadscommissie basisonderwijs en de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting;
- in de raadscommissie openbare werken en de raadscommissie leefmilieu;
-in de raadscommissie intergemeentelijke samenwerking en verzelfstandigde agentschappen en de raadscommissie verkeer en mobiliteit.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet, meer bepaald artikel 39, met betrekking tot de oprichting van raadscommissies.

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld door de gemeenteraad, in zitting van 3 mei 2016, en waarin hoofdstuk 10 handelt over de raadscommissies.

De beslissingen van de gemeenteraad van 5 maart 2013 waarbij voor deze legislatuur de verschillende raadscommissies werden samengesteld.

Besluit

Artikel 1

Met ingang van heden tot en met 31 december 2018 worden volgende raadsleden aangeduid als stemgerechtigd lid voor de N&U fractie in de verschillende raadscommissies:

- in de raadscommissie basisonderwijs en de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting;
-in de raadscommissie openbare werken en de raadscommissie leefmilieu;
- in de raadscommissie intergemeentelijke samenwerking en verzelfstandigde agentschappen en de raadscommissie verkeer en mobiliteit.

3	2018_GR_00003	Raadscommissies - vervanging leden voor N-VA - Goedkeuring
----------	----------------------	---

Auteur

Nicole Lieckens

Beknorte samenvatting

In de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting wordt voor de N-VA fractie raadslid Stefaan Bruyninckx voorgedragen ter vervanging van voormalig raadslid Melissa Van Dessel.

In de raadscommissies openbare werken en ruimtelijke ordening en huisvesting worden voor de N-VA fractie respectievelijk de raadsleden Marleen Dobbeleir en Johan Van Dessel voorgedragen ter vervanging van voormalig raadslid August Diels.

Beschrijving

Aanleiding en context

In de gemeenteraad van 3 oktober 2017 wordt kennis genomen van het ontslag van gemeenteraadslid Melissa Van Dessel.

Omwille van dit ontslag kan zij geen deel meer uitmaken van de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting waarvoor zij was aangesteld en wordt door de N-VA fractie raadslid Stefaan Bruyninckx voorgedragen om in haar opvolging te voorzien.

In de gemeenteraad van 12 december 2017 wordt kennis genomen van de mededeling van gemeenteraadslid August Diels dat hij voortaan als onafhankelijk raadslid zetelt.

Bijgevolg kan hij geen deel meer uitmaken van de raadscommissies openbare werken en ruimtelijke ordening en huisvesting waarvoor hij was aangesteld en worden door de N-VA fractie respectievelijk de raadsleden Marleen Dobbeleir en Johan Van Dessel voorgedragen om in zijn opvolging te voorzien.

Argumentatie

De vervanging van een effectief lid van de raadscommissie gebeurt door middel van een voordrachtsakte, ten minste ondertekend door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt.

De voorzitter van de gemeenteraad ontving tijdig de voordrachtsakten en de N-VA fractie draagt volgende raadsleden voor als stemgerechtigd lid:

- gemeenteraadslid Stefaan Bruyninckx in de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting in opvolging van voormalig raadslid Melissa Van Dessel.
- gemeenteraadsliden Marleen Dobbeleir en Johan Van Dessel respectievelijk in de raadscommissie openbare werken en de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting in opvolging van raadslid August Diels.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet, meer bepaald artikel 39, met betrekking tot de oprichting van raadscommissies.

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld door de gemeenteraad, in zitting van 3 mei 2016, en waarin hoofdstuk 10 handelt over de raadscommissies.

De beslissingen van de gemeenteraad van 5 maart 2013, 22 maart 2016 en 31 mei 2016, waarbij voor deze legislatuur de verschillende raadscommissies werden samengesteld en gewijzigd.

Besluit

Artikel 1

Met ingang van heden tot en met 31 december 2018 worden volgende raadsleden aangeduid als stemgerechtigd lid voor de N-VA fractie in de verschillende raadscommissies:

- gemeenteraadslid Stefaan Bruyninckx in de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting in opvolging van voormalig raadslid Melissa Van Dessel.
- gemeenteraadsliden Marleen Dobbeleir en Johan Van Dessel respectievelijk in de raadscommissie openbare werken en de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting in opvolging van raadslid August Diels.

4	2018_GR_00004	Nieuw lid van de raad voor maatschappelijk welzijn - Filip Gielis - Kennisneming
----------	----------------------	---

Auteur

Nicole Lieckens

Beknopte samenvatting

De gemeenteraad neemt kennis van de installatie van Filip Gielis als werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in opvolging van raadslid Annemie Vervoort.

Beschrijving

Aanleiding en context

De brief van 11 december 2017 van Annemie Vervoort, raadslid voor Groen, waarin zij haar ontslag indient als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Het ontslag is definitief na de ontvangst van de kennisgeving door de voorzitter van de gemeenteraad. De voorzitter van de gemeenteraad heeft kennisgenomen van dit ontslag op 12 december 2017. Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn blijft haar mandaat uitoefenen tot haar opvolger is geïnstalleerd.

Voor werkend raadslid Annemie Vervoort werden 5 opvolgers aangewezen in de gemeenteraad van 2 januari 2013. De eerste 4 opvolgers verzaken aan hun mandaat. De 5de opvolger, Filip Gielis, heeft de eed afgelegd.

Argumentatie

Ingevolge het ontslag van raadslid Annemie Vervoort dient haar opvolger te worden geïnstalleerd in de raad voor maatschappelijk welzijn.

De eerste 4 opvolgers, zoals aangewezen in het besluit van de gemeenteraad van 2 januari 2013, hebben verklaard hun mandaat niet te zullen opnemen.

De 5de opvolger, Filip Gielis, geboren te Reet op 23 juni 1971 en wonende te Nijlen, Zwanenstraat 16, heeft de eed afgelegd in handen van de voorzitter van de gemeenteraad en de secretaris op 2 januari 2018.

Op 2 januari 2018 ontving de voorzitter van het OCMW, het proces verbaal van eedaflegging van Filip Gielis als werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Het OCMW decreet van 19 december 2008, meer bepaald de artikelen 10, 25 en 26, zoals gewijzigd.

Besluit

Artikel 1

Kennis te nemen dat Filip Gielis, Groen fractie, is geïnstalleerd als werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in opvolging van raadslid Annemie Vervoort.

5	2018_GR_00005	Nieuw lid van de raad voor maatschappelijk welzijn - Jef De bruyn - Kennisneming
---	---------------	--

Auteur

Nicole Lieckens

Beknopte samenvatting

De gemeenteraad neemt kennis van de installatie van Jef De bruyn als werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in opvolging van raadslid Dorien Van Assche.

Beschrijving

Aanleiding en context

De brief van 18 december 2017 van Dorien Van Assche, raadslid voor CD&V, waarin zij haar ontslag indient als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Het ontslag is definitief na de ontvangst van de kennisgeving door de voorzitter van de gemeenteraad. De voorzitter van de gemeenteraad heeft kennisgenomen van dit ontslag op 19 december 2017. Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn blijft haar mandaat uitoefenen tot haar opvolger is geïnstalleerd.

In de gemeenteraad van 7 februari 2017 werd Jef De bruyn aangewezen als opvolger voor werkend raadslid Dorien Van Assche. Jef De bruyn heeft de eed afgelegd.

Argumentatie

Ingevolge het ontslag van raadslid Dorien Van Assche dient haar opvolger, zoals aangewezen in het besluit van de gemeenteraad van 7 februari 2017, te worden geïnstalleerd in de raad voor maatschappelijk welzijn.

De opvolger, Jef De bruyn, geboren te Lier op 25 februari 1985 en wonende te Nijlen, Woeringenstraat 22, heeft de eed afgelegd in handen van de voorzitter van de gemeenteraad en de secretaris op 2 januari 2018.

Op 2 januari 2018 ontving de voorzitter van het OCMW, het proces verbaal van eedaflegging van Jef De bruyn als werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Het OCMW decreet van 19 december 2008, meer bepaald de artikelen 10, 14, 25 en 26, zoals gewijzigd.

Besluit

Artikel 1

Kennis te nemen dat Jef De Bruyn, CD&V fractie, is geïnstalleerd als werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in opvolging van raadslid Dorien Van Assche.

304_Openbare_veiligheid

6	2018_GR_00006	Protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties GAS2 en GAS3 - Goedkeuring
----------	----------------------	---

Auteur

Gommara Verhaegen

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 1 januari 2014 trad de vernieuwde GAS-wet in voege.

Deze nieuwe wet maakt het in artikel 3 mogelijk om in een bijzondere lokale politieverordening overtredingen betreffende GAS2 en GAS3 te bestraffen met administratieve geldboetes. Hierdoor kunnen gemeenten optreden tegen gemengde inbreuken, verkeersinbreuken uitgezonderd.

Argumentatie

Om de inbreuken ook effectief te kunnen sanctioneren, dient er een samenwerkingsovereenkomst te worden opgesteld tussen de gemeente Nijlen en de stad Mechelen in haar hoedanigheid van beherende gemeente van GASAM met als doel de administratieve afhandeling van de overtredingen betreffende GAS2 en GAS3.

De vaststellingen worden door GASAM als volgt verwerkt:

Een sanctionerend ambtenaar van GASAM deelt binnen 15 dagen na ontvangst van de vaststelling van de inbreuk, bij gewone zending, aan de overtreder de gegevens mee wat betreft de kwalificatie van de inbreuk en het bedrag van de hieraan verbonden boete. De overtreder heeft 30 dagen om verweer in te dienen bij gewone post, en zelfs mondeling indien de voorgestelde boete hoger is dan € 70,00. Indien het verweer ongegrond wordt verklaard, heeft de overtreder opnieuw 30 dagen om de boete te betalen.

Indien de boete niet betaald wordt binnen 30 dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de boete aan de overtreder of vanaf de kennisname van de afwijzing van het door de overtreder ingediende verweer, zal het dossier worden overgenomen door de dienst financiën van de gemeente Nijlen dewelke instaat voor de aanmaning tot betaling en de navolgende procedure van invordering. GASAM maakt hiertoe de nodige gegevens van de dossiers van de onbetaalde boetes waarvoor geen ontvankelijk en gegrond verweer werd ingediend over aan de dienst financiën van de gemeente Nijlen.

De stad Mechelen neemt als beherende gemeente van GASAM volgende taken op zich in de uitvoering van onderhavige overeenkomst:

- maakt de bijzondere politieverordening op, en zorgt voor de nodige aanpassingen in overeenstemming met het wetgevend kader
- zorgt voor het protocolakkoord tussen de gemeente Nijlen en de Procureur des Konings, en voor de vernieuwing ervan
- zorgt voor de ontwikkeling en optimalisatie van de bestuurs specifieke beheerssoftware teneinde de samenwerking tussen GASAM en de gemeente Nijlen voor wat betreft de vaststelling en verwerking van alle nodige gegevens met het oog op het innen van de boetes vlot te laten verlopen
- zorgt voor de aanmaak van een digitaal bestand (PDF en XLM-formaat) met brieven aan overtreeders en bijhorende facturen, inclusief de generatie van de OGM-nummers op de facturen en de communicatie hiervan aan de dienst financiën van de gemeente Nijlen. De gemeente Nijlen zorgt voor de afdruk en de verzending en draagt er ook de kosten van. Teneinde GASAM toe te laten deze documenten aan te maken is het absoluut noodzakelijk dat de betreffende PV's van de politie elektronisch in PDF-formaat worden bezorgd mét bijgevoegde CSV-file die alle relevante gegevens van de PV's bevat, beide files worden opgemaakt volgens een vastgelegd sjabloon
- behandelt volledig de administratieve en inhoudelijke verwerking van de verweren, zowel de schriftelijke als mondelinge of telefonische vragen en klachten en draagt er de kosten (aanmaak en verzending beslissingen na verweer) van
- zorgt voor jaarlijkse analyse van de uitvoering van haar taak ingevolge deze overeenkomst
- indien de overtreder beroep aantekent tegen de opgelegde boete of de vaststelling door de sanctionerend ambtenaar, zal laatstgenoemde de gemeente Nijlen voor de politierechtbank rechtsgeldig vertegenwoordigen.

Juridische grond

De Nieuwe Gemeentewet, artikelen 119bis, 123 en 135, §2.

De Algemene Bestuurlijke Politieverordening van de gemeente Nijlen, in werking getreden op 1 mei 2009.

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen.

Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en latere wijzigingen.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

De gemengde inbreuken, verkeersinbreuken uitgezonderd, worden ingedeeld in categorieën, naargelang de ernst van de openbare overlast. De maximale geldboete wordt vastgelegd zodat noch de gemeente noch de sanctionerend ambtenaar de hoogte zelf kan bepalen.

De bedragen van de boetes worden vastgelegd als volgt:

De lichte gemengde inbreuken of categorie 2 (GAS2):

- artikel 526 Sw - Preventiecode 50B: gev. 8 dagen tot 1 jaar en geldboete van € 26,00 tot € 500,00
- artikel 534bis SWB - Preventiecode 50F: gev. 1 maand tot 6 maanden en/of geldboete van € 26,00 tot € 200,00

- artikel 534ter Sw - Preventiecode 50F: gev. 1 maand tot 6 maanden en/of geldboete van € 26,00 tot € 200,00
- artikel 537 SWB - Preventiecode 50E:
 - bomen: gev. 8 dagen tot 3 maanden en geldboete van € 26,00 tot € 100,00
 - enten: gev. 8 dagen tot 15 dagen en/of geldboete van € 26,00 tot € 50,00
- artikel 545 SWB - Preventiecode 50A en 50D: gev. 8 dagen tot 6 maanden en/of geldboete van € 26,00 tot € 200,00
- artikel 559/1 SWB - Preventiecode 92: geldboete van € 10,00 tot € 20,00
- artikel 561/1 SWB - Preventiecode 92: gev. 1 tot 5 dagen en/of geldboete van € 10,00 tot € 20,00
- artikel 563/2 SWB - Preventiecode 92: gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van € 15,00 tot € 25,00
- artikel 563/3 SWB - Preventiecode 92: gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van € 15,00 tot € 25,00
- artikel 563bis SWB - Preventiecode 13: gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van € 15,00 tot € 25,00

De zware gemengde inbreuken of categorie 3 (GAS3):

- artikel 398 SWB - Preventiecode 43A: gev. 8 dagen tot 6 maanden en/of geldboete van € 26,00 tot € 100,00
- artikel 521, 3de lid SWB - Preventiecode 50B: gev. 15 dagen tot 3 jaar en geldboete van € 50,00 tot 500,00.

De gemeente Nijlen dient per dossier een vergoeding te betalen aan de stad Mechelen als beherende gemeente van GASAM behandelde dossiers. Deze vergoeding dekt alle kosten door de stad Mechelen gemaakt, inclusief personeelskosten:

0 tot en met 500ste dossier: € 30,00/dossier

501ste tot 1000ste dossier: € 15,00/dossier

1001ste dossier en verder: € 7,50/dossier.

Op januari van elk nieuw begonnen jaar wordt de teller van het aantal dossiers op 0 gezet.

De stad Mechelen factureert op het einde van elk kwartaal deze vergoeding. De facturen zijn betaalbaar binnen 30 dagen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de overeenkomst in bijlage goed. De overeenkomst geldt voor onbepaalde duur. Zij kan op elk ogenblik worden aangepast mits goedkeuring van beide partijen. Beide partijen kunnen te allen tijde een einde maken aan deze overeenkomst mits het in acht nemen van een opzegperiode van zes maanden. Partijen verbinden zich ertoe drie maanden na het in werking treden van onderhavige overeenkomst gezamenlijk overleg te plegen over het functioneren van deze overeenkomst in de praktijk. Naar aanleiding van dit overleg kan huidige overeenkomst meer in detail worden uitgewerkt. Na dit overleg na drie maanden, zullen partijen gezamenlijk overleg plegen volgens noodzaak of op vraag van een van beide partijen. Partijen zullen steeds elk geschil aangaande de uitvoering van de overeenkomst in onderling overleg trachten op te lossen.

Artikel 2

De gemeenteraad belast het college met de verdere uitvoering van dit besluit.

Artikel 3

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de stad Mechelen, Huis voor Preventie en Veiligheid, Dienst bestuurlijke handhaving GASAM, Befferstraat 34 te 2800 Mechelen.

307_Leefmilieu

7	2018_GR_00007	Opstarten van de denktank 'Nijlen Mobiel' - Goedkeuring
---	---------------	---

Auteur

Matthias Verstraeten

Beknopte samenvatting

Nijlen neemt in 2017 deel aan het project geWOONtebreker. Met dit besluit wordt de opstart van de denktank 'Nijlen Mobiel' goedgekeurd. Deze denktank vloeit voort uit het project geWOONtebreker en doet dienst als een pilootproject. De denktank 'Nijlen Mobiel' heeft niet de vorm van een klassieke adviesraad.

Beschrijving

Aanleiding en context

Nijlen neemt in 2017 deel aan het traject geWOONtebreker in samenwerking met de provincie Antwerpen. Het traject toont de betrokkenheid van de Nijlense inwoners in verband met het thema Mobiliteit. Tijdens de twee eerste denktanks werden zeer veel waardevolle ideeën verzameld van geëngageerde burgers. Ook de sensibilisatie-acties (o.a. de fietscampagne Nijlen fietst de wereld rond en de Autovrije Zondag) werden positief onthaald. Een overzicht van het afgelegde traject is terug te vinden in bijlage.

Tijdens de denktanks werd de vraag gesteld om een soort fietsersraad/mobiliteitsraad op te richten.

Argumentatie

De denktank 'Nijlen Mobiel' is een antwoord op deze vraag. Na brainstormsessies werd er beslist dat het niet enkel over fietsers zou gaan maar over mobiliteit in het algemeen. Deze denktank kan het bestuur én de inwoners inspireren om anders om te gaan met dagelijkse mobiliteit, om op die manier bij te dragen tot een kwaliteitsvolle woon- en leefomgeving voor elke Nijlenaar.

Er werd beslist om geen klassieke adviesraad op te richten maar om het idee van de denktanks door te trekken. Op deze wijze wordt er voor gemotiveerde inwoners een klankbord gecreëerd binnen een vrij kader. Er kunnen ook kleinere werkgroepen worden opgericht dewelke rond een welbepaald thema zullen werken. Deze werkgroepen kunnen dan op de denktank de stand van zaken omtrent hun thema toelichten.

Er wordt verwacht dat deelnemers 'out of the box' en oplossingsgericht denken op het vlak van mobiliteit. De denktank 'Nijlen Mobiel' wordt gezien als een proefproject en zal eind 2018, begin 2019 geëvalueerd worden.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de nota geWOONtebreker waarin de stand van zaken van het traject wordt toegelicht.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de oprichting van de denktank 'Nijlen Mobiel' in navolging van het traject geWOONtebreker goed.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de beschrijving van de denktank 'Nijlen Mobiel', zoals toegevoegd in bijlage aan dit besluit, goed.

Artikel 4

Goedkeuring wordt verleend om de denktanks in de volgende periodes te laten doorgaan:

- denktank 1: februari/maart 2018
- denktank 2: mei/juni 2018
- denktank 3: november/december 2018.

In de maanden augustus, september en oktober van 2018 zal een pauze worden ingelast.

308_Stedenbouw

8	2018_GR_00008	Aanvullend verkeersreglement - gemeenteweg - Bevelsesteenweg - voorrangsregel - Goedkeuring
----------	----------------------	--

Auteur

Ann Hellemans

Beschrijving

Aanleiding en context

Op regelmatige basis wordt er melding gegeven van conflictsituaties aan de kruispunten Bevelsesteenweg. Om de veiligheid en de doorstroom van de weggebruikers te garanderen dient de situatie dan ook gewijzigd te worden.

Het is aangewezen om van Bevelsesteenweg een voorrangsweg te maken.

Argumentatie

Om ongevallen te voorkomen, wordt er beslist om af te wijken van de algemene voorrang van rechts.

Deze maatregel heeft betrekking op gemeentewegen.

Juridische grond

De Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988.

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

De wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd door het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968.

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

De ministeriële omzendbrief van 14 november 1977, betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van verkeerstekens en in het bijzonder hoofdstuk .I. Verdeling der bevoegdheid inzake het vaststellen der aanvullende reglementen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 inzake de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Het gemeentelijk mobiliteitsplan conform verklaard op 17 december 2009 en goedgekeurd door de gemeenteraad op datum van 2 maart 2010.

Advies

lokale politie

Gunstig advies

op het mobiliteitsoverleg werd er een gunstig advies gegeven door de aanwezige partijen.

Besluit

Artikel 1

Een aanvullend verkeersreglement waarin de Bevelsesteenweg wordt aangeduid als voorrangsweg, goed te keuren.

Artikel 2

De Bevelsesteenweg is een voorrangsweg die aangeduid wordt door het verkeersbord B15. Ter hoogte van het kruispunt Bevelsesteenweg en huisnummers 55-59 wordt eveneens een B15 en B1 geplaatst.

Alle straten die toegang geven tot de Bevelsesteenweg zijn ondergeschikt. Naar gelang de situatie is er een verkeersbord B1 of B5 geplaatst.

Artikel 3

De kosten verbonden aan het plaatsen en vernieuwen van de verkeerstekens zijn ten laste van het gemeentebestuur.

De verkeerstekens die strijdig zijn met de bepalingen van dit reglement moeten onmiddellijk verwijderd worden.

Artikel 4

Huidige verordening wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikels 186 en 187 van het Gemeentedecreet.

Artikel 5

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaams huis voor de Verkeersveiligheid, Graaf de Ferraris-gebouw, 11e verdieping, Koning Albert II-laan 20 bus 2, 1000 Brussel.

Het digitaal versturen gebeurt naar het e-mailadres aanvullendereglementen@mow.vlaanderen.be.

Artikel 6

Een afschrift van dit besluit wordt, na goedkeuring door Vlaamse overheid, overgemaakt door het gemeentebestuur van Nijlen aan de korpschef van de lokale politiezone Berlaar-Nijlen.

Initiatiefrecht

9	2018_GR_00010	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Fietsenrek ter hoogte van Pearle in Gemeentestraat
----------	----------------------	---

Auteur

Nicole Lieckens

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Omdat er geen commissie 'verkeer en mobiliteit' in het verschiet ligt, zou ik het volgende even op de raad van volgende week 12 december 2017 willen vragen.

Voor de winkel van "Pearle" staat sinds zeer lang een fietsenrek op de eerste parking. Dit fietsenrek bewijst goede diensten maar de mensen plaatsen hun fiets er toch niet graag in omdat het rek te licht en ook wiebelachtig is, net omdat het zo licht is. Het rek wordt niet zelden onvrijwillig van zijn plaats getrokken door vertrekkende fietsers.

Het gebeurt zelfs al eens dat het rek voor een stukje op de openbare weg wordt getrokken, net omdat het zo licht is. Dit zorgt voor gevaar voor het autoverkeer.

De uitbaatster van Pearle plaatst zoveel mogelijk het rek telkens terug op de plaats waar het moet staan.

Onze vraag en ook de vraag van Pearle :

Kan men het rek verankeren in de grond zodat het niet langer een potentieel los en gevaarlijk voorwerp langs de gewestweg is. Dit is klein werkje maar niet onbelangrijk.

10	2018_GR_00011	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersreglement - gevaarsborden Koningsbaan
-----------	----------------------	---

Auteur

Nicole Lieckens

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Een gevaarsbord, u kent het wel, het driehoekig bord met rode rand, witte achtergrond en zwart pictogram, waarschuwt bestuurders voor een bepaald type gevaar. De algemene regel is dat deze borden 150 meter voor het gevaar geplaatst worden, wat logisch is, omdat het bord vlak bij het gevaar plaatsen absurd zou zijn. Soms kan het bord niet 150 meter voor het gevaar gezet worden wegens de plaatsgesteldheid, maar dan is de wegbeheerder verplicht een onderbord met de juiste afstand toe te voegen aan het gevaarsbord.

Met een snelheid van 70 km/u legt een bestuurder per seconde meer dan 19 meter af. Met een snelheid van 50 km/u legt een bestuurder per seconde net geen 14 meter af. Het is bijgevolg totaal nutteloos om op een openbare weg met een toegelaten snelheid van 70 km/u een gevaarsbord op 10 meter voor het gevaar te plaatsen.

Toch zijn er meerdere plaatsen in Nijlen waar het gevaarsbord op minder dan 150 meter voor het gevaar staat, zonder onderbord met de juiste afstand. Verkeersveiligheid zou voor het huidige bestuur belangrijk zijn. Dan adviseer ik al om op zijn minst verkeersborden correct te plaatsen.

In de Koningsbaan, komende van Nijlen centrum, wordt de oversteekplaats voor fietsen en tweewielige bromfietsen voor het kruispunt met de Breugelhoevestraat gesignaleerd door een gevaarsbord dat maar liefst 10 meter voor het gevaar staat in plaats van 150 meter (zie foto's).

Komende van Kessel staat het gevaarsbord op 30 meter voor de oversteekplaats (zie foto's).

Bovendien is het gevaarsbord wegens de slecht onderhouden staat moeilijk leesbaar.

Vragen:

Is er een inventaris van de gevaarsborden op het Nijlens grondgebied voorhanden?

Wordt er bij het plaatsen van deze borden gecontroleerd of de afstand correct is en indien nodig een onderbord aangebracht?

Worden deze verkeersborden onderhouden? Wordt bij het onderhoud dan de afstand gecontroleerd, of is dit niet mogelijk?

Kunnen de gevaarsborden aangehaald in mijn bijkomende punten correct geplaatst of gesignaleerd worden, zoals voorzien in het verkeersreglement?

11	2018_GR_00012	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersreglement - gevaarsbord Molenstraat
-----------	----------------------	---

Auteur

Nicole Lieckens

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Een gevaarsbord, u kent het wel, het driehoekig bord met rode rand, witte achtergrond en zwart pictogram, waarschuwt bestuurders voor een bepaald type gevaar. De algemene regel is dat deze

borden 150 meter voor het gevaar geplaatst worden, wat logisch is, omdat het bord vlak bij het gevaar plaatsen absurd zou zijn. Soms kan het bord niet 150 meter voor het gevaar gezet worden wegens de plaatsgesteldheid, maar dan is de wegbeheerder verplicht een onderbord met de juiste afstand toe te voegen aan het gevaarsbord.

Met een snelheid van 70 km/u legt een bestuurder per seconde meer dan 19 meter af. Met een snelheid van 50 km/u legt een bestuurder per seconde net geen 14 meter af. Het is bijgevolg totaal nutteloos om op een openbare weg met een toegelaten snelheid van 70 km/u een gevaarsbord op 10 meter voor het gevaar te plaatsen.

Toch zijn er meerdere plaatsen in Nijlen waar het gevaarsbord op minder dan 150 meter voor het gevaar staat, zonder onderbord met de juiste afstand. Verkeersveiligheid zou voor het huidige bestuur belangrijk zijn. Dan adviseer ik al om op zijn minst verkeersborden correct te plaatsen.

In de Molenstraat, rijdende richting Nijlen centrum, bevindt er zich voor het kruispunt met de

Koningsbaan/Kapellebaan een laatste verhoogde inrichting. Op het verdere verloop van de Molenstraat werden geen verhoogde inrichtingen meer aangebracht.

Toch waarschuwt het gevaarsbord, dat er zich verhoogde inrichtingen bevinden over een lengte van 50 meter lang.

Indien men bedoelt dat er één verhoogde inrichting volgt over 50 meter, dan werd het verkeerde onderbord aangebracht. Het onderbord met de pijltjes naar boven gericht, betekent namelijk de lengte van het gevaar. Indien het andere onderbord met de afstand waarop het gevaar zich bevindt ontbreekt, impliceert dit dat men het gevaar pas 150 meter verder tegen komt.

Ook dit gevaarsbord staat bijlange niet op 150 meter voor het gevaar (zie foto).

Molenstraat, verhoogde inrichting over een afstand van 50 meter, geen onderbord over de plaats van het gevaar. Er volgt slechts één verhoogde inrichting, geen meerdere verhoogde inrichtingen.

Vraag

Kan het gevaarsbord correct geplaatst én correct signaleerd worden, zoals voorzien in het verkeersreglement? Het veranderen van het onderbord naar een onderbord zonder pijltjes zou hier afdoende zijn.

12	2018_GR_00013	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersreglement - verschil tussen verkeersbord D7 en D9
-----------	----------------------	---

Auteur

Nicole Lieckens

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Veel gemeentebesturen kampen met het probleem dat het verschil tussen bord D7 en D9 onvoldoende gekend is. Nochtans heeft dit belangrijke implicaties voor bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse B (tegenwoordig ook AM genoemd) en bestuurders van een speed pedelec (elektrische fiets tot 45 km/u.).

Deze bestuurders mogen namelijk gebruik maken van het fietspad gesignaleerd door D7, maar niet door het fietspad gesignaleerd door D9.

Waar de snelheid van andere weggebruikers hoger ligt dan 50 km/u. moeten zij zelfs voor hun eigen veiligheid gebruik maken van het fietspad gesignaleerd door D7 of de overlangse markeringen zoals in artikel 74, als er een fietspad aanwezig is althans.

Het grote nadeel is dat de borden D7 en D9 dikwijls kriskras door elkaar gebruikt worden, waardoor de bestuurders van bromfietsen (klasse B) en speed pedelec erg in de war geraken, omdat ze afwisselend dan weer wel en dan weer niet gebruik mogen maken van het fietspad. Op af, op af... ga zo maar door. Dit bevordert hoegenaamd de verkeersveiligheid niet.

Dit is ook zo in het gedeelte van de Koningsbaan tussen de Molenstraat en de Wijngaardberg, waarbij ter hoogte van het kruispunt met de Wijngaardberg twee verschillende situaties gelden naargelang de kant van de weg.

Op de eerste foto, ter hoogte van het kruispunt tussen de Koningsbaan en de Molenstraat, staan de twee borden vlak na elkaar. Waarschijnlijk bedoelt de weggebruiker dat het fietspad in de Molenstraat wel opengesteld is voor dit type bestuurders, terwijl het fietspad in de Koningsbaan niet gebruikt mag worden voor dit type bestuurders.

Vragen:

Is het een bewuste keuze om door het plaatsen van verkeersbord D9 dit type bestuurders verplicht op de rijbaan te laten rijden in plaats van het fietspad in de Koningsbaan? Zo ja, waarom? Hoe kan men beargumenteren dat dit de verkeersveiligheid zou bevorderen?

Er zijn namelijk verschillende plaatsen in Nijlen waar er enkel een fietspad is zonder trottoir, waarbij verkeersbord D7 wordt gebruikt in plaats van D9.

13	2018_GR_00014	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersreglement - verschillende voorrangsregels in de Grobbendonkseweg
-----------	----------------------	--

Auteur

Nicole Lieckens

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Op het kruispunt tussen de Grobbendonkseweg en de Beenderstraat werd de regel betreffende de voorrang gewijzigd van voorrang aan rechts naar voorrangsweg voor de Grobbendonkseweg, via

verkeersbord B15 en "stoppen" komende vanuit de Beenderstraat via verkeersbord B5 (stoppen en voorrang verlenen).

De twee voorgaande kruispunten komende van Nijlen centrum (Vonderstraat) blijven evenwel voorrang aan rechts. Consequent is dit niet echt, dit schept alleen maar verwarring, door op korte afstand twee verschillende regels te hanteren.

De vorige mobiliteitsambtenaar hanteerde de regel dat best éénzelfde voorrangsregeling zou gelden binnen eenzelfde straat, om verwarring te voorkomen.

Op de agenda van de gemeenteraad staat daarom ook het plaatsen van een extra voorrangsbord op de Bevelsesteenweg, net om deze verwarring van twee verschillende voorrangsregels op korte afstand te voorkomen. Toch kan men niet consequent zijn.

Om te benadrukken dat in de Grobbendonkseweg aan de kruispunten met de Vonderstraat de algemene regel 'voorrang aan rechts' geldt, werden de borden B17 (zwart kruis) geplaatst.

In andere straten in Nijlen waar dagelijks deze voorrangsregel met de voeten getreden wordt, werd dit bord (nog) niet geplaatst, hoewel ik dit meer dan een jaar geleden op een commissie verkeer gevraagd had. Ik denk hierbij aan het kruispunt tussen de Molenstraat en de Doelstraat.

Vragen:

Waarom is men hier niet consequent in de Grobbendonkseweg?

Waarom werd er nog geen bord B17 geplaatst in de Molenstraat?

14	2018_GR_00015	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Toegang gemeentehuis bij vriesweer
-----------	----------------------	--

Auteur

Nicole Lieckens

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Na de laatste gemeenteraad in december heeft iedereen opgemerkt hoe gevaarlijk de schuine helling is bij vriestemperaturen. Uiteraard wordt dit bij regenweer en sneeuwval telkens aangeduid met een waarschuwingsbordje. Maar een oplossing is er nog steeds niet.

Wanneer wordt dit grondig aangepakt en hoe?

15	2018_GR_00016	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Toegankelijkheid gemeentelijke gebouwen
-----------	----------------------	---

Auteur

Nicole Lieckens

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Is er een overzicht van alle gemeentelijke gebouwen en waar er nog verbeteringen nodig zijn op vlak van toegankelijkheid, zodat al onze inwoners beroep kunnen doen op alle gemeentelijke diensten (bv scholen, academie, ...)?

16	2018_GR_00017	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Sluikstort Kesselse Heide
-----------	----------------------	---

Auteur

Nicole Lieckens

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Vorige week zagen we in de krant foto's van een enorme berg bouwafval die op de parking van de Kesselse Heide was gedumpt. Zijn onze nieuwe camera's hierbij van nut geweest? Is de sluikstorter al gevonden?

17	2018_GR_00018	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Horecazaak in Bevelse bibliotheek
-----------	----------------------	---

Auteur

Nicole Lieckens

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Nog maar in november vroeg collega René Van Goubergen naar de bestemming van de Bevelse bib in deze raad. Verenigingen en academie zijn vragende partij voor de mogelijkheden die dit gebouw kan bieden. Schepen Luyten gaf onder meer aan dat een nog aan te werven ambtenaar de noden van verenigingen en anderen, alsook de beschikbare gebouwen in kaart gaat brengen. Op 28 december is er een interview met de burgemeester op RTV. Hier stelt de burgemeester dat de voormalige pastorie met moderne aanbouw op langere termijn een B&B kan worden of taverne. Blijkbaar werden er schetsen gemaakt in het beeldbeleidsplan dat binnenkort ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Waarom werd er hierover niets gezegd tijdens het debat in november? Kunnen we een toelichting krijgen over de commerciële plannen van deze meerderheid met betrekking tot ons gemeentelijk patrimonium.

18	2018_GR_00019	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Snel autoverkeer in onze woonwijken
-----------	----------------------	---

Auteur

Nicole Lieckens

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Bewoners willen ons wel eens contacteren voor te snel autoverkeer in verkavelingen en woonwijken. Onlangs mocht ik het zelf vaststellen in de Lorkenlaan. Een doodlopend binnengebied langs de Kleine Puttingbaan. Ik denk dat een snelheidscontrole of een smiley, bestuurders toch wel attenter zou kunnen maken. Meer, in ons mobiliteitsplan voorzien we dat het snelheidsregime in binnengebieden en verkavelingen, 30 km/uur zou moeten zijn. Wat weerhoudt het bestuur om in deze woongebieden zone 30 in te voeren?