

Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 9 januari 2018

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Bert Celis, voorzitter gemeenteraad; de heer Paul Verbeeck, burgemeester; de heer Paul Laurijssen, schepen; de heer Luc Luyten, schepen; mevrouw Geert Verrelst, schepen; mevrouw Carrie Verelst, schepen; mevrouw Veerle Boeckxstaens, schepen; mevrouw Griet Van Olmen, schepen; de heer Leo Verelst, voorzitter OCMW - schepen; de heer Jan Zander, raadslid; de heer Rene Van Goubergen, raadslid; de heer Ferdi Heylen, raadslid; mevrouw Karin Dillen, raadslid; mevrouw Ingrid Van Wunsel, raadslid; de heer Jinse Van den Bogaert, raadslid; de heer Marcel Beirinckx, raadslid; mevrouw Lien Du Four, raadslid; de heer Johan Van Dessel, raadslid; de heer Andre Marien, raadslid; de heer John Van Laer, raadslid; de heer Geert Marien, raadslid; mevrouw Marleen Dobbeleir, raadslid; de heer Gust Diels, raadslid; de heer Stefaan Bruyninckx, raadslid; mevrouw Wendy Van Dyck, raadslid; mevrouw Dorien Van Assche, raadslid; mevrouw Nicole Daems, raadslid; mevrouw Iris Mulkens, gemeentesecretaris

9 januari 2018 19:32 -De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE VERGADERING

101_Bestuursorganen

1	Notulen vorige gemeenteraad
----------	------------------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De notulen van de vorige gemeenteraad dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de volgende raadszitting.

Juridische grond

Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Artikel 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 3 mei 2016.

Argumentatie

De notulen van de vorige gemeenteraad zijn opgemaakt.

Raadslid Jan Zander merkt op dat in het verslag niets is terug te vinden van de verklaring van de schepen dat de werken aan het Woon-bal project gingen aanvangen begin 2018. Hij vraagt aan de secretaris om ter verificatie de geluidsopname te beluisteren en het verslag aan te vullen.

Raadslid John Van Laer vraagt om in agendapunt 20 'aanpassing wegtracé Klokkenlaan - Boshoeck' de zin 'een verkeersremmer zoals in de Grote Puttingbaan en Oude Bevelsesteenweg is er ook niet opportuun' te vervangen door de tekst die hij voorleest.

Besluit

Artikel 1

De voorzitter bevestigt dat de secretaris de opmerkingen van beide raadsleden zal checken en het verslag zal aanpassen waar nodig.

Verder worden de notulen van de gemeenteraad van 12 december 2017 goedgekeurd.

2	Raadscommissies - vervanging lid voor N&U VERDAAGD
----------	---

3	Raadscommissies - vervanging leden voor N-VA
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

In de gemeenteraad van 3 oktober 2017 wordt kennis genomen van het ontslag van gemeenteraadslid Melissa Van Dessel.

Omwille van dit ontslag kan zij geen deel meer uitmaken van de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting waarvoor zij was aangesteld en wordt door de N-VA fractie raadslid Stefaan Bruyninckx voorgedragen om in haar opvolging te voorzien.

In de gemeenteraad van 12 december 2017 wordt kennis genomen van de mededeling van gemeenteraadslid August Diels dat hij voortaan als onafhankelijk raadslid zetelt.

Bijgevolg kan hij geen deel meer uitmaken van de raadscommissies openbare werken en ruimtelijke ordening en huisvesting waarvoor hij was aangesteld en worden door de N-VA fractie respectievelijk de raadsleden Marleen Dobbeleir en Johan Van Dessel voorgedragen om in zijn opvolging te voorzien.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet, meer bepaald artikel 39, met betrekking tot de oprichting van raadscommissies.

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld door de gemeenteraad, in zitting van 3 mei 2016, en waarin hoofdstuk 10 handelt over de raadscommissies.

De beslissingen van de gemeenteraad van 5 maart 2013, 22 maart 2016 en 31 mei 2016, waarbij voor deze legislatuur de verschillende raadscommissies werden samengesteld en gewijzigd.

Argumentatie

De vervanging van een effectief lid van de raadscommissie gebeurt door middel van een voordrachtsakte, ten minste ondertekend door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt.

De voorzitter van de gemeenteraad ontving tijdig de voordrachtsakten en de N-VA fractie draagt volgende raadsleden voor als stemgerechtigd lid:

- gemeenteraadslid Stefaan Bruyninckx in de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting in opvolging van voormalig raadslid Melissa Van Dessel.
- gemeenteraadsliden Marleen Dobbeleir en Johan Van Dessel respectievelijk in de raadscommissie openbare werken en de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting in opvolging van raadslid August Diels.

Besluit

Artikel 1

Met ingang van heden tot en met 31 december 2018 worden volgende raadsleden aangeduid als stemgerechtigd lid voor de N-VA fractie in de verschillende raadscommissies:

- gemeenteraadslid Stefaan Bruyninckx in de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting in opvolging van voormalig raadslid Melissa Van Dessel.
- gemeenteraadsliden Marleen Dobbeleir en Johan Van Dessel respectievelijk in de raadscommissie openbare werken en de raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting in opvolging van raadslid August Diels.

4

Nieuw lid van de raad voor maatschappelijk welzijn - Filip Gielis

Beschrijving

Aanleiding en context

De brief van 11 december 2017 van Annemie Vervoort, raadslid voor Groen, waarin zij haar ontslag indient als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Het ontslag is definitief na de ontvangst van de kennisgeving door de voorzitter van de gemeenteraad. De voorzitter van de gemeenteraad heeft kennisgenomen van dit ontslag op 12 december 2017. Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn blijft haar mandaat uitoefenen tot haar opvolger is geïnstalleerd.

Voor werkend raadslid Annemie Vervoort werden 5 opvolgers aangewezen in de gemeenteraad van 2 januari 2013. De eerste 4 opvolgers verzaken aan hun mandaat. De 5de opvolger, Filip Gielis, heeft de eed afgelegd.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Het OCMW decreet van 19 december 2008, meer bepaald de artikelen 10, 25 en 26, zoals gewijzigd.

Argumentatie

Ingevolge het ontslag van raadslid Annemie Vervoort dient haar opvolger te worden geïnstalleerd in de raad voor maatschappelijk welzijn.

De eerste 4 opvolgers, zoals aangewezen in het besluit van de gemeenteraad van 2 januari 2013, hebben verklaard hun mandaat niet te zullen opnemen.

De 5de opvolger, Filip Gielis, geboren te Reet op 23 juni 1971 en wonende te Nijlen, Zwanenstraat 16, heeft de eed afgelegd in handen van de voorzitter van de gemeenteraad en de secretaris op 2 januari 2018.

Op 2 januari 2018 ontving de voorzitter van het OCMW, het proces verbaal van eedaflegging van Filip Gielis als werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

Artikel 1

Kennis te nemen dat Filip Gielis, Groen fractie, is geïnstalleerd als werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in opvolging van raadslid Annemie Vervoort.

5	Nieuw lid van de raad voor maatschappelijk welzijn - Jef De bruyn
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

De brief van 18 december 2017 van Dorien Van Assche, raadslid voor CD&V, waarin zij haar ontslag indient als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Het ontslag is definitief na de ontvangst van de kennisgeving door de voorzitter van de gemeenteraad. De voorzitter van de gemeenteraad heeft kennisgenomen van dit ontslag op 19 december 2017. Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn blijft haar mandaat uitoefenen tot haar opvolger is geïnstalleerd.

In de gemeenteraad van 7 februari 2017 werd Jef De bruyn aangewezen als opvolger voor werkend raadslid Dorien Van Assche. Jef De bruyn heeft de eed afgelegd.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Het OCMW decreet van 19 december 2008, meer bepaald de artikelen 10, 14, 25 en 26, zoals gewijzigd.

Argumentatie

Ingevolge het ontslag van raadslid Dorien Van Assche dient haar opvolger, zoals aangewezen in het besluit van de gemeenteraad van 7 februari 2017, te worden geïnstalleerd in de raad voor maatschappelijk welzijn.

De opvolger, Jef De bruyn, geboren te Lier op 25 februari 1985 en wonende te Nijlen, Woeringenstraat 22, heeft de eed afgelegd in handen van de voorzitter van de gemeenteraad en de secretaris op 2 januari 2018.

Op 2 januari 2018 ontving de voorzitter van het OCMW, het proces verbaal van eedaflegging van Jef De Bruyn als werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

Artikel 1

Kennis te nemen dat Jef De Bruyn, CD&V fractie, is geïnstalleerd als werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in opvolging van raadslid Dorien Van Assche.

304_Openbare_veiligheid

6	Protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties GAS2 en GAS3
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 1 januari 2014 trad de vernieuwde GAS-wet in voege.

Deze nieuwe wet maakt het in artikel 3 mogelijk om in een bijzondere lokale politieverordening overtredingen betreffende GAS2 en GAS3 te bestraffen met administratieve geldboetes. Hierdoor kunnen gemeenten optreden tegen gemengde inbreuken, verkeersinbreuken uitgezonderd.

Juridische grond

De Nieuwe Gemeentewet, artikelen 119bis, 123 en 135, §2.

De Algemene Bestuurlijke Politieverordening van de gemeente Nijlen, in werking getreden op 1 mei 2009.

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen.

Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en latere wijzigingen.

Argumentatie

Om de inbreuken ook effectief te kunnen sanctioneren, dient er een samenwerkingsovereenkomst te worden opgesteld tussen de gemeente Nijlen en de stad Mechelen in haar hoedanigheid van behorende gemeente van GASAM met als doel de administratieve afhandeling van de overtredingen betreffende GAS2 en GAS3.

De vaststellingen worden door GASAM als volgt verwerkt:

Een sanctionerend ambtenaar van GASAM deelt binnen 15 dagen na ontvangst van de vaststelling van de inbreuk, bij gewone zending, aan de overtreder de gegevens mee wat betreft de kwalificatie van de inbreuk en het bedrag van de hieraan verbonden boete. De overtreder heeft 30 dagen om verweer in te dienen bij gewone post, en zelfs mondeling indien de voorgestelde boete hoger is dan € 70,00. Indien het verweer ongegrond wordt verklaard, heeft de overtreder opnieuw 30 dagen om de boete te betalen.

Indien de boete niet betaald wordt binnen 30 dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de boete aan de overtreder of vanaf de kennisname van de afwijzing van het door de overtreder ingediende verweer, zal het dossier worden overgenomen door de dienst financiën van de gemeente Nijlen

dewelke instaat voor de aanmaning tot betaling en de navolgende procedure van invordering. GASAM maakt hiertoe de nodige gegevens van de dossiers van de onbetaalde boetes waarvoor geen ontvankelijk en gegrond verweer werd ingediend over aan de dienst financiën van de gemeente Nijlen.

De stad Mechelen neemt als beherende gemeente van GASAM volgende taken op zich in de uitvoering van onderhavige overeenkomst:

- maakt de bijzondere politieverordening op, en zorgt voor de nodige aanpassingen in overeenstemming met het wetgevend kader
- zorgt voor het protocolakkoord tussen de gemeente Nijlen en de Procureur des Konings, en voor de vernieuwing ervan
- zorgt voor de ontwikkeling en optimalisatie van de bestuurs specifieke beheerssoftware teneinde de samenwerking tussen GASAM en de gemeente Nijlen voor wat betreft de vaststelling en verwerking van alle nodige gegevens met het oog op het innen van de boetes vlot te laten verlopen
- zorgt voor de aanmaak van een digitaal bestand (PDF en XLM-formaat) met brieven aan overtredders en bijhorende facturen, inclusief de generatie van de OGM-nummers op de facturen en de communicatie hiervan aan de dienst financiën van de gemeente Nijlen. De gemeente Nijlen zorgt voor de afdruk en de verzending en draagt er ook de kosten van. Teneinde GASAM toe te laten deze documenten aan te maken is het absoluut noodzakelijk dat de betreffende PV's van de politie elektronisch in PDF-formaat worden bezorgd mét bijgevoegde CSV-file die alle relevante gegevens van de PV's bevat, beide files worden opgemaakt volgens een vastgelegd sjabloon
- behandelt volledig de administratieve en inhoudelijke verwerking van de verweren, zowel de schriftelijke als mondelinge of telefonische vragen en klachten en draagt er de kosten (aanmaak en verzending beslissingen na verweer) van
- zorgt voor jaarlijkse analyse van de uitvoering van haar taak ingevolge deze overeenkomst
- indien de overtreder beroep aantekent tegen de opgelegde boete of de vaststelling door de sanctionerend ambtenaar, zal laatstgenoemde de gemeente Nijlen voor de politierechtbank rechtsgeldig vertegenwoordigen.

Financiële informatie

Financiële informatie

De gemengde inbreuken, verkeersinbreuken uitgezonderd, worden ingedeeld in categorieën, naargelang de ernst van de openbare overlast. De maximale geldboete wordt vastgelegd zodat noch de gemeente noch de sanctionerend ambtenaar de hoogte zelf kan bepalen.

De bedragen van de boetes worden vastgelegd als volgt:

De lichte gemengde inbreuken of categorie 2 (GAS2):

- artikel 526 Sw - Preventiecode 50B: gev. 8 dagen tot 1 jaar en geldboete van € 26,00 tot € 500,00
- artikel 534bis SWB - Preventiecode 50F: gev. 1 maand tot 6 maanden en/of geldboete van € 26,00 tot € 200,00
- artikel 534ter Sw - Preventiecode 50F: gev. 1 maand tot 6 maanden en/of geldboete van € 26,00 tot € 200,00
- artikel 537 SWB - Preventiecode 50E:
 - bomen: gev. 8 dagen tot 3 maanden en geldboete van € 26,00 tot € 100,00
 - enten: gev. 8 dagen tot 15 dagen en/of geldboete van € 26,00 tot € 50,00
- artikel 545 SWB - Preventiecode 50A en 50D: gev. 8 dagen tot 6 maanden en/of geldboete van € 26,00 tot € 200,00
- artikel 559/1 SWB - Preventiecode 92: geldboete van € 10,00 tot € 20,00

- artikel 561/1 SWB - Preventiecode 92: gev. 1 tot 5 dagen en/of geldboete van € 10,00 tot € 20,00
- artikel 563/2 SWB - Preventiecode 92: gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van € 15,00 tot € 25,00
- artikel 563/3 SWB - Preventiecode 92: gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van € 15,00 tot € 25,00
- artikel 563bis SWB - Preventiecode 13: gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van € 15,00 tot € 25,00

De zware gemengde inbreuken of categorie 3 (GAS3):

- artikel 398 SWB - Preventiecode 43A: gev. 8 dagen tot 6 maanden en/of geldboete van € 26,00 tot € 100,00
- artikel 521, 3de lid SWB - Preventiecode 50B: gev. 15 dagen tot 3 jaar en geldboete van € 50,00 tot 500,00.

De gemeente Nijlen dient per dossier een vergoeding te betalen aan de stad Mechelen als beherende gemeente van GASAM behandelde dossiers. Deze vergoeding dekt alle kosten door de stad Mechelen gemaakt, inclusief personeelskosten:

0 tot en met 500ste dossier: € 30,00/dossier

501ste tot 1000ste dossier: € 15,00/dossier

1001ste dossier en verder: € 7,50/dossier.

Op januari van elk nieuw begonnen jaar wordt de teller van het aantal dossiers op 0 gezet.

De stad Mechelen factureert op het einde van elk kwartaal deze vergoeding. De facturen zijn betaalbaar binnen 30 dagen.

Notulen

Debat

Raadslid Jan Zander vindt dat heel de GAS wetgeving een gekkenspel wordt. Niemand kan er nog aan uit. Het is onbegonnen werk om het duidelijk aan de burger uit te leggen. Dan moet je een boek schrijven. Nochtans is het onze plicht om dit te weten, maar alles is zo interpreteerbaar en moeilijk. Gewoonweg absurd. We hadden 1 GAS-ambtenaar in Mechelen. Nu moeten we er straks nog 2 extra aanduiden. Dat kost veel geld. Raadslid Zander begrijpt dit niet. De politie kent dit, maar een gewone burger niet. Hoeveel komen er nog bij van de andere gemeenten? Dit is absoluut geen vereenvoudiging. Daarom een flagrante tegenstem van Vlaams Belang.

Raadslid Lien Du Four vraagt zich af wie de straf bepaalt. Er zijn gevangenisstraffen van 15 dagen tot 3 jaar. Wie bepaalt hoe welke straf wordt gegeven? Is dat de GAS-ambtenaar?

Raadslid Jinse Van den Bogaert merkt dat er veel regels bijkomen en vraagt of het sop de kool wel waard is. Tot 500 boetes per jaar moeten we immers aan Mechelen € 30,00 per dossier betalen. Kleine boetes brengen dan niets op, maar zullen geld kosten. Er zullen nooit meer dan 500 boetes uitgeschreven worden. Daarom zal N-VA zich onthouden.

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat het hier niet gaat om nieuwe wetgeving. Het enige wat wijzigt is dat de procureur niet vervolgt, maar wel de GAS-ambtenaar. Zo vermindert de werkdruk bij het parket. Vroeger werden omwille van de hoge werklast bij het parket vele inbreuken geseponeerd, wat leidt tot straffeloosheid. Nu wordt het parket ontlast en wordt dit doorgeschoven naar administratieve handhaving. Er zijn geen nieuwe regels. De politie doet de vaststellingen. Momenteel zijn er 2 GAS-ambtenaren in Mechelen. Eén daarvan werkt uitsluitend voor Mechelen en Lier en de

andere voor de rest van arrondissement Mechelen. We stellen voor om straks 2 nieuwe GAS-ambtenaren aan te stellen, die voor de hele regio werken. Op deze manier wordt straffeloosheid tegengegaan.

Raadslid Stefan Bruyninckx vraagt of bij kleine criminaliteit de politie nu wel gaat vervolgen, bv. zoals dit waarover vorige gemeenteraad is gesproken.

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat de korpschef op de hoogte is van dit verhaal. Het is de bevoegdheid van de politie om een PV op te maken indien de dader wordt gevat. Dit PV wordt dan bezorgd aan de GAS-ambtenaar die de gepaste sanctie kan voorzien.

Schepen Geert Verrelst verwijst naar het gemeenteraadsbesluit van september 2017, waarbij kleine verkeersinbreuken kunnen worden beteugeld via de GAS-wetgeving. Ook daarom zijn extra GAS-ambtenaren noodzakelijk.

Raadslid Jan Zander stelt dat er geen rechter meer aan te pas komt. De politieagent, die een PV maakt, stuurt dit naar de ambtenaar. Er moet onherroepelijk bewijs zijn en wat als dit betwist wordt? Wie gaat daarover oordelen? Normaal moet dit een onafhankelijk orgaan zijn.

De burgemeester antwoordt dat de vaststelling gebeurde en nog steeds zal gebeuren door de politie. Vroeger werd het PV gestuurd naar het parket. Nu is de GAS-ambtenaar als het ware de rechter en zal die dat beoordelen. Daarna is beroep mogelijk bij de rechtbank.

Raadslid Jan Zander verwijst naar de scheiding tussen politiek en de rechterlijke macht. Vroeger waren er politieke benoemingen bij justitie, maar dat is verleden tijd. Nu is dit een ambtenaar, die rechter speelt. Dit is niet democratisch.

Raadslid Ferdi Heylen vraagt hoeveel de boete exact bedraagt. Voordien keurden we goed vb. in een boom klimmen kostte € 50,00. Nu is dit meer open gelaten vb. diefstal: boetes tussen zoveel en gevangenisstraffen met minimum en maximaal.

De burgemeester antwoordt dat de GAS-ambtenaar een jurist is en de inbreuken beoordeelt op de artikels in de wet. Hij kan de betrokken persoon horen, die zich kan verdedigen. De GAS-ambtenaar beoordeelt dit in functie en verhouding van de inbreuk die werd gepleegd.

Raadslid Ferdi Heylen vindt dat dit geen administratieve boete meer is.

De burgemeester bevestigt dat er een stuk vervaging is, zoals gesteld door raadslid Zander. Het parket seponereert teveel en om dit gevoel van straffeloosheid te vermijden, is dit verschoven naar de administratie.

Raadslid Heylen vindt dat de regering dan misschien iets moet doen aan het werk van justitie.

De burgemeester besluit dat het federaal parlement dit heeft mogelijk gemaakt en misschien moet Groen dit op federaal niveau dan terugschroeven.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 17 stemmen voor (CD&V, N&U, Open Vld en onafhankelijke raadsleden Bert Celis, John Van Laer en August Diels), 4 stemmen tegen (Vlaams Belang en Groen) en 6 onthoudingen (N-VA), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de overeenkomst in bijlage goed. De overeenkomst geldt voor onbepaalde duur. Zij kan op elk ogenblik worden aangepast mits goedkeuring van beide partijen. Beide partijen kunnen te allen tijde een einde maken aan deze overeenkomst mits het in acht nemen van een opzegperiode van zes maanden. Partijen verbinden zich ertoe drie maanden na het in werking treden van onderhavige overeenkomst gezamenlijk overleg te plegen over het functioneren van deze overeenkomst in de praktijk. Naar aanleiding van dit overleg kan huidige overeenkomst meer in detail worden uitgewerkt. Na dit overleg na drie maanden, zullen partijen gezamenlijk overleg plegen volgens noodzaak of op vraag van een van beide partijen. Partijen zullen steeds elk geschil aangaande de uitvoering van de overeenkomst in onderling overleg trachten op te lossen.

Artikel 2

De gemeenteraad belast het college met de verdere uitvoering van dit besluit.

Artikel 3

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de stad Mechelen, Huis voor Preventie en Veiligheid, Dienst bestuurlijke handhaving GASAM, Befferstraat 34 te 2800 Mechelen.

307_Leefmilieu

7	Opstarten van de denktank 'Nijlen Mobiel'
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Nijlen neemt in 2017 deel aan het traject geWOONtebreker in samenwerking met de provincie Antwerpen. Het traject toont de betrokkenheid van de Nijlense inwoners in verband met het thema Mobiliteit. Tijdens de twee eerste denktanks werden zeer veel waardevolle ideeën verzameld van geëngageerde burgers. Ook de sensibilisatie-acties (o.a. de fietscampagne Nijlen fietst de wereld rond en de Autovrije Zondag) werden positief onthaald. Een overzicht van het afgelegde traject is terug te vinden in bijlage.

Tijdens de denktanks werd de vraag gesteld om een soort fietsersraad/mobiliteitsraad op te richten.

Argumentatie

De denktank 'Nijlen Mobiel' is een antwoord op deze vraag. Na brainstormsessies werd er beslist dat het niet enkel over fietsers zou gaan maar over mobiliteit in het algemeen. Deze denktank kan het bestuur én de inwoners inspireren om anders om te gaan met dagelijkse mobiliteit, om op die manier bij te dragen tot een kwaliteitsvolle woon- en leefomgeving voor elke Nijlenaar.

Er werd beslist om geen klassieke adviesraad op te richten maar om het idee van de denktanks door te trekken. Op deze wijze wordt er voor gemotiveerde inwoners een klankbord gecreëerd binnen een vrij kader. Er kunnen ook kleinere werkgroepen worden opgericht dewelke rond een welbepaald thema zullen werken. Deze werkgroepen kunnen dan op de denktank de stand van zaken omtrent hun thema toelichten.

Er wordt verwacht dat deelnemers 'out of the box' en oplossingsgericht denken op het vlak van mobiliteit. De denktank 'Nijlen Mobiel' wordt gezien als een proefproject en zal eind 2018, begin 2019 geëvalueerd worden.

Notulen

Debat

Raadslid Lien Du Four merkt op dat het de eerste keer is dat alle verslagen van een adviesraad worden toegevoegd bij een agendapunt, maar bij het lezen ervan vond ze het zeer interessant en fijn om te merken dat er veel zaken uit het programma van Groen zijn in opgenomen.

Raadslid Jan Zander stelt dat sommige niet-raadsleden zich hebben geuit via de krant. Vlaams Belang gaat wel goedkeuren, maar vindt dat het initiatief veel te laat komt. Wat verloren is, kan niet meer rechtgezet worden.

Raadslid Jinse Van den Bogaert zegt dat N-VA dit punt zal goedkeuren. Zij zijn voor participatie van de burger. Vroeger was er volgens de meerderheid nooit een mobiliteitsprobleem, fietspaden werden niet onderhouden, de ringweg is afgeschaft... en nu in een verkiezingsjaar wordt de denktank opgericht. Dan is er eindelijk erkenning van het mobiliteitsprobleem en daar is N-VA blij om.

Raadslid John Van Laer vindt dat gemeenteraadsleden buiten spel worden gezet. Zij mogen niet in de denktank zetelen en het verslag krijgen ze ook niet. Enkel het schepencollege krijgt dit. Ook bij de oprichting in 2013 van de gemeentelijke begeleidingscommissie moest de gemeenteraad alle bevoegdheden overdragen aan de voorzitter. Hij leest de fietser is koning en moet voorrang krijgen. Dat is een pleidooi voor het verkeerscirculatieplan. Daar is politieke moed voor nodig. Vb. Grote Puttingbaan trekt nu op niets. Met politieke moed kan je een afgescheiden fietspad maken en daarnaast eenrichtingsverkeer invoeren. Vorig jaar was er autoloze zondag en nu wordt er geadviseerd om er een autoloos weekend van te maken. Dagelijkse files kunnen vermeden worden via een soort ring rond Nijlen, zoals N-VA voorstelt. Maar burgers wees gewaarschuwd want het zal niet in hun verkiezingsprogramma staan, net zoals federaal met de verhoging van de pensioenleeftijd.

Raadslid Jan Zander vraagt of het duur betaald mobiliteitsplan is vergeten of in de vuilbak ligt. Over de Grote Puttingbaan stond erin dat dit een omleidingsweg was om Kessel-Dorp verkeersluw te maken. Dit plan heeft veel geld gekost, maar er niets mee gedaan.

Voorzitter Bert Celis wil ook tussenkomen. Hij zit thans in de raad als onafhankelijk raadslid en één van de redenen daarvoor is dat hij in 2015 voorstellen heeft gedaan over de Puttingbaan, maar daar is niets mee gebeurd. Daar volgt hij raadslid Van Laer in.

Raadslid Lien Du Four vindt dat een plan niet zomaar een plan mag blijven. Er moet iets mee gedaan worden. Zij hoopt ook dat er naar de adviesraden geluisterd wordt, want dat is niet echt de gewoonte.

Schepen Paul Laurijssen stelt dat de nieuwe mobiliteitsambtenaar is begonnen op 1 december 2016 en in 2017 is al gestart met het project geWOONtebreker en dat was geen verkiezingsjaar. Dit is een voortzetting van dit project. Het is een denktank met een adviserende rol. De gemeenteraad heeft zijn beslissingsbevoegdheden.

Burgemeester Paul Verbeeck aanvaardt de aantijging niet dat niet wordt geluisterd naar de adviesraden. Hij verduidelijkt dat de adviesraden omkadering, medewerkers en budget krijgen en er absoluut wordt geluisterd naar hun advies, maar dit wil niet zeggen dat het advies altijd wordt gevolgd.

Raadslid Lien Du Four repliceert dat ze niet heeft gezegd dat er geen tijd of energie wordt gestoken in de adviesraden. Ze weet wel dat ze samen met de jeugdraad een mobiliteitsrapport heeft opgemaakt en dit is gaan voorstellen op de mobiliteitscommissie, maar daar is heel weinig mee gedaan. Er wordt steeds verwezen naar de grote invalswegen bij alles wat over mobiliteit gezegd wordt.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de nota geWOONtebreker waarin de stand van zaken van het traject wordt toegelicht.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de oprichting van de denktank 'Nijlen Mobiel' in navolging van het traject geWOONtebreker goed.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de beschrijving van de denktank 'Nijlen Mobiel', zoals toegevoegd in bijlage aan dit besluit, goed.

Artikel 4

Goedkeuring wordt verleend om de denktanks in de volgende periodes te laten doorgaan:

- denktank 1: februari/maart 2018
- denktank 2: mei/juni 2018
- denktank 3: november/december 2018.

In de maanden augustus, september en oktober van 2018 zal een pauze worden ingelast.

308_Stedenbouw

8	Aanvullend verkeersreglement - gemeenteweg - Bevelsesteenweg - voorrangsregel
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Op regelmatige basis wordt er melding gegeven van conflictsituaties aan de kruispunten Bevelsesteenweg. Om de veiligheid en de doorstroom van de weggebruikers te garanderen dient de situatie dan ook gewijzigd te worden.

Het is aangewezen om van Bevelsesteenweg een voorrangsweg te maken.

Juridische grond

De Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988.

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

De wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd door het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968.

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

De ministeriële omzendbrief van 14 november 1977, betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van verkeerstekens en in het bijzonder hoofdstuk .I. Verdeling der bevoegdheid inzake het vaststellen der aanvullende reglementen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 inzake de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Het gemeentelijk mobiliteitsplan conform verklaard op 17 december 2009 en goedgekeurd door de gemeenteraad op datum van 2 maart 2010.

Argumentatie

Om ongevallen te voorkomen, wordt er beslist om af te wijken van de algemene voorrang van rechts.

Deze maatregel heeft betrekking op gemeentewegen.

Advies

lokale politie

Gunstig advies

op het mobiliteitsoverleg werd er een gunstig advies gegeven door de aanwezige partijen.

Notulen

Debat

Raadslid Jinse Van den Bogaert vraagt hoe het komt dat het zolang geduurd heeft om deze maatregel in te voeren.

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de nood er nu is gekomen.

Raadslid Jinse Van den Bogaert vraagt of er eerst een ongeval moest gebeuren.

De schepen heeft geen weet van een ongeval.

Raadslid Jan Zander vindt dit een heel goede maatregel, dewelke de veiligheid en de duidelijkheid ten goede komt.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Een aanvullend verkeersreglement waarin de Bevelsesteenweg wordt aangeduid als voorrangsweg, goed te keuren.

Artikel 2

De Bevelsesteenweg is een voorrangsweg die aangeduid wordt door het verkeersbord B15. Ter hoogte van het kruispunt Bevelsesteenweg en huisnummers 55-59 wordt eveneens een B15 en B1 geplaatst.

Alle straten die toegang geven tot de Bevelsesteenweg zijn ondergeschikt. Naar gelang de situatie is er een verkeersbord B1 of B5 geplaatst.

Artikel 3

De kosten verbonden aan het plaatsen en vernieuwen van de verkeerstekens zijn ten laste van het gemeentebestuur.

De verkeerstekens die strijdig zijn met de bepalingen van dit reglement moeten onmiddellijk verwijderd worden.

Artikel 4

Huidige verordening wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikels 186 en 187 van het Gemeentedecreet.

Artikel 5

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaams huis voor de Verkeersveiligheid, Graaf de Ferraris-gebouw, 11e verdieping, Koning Albert II-laan 20 bus 2, 1000 Brussel.

Het digitaal versturen gebeurt naar het e-mailadres aanvullendereglementen@mow.vlaanderen.be.

Artikel 6

Een afschrift van dit besluit wordt, na goedkeuring door Vlaamse overheid, overgemaakt door het gemeentebestuur van Nijlen aan de korpschef van de lokale politiezone Berlaar-Nijlen.

Mededelingen

Nieuwjaarszingen

- Met het nieuwjaarszingen zijn volgende aantallen zangertjes langs geweest en hebben elk € 0,50 gekregen:
 - Bevel 76
 - Kessel 114
 - Nijlen 654

Nieuwjaarsdrank

- Na de gemeenteraad is er een nieuwjaarsdrank in de brandweerkazerne.

Initiatiefrecht

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Omdat er geen commissie 'verkeer en mobiliteit' in het verschiet ligt, zou ik het volgende even op de raad van volgende week 12 december 2017 willen vragen.

Voor de winkel van "Pearle" staat sinds zeer lang een fietsenrek op de eerste parking. Dit fietsenrek bewijst goede diensten maar de mensen plaatsen hun fiets er toch niet graag in omdat het rek te licht en ook wiebelachtig is, net omdat het zo licht is. Het rek wordt niet zelden onvrijwillig van zijn plaats getrokken door vertrekkende fietsers.

Het gebeurt zelfs al eens dat het rek voor een stukje op de openbare weg wordt getrokken, net omdat het zo licht is. Dit zorgt voor gevaar voor het autoverkeer.

De uitbaatster van Pearle plaatst zoveel mogelijk het rek telkens terug op de plaats waar het moet staan.

Onze vraag en ook de vraag van Pearle :

Kan men het rek verankeren in de grond zodat het niet langer een potentieel los en gevaarlijk voorwerp langs de gewestweg is. Dit is klein werkje maar niet onbelangrijk.

Antwoord

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de fietsenrekken op korte termijn zullen verankerd worden. We zijn verder bezig met de opmaak van een inventaris van de fietsenstallingen en zullen bekijken waar overal nieuwe fietsenstallingen moeten geplaatst worden.

Voorzitter Bert Celis komt tussen en stelt dat hij dit reeds enkele jaren geleden in kaart heeft gebracht en aan het bestuur heeft overgemaakt. Daar is niets mee gebeurd en dat is een van de redenen waarom hij vandaag als onafhankelijke zetelt.

Raadslid Lien Du Four heeft een aantal jaren geleden ook regelmatig over fietsenstallingen gesproken. Ze verwijst naar het fietsvademecum. Daaruit blijkt dat de fietsenstallingen van de foto's die getoond werden voor openbaar gebruik worden afgeraden. Het voorwiel wordt immers vaak beschadigd. Dus als nieuwe fietsenstallingen worden aangekocht dient het fietsvademecum erbij genomen te worden. Daar mag een budget voor uitgetrokken worden de komende jaren, zodat fietsers veilig kunnen stallen.

Raadslid Stefan Bruyninckx vraagt om ze bij voorkeur te plaatsen in de buurt van openbaar vervoer, zodat ze kunnen gebruikt worden door schoolgaande kinderen.

Raadslid John Van Laer haalt aan dat zo'n beugel die voldoet aan het vademecum kan gemaakt worden voor 8 euro. Het githo kan deze zelfs maken.

Raadslid Jan Zander wil weten of het fietsenrek ter hoogte van Pearle van de gemeente is, waarop schepen Laurijssen bevestigend antwoordt.

Raadslid Zander vindt dat de gemeente dan voor elke winkel een fietsenrek moet plaatsen.

Raadslid Lien Du Four vraagt wanneer de inventaris mag verwacht worden, waarop schepen Laurijssen antwoordt wanneer hij klaar is.

Raadslid Jinse Van den Bogaert vermoedt dat het fietsenrek dat aan de Pearle staat daar werd geplaatst omdat daar een oversteekplaats voor voetgangers is, want als je daar auto's zou laten parkeren hebben de automobilisten slecht zicht op de overstekende voetgangers. Vermoedelijk en hopelijk komt dit omdat aan de verkeersveiligheid werd gedacht.

Raadslid Ferdi Heylen stelt dat helemaal niet aan de verkeersveiligheid werd gedacht, maar dat het collega Bob Ponsaers, raadslid voor Groen in de vorige legislatuur, was die heeft gevraagd om daar een fietsparking te maken in plaats van een parkeerplaats voor auto's.

10	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersreglement - gevaarsborden Koningsbaan
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Een gevaarsbord, u kent het wel, het driehoekig bord met rode rand, witte achtergrond en zwart pictogram, waarschuwt bestuurders voor een bepaald type gevaar. De algemene regel is dat deze borden 150 meter voor het gevaar geplaatst worden, wat logisch is, omdat het bord vlak bij het gevaar plaatsen absurd zou zijn. Soms kan het bord niet 150 meter voor het gevaar gezet worden wegens de plaatsgesteldheid, maar dan is de wegbeheerder verplicht een onderbord met de juiste afstand toe te voegen aan het gevaarsbord.

Met een snelheid van 70 km/u legt een bestuurder per seconde meer dan 19 meter af. Met een snelheid van 50 km/u legt een bestuurder per seconde net geen 14 meter af. Het is bijgevolg totaal nutteloos om op een openbare weg met een toegelaten snelheid van 70 km/u een gevaarsbord op 10 meter voor het gevaar te plaatsen.

Toch zijn er meerdere plaatsen in Nijlen waar het gevaarsbord op minder dan 150 meter voor het gevaar staat, zonder onderbord met de juiste afstand. Verkeersveiligheid zou voor het huidige bestuur belangrijk zijn. Dan adviseer ik al om op zijn minst verkeersborden correct te plaatsen.

In de Koningsbaan, komende van Nijlen centrum, wordt de oversteekplaats voor fietsen en tweewielige bromfietsen voor het kruispunt met de Breugelhoevestraat gesignaleerd door een gevaarsbord dat maar liefst 10 meter voor het gevaar staat in plaats van 150 meter (zie foto's).

Komende van Kessel staat het gevaarsbord op 30 meter voor de oversteekplaats (zie foto's).

Bovendien is het gevaarsbord wegens de slecht onderhouden staat moeilijk leesbaar.

Vragen:

Is er een inventaris van de gevaarsborden op het Nijlens grondgebied voorhanden?

Wordt er bij het plaatsen van deze borden gecontroleerd of de afstand correct is en indien nodig een onderbord aangebracht?

Worden deze verkeersborden onderhouden? Wordt bij het onderhoud dan de afstand gecontroleerd, of is dit niet mogelijk?

Kunnen de gevaarsborden aangehaald in mijn bijkomende punten correct geplaatst of gesignaleerd worden, zoals voorzien in het verkeersreglement?

Antwoord van schepen Paul Laurijssen

Er is geen inventaris van de gevaarsborden op het Nijlens grondgebied voorhanden. Op 1 januari 2018 werd de nieuwe verkeersbordendatabank gelanceerd. De toepassing staat nog in zijn kinderschoenen. Later zal deze geëvalueerd worden en mogelijk zal deze toepassing als inventaris worden gebruikt.

Bij het plaatsen van nieuwe borden wordt er vandaag rekening gehouden met de geldende wetgeving en richtlijnen. Als we kijken naar de bestaande verkeersborden, stellen we vast dat dit in het verleden niet consequent gebeurde.

De verkeersborden worden momenteel onderhouden door onze signalatieploeg. Voor de duidelijkheid dit heeft niets te maken met de vraag die werd gesteld door raadslid Van den Bogaert.

Op dit moment wordt de algemene status van het bord en zijn omgeving nagekeken, er wordt bij het onderhoud geen aandacht besteed aan de wettelijke afstanden. We zullen dit in de toekomst opnemen als aandachtspunt en bekijken of we dit kunnen combineren.

11	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersreglement - gevaarsbord Molenstraat
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Een gevaarsbord, u kent het wel, het driehoekig bord met rode rand, witte achtergrond en zwart pictogram, waarschuwt bestuurders voor een bepaald type gevaar. De algemene regel is dat deze borden 150 meter voor het gevaar geplaatst worden, wat logisch is, omdat het bord vlak bij het gevaar plaatsen absurd zou zijn. Soms kan het bord niet 150 meter voor het gevaar gezet worden wegens de plaatsgesteldheid, maar dan is de wegbeheerder verplicht een onderbord met de juiste afstand toe te voegen aan het gevaarsbord.

Met een snelheid van 70 km/u legt een bestuurder per seconde meer dan 19 meter af. Met een snelheid van 50 km/u legt een bestuurder per seconde net geen 14 meter af. Het is bijgevolg totaal nutteloos om op een openbare weg met een toegelaten snelheid van 70 km/u een gevaarsbord op 10 meter voor het gevaar te plaatsen.

Toch zijn er meerdere plaatsen in Nijlen waar het gevaarsbord op minder dan 150 meter voor het gevaar staat, zonder onderbord met de juiste afstand. Verkeersveiligheid zou voor het huidige bestuur belangrijk zijn. Dan adviseer ik al om op zijn minst verkeersborden correct te plaatsen.

In de Molenstraat, rijdende richting Nijlen centrum, bevindt er zich voor het kruispunt met de

Koningsbaan/Kapellebaan een laatste verhoogde inrichting. Op het verdere verloop van de Molenstraat werden geen verhoogde inrichtingen meer aangebracht.

Toch waarschuwt het gevaarsbord, dat er zich verhoogde inrichtingen bevinden over een lengte van 50 meter lang.

Indien men bedoelt dat er één verhoogde inrichting volgt over 50 meter, dan werd het verkeerde onderbord aangebracht. Het onderbord met de pijltjes naar boven gericht, betekent namelijk de lengte van het gevaar. Indien het andere onderbord met de afstand waarop het gevaar zich bevindt ontbreekt, impliceert dit dat men het gevaar pas 150 meter verder tegen komt.

Ook dit gevaarsbord staat bijlange niet op 150 meter voor het gevaar (zie foto).

Molenstraat, verhoogde inrichting over een afstand van 50 meter, geen onderbord over de plaats van het gevaar. Er volgt slechts één verhoogde inrichting, geen meerdere verhoogde inrichtingen.

Vraag

Kan het gevaarsbord correct geplaatst én correct gesignaleerd worden, zoals voorzien in het verkeersreglement? Het veranderen van het onderbord naar een onderbord zonder pijltjes zou hier afdoende zijn.

Antwoord van schepen Paul Laurijssen

Deze opmerking is terecht, de situatie zal dan ook aangepast worden. Het bord zal echter wel op deze locatie blijven staan, daar ook weggebruikers die uit de Willibrordusstraat komen op de hoogte moeten gebracht worden van de verhoogde inrichting. Het onderbord zal aangepast worden met gecorrigeerde afstand en zonder de pijlen.

12	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersreglement - verschil tussen verkeersbord D7 en D9
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Veel gemeentebesturen kampen met het probleem dat het verschil tussen bord D7 en D9 onvoldoende gekend is. Nochtans heeft dit belangrijke implicaties voor bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse B (tegenwoordig ook AM genoemd) en bestuurders van een speed pedelec (elektrische fiets tot 45 km/u.).

Deze bestuurders mogen namelijk gebruik maken van het fietspad gesignaleerd door D7, maar niet door het fietspad gesignaleerd door D9.

Waar de snelheid van andere weggebruikers hoger ligt dan 50 km/u. moeten zij zelfs voor hun eigen veiligheid gebruik maken van het fietspad gesignaleerd door D7 of de overlangse markeringen zoals in artikel 74, als er een fietspad aanwezig is althans.

Het grote nadeel is dat de borden D7 en D9 dikwijls kriskras door elkaar gebruikt worden, waardoor de bestuurders van bromfietsen (klasse B) en speed pedelec erg in de war geraken, omdat ze afwisselend dan weer wel en dan weer niet gebruik mogen maken van het fietspad. Op af, op af... ga zo maar door. Dit bevordert hoegenaamd de verkeersveiligheid niet.

Dit is ook zo in het gedeelte van de Koningsbaan tussen de Molenstraat en de Wijngaardberg, waarbij ter hoogte van het kruispunt met de Wijngaardberg twee verschillende situaties gelden naargelang de kant van de weg.

Op de eerste foto, ter hoogte van het kruispunt tussen de Koningsbaan en de Molenstraat, staan de twee borden vlak na elkaar. Waarschijnlijk bedoelt de weggebruiker dat het fietspad in de Molenstraat wel opengesteld is voor dit type bestuurders, terwijl het fietspad in de Koningsbaan niet gebruikt mag worden voor dit type bestuurders.

Vragen:

Is het een bewuste keuze om door het plaatsen van verkeersbord D9 dit type bestuurders verplicht op de rijbaan te laten rijden in plaats van het fietspad in de Koningsbaan? Zo ja, waarom? Hoe kan men beargumenteren dat dit de verkeersveiligheid zou bevorderen?

Er zijn namelijk verschillende plaatsen in Nijlen waar er enkel een fietspad is zonder trottoir, waarbij verkeersbord D7 wordt gebruikt in plaats van D9.

Antwoord van Paul Laurijssen

Er is geen duidelijkheid met welke argumentatie deze borden in het verleden werden geplaatst. Daarom zal dit straat per straat herbekeken worden en waar nodig zullen de nodige aanpassingen worden doorgevoerd (wijziging bord of extra onderbord).

Wel merken we bijvoorbeeld op dat in de Koningsbaan na het kruispunt Wijngaardberg het bord D7 de meerwaarde biedt dat bromfietzers klasse B net voor het einde van de zone 50 het fietspad kunnen oprijden (verplicht na einde zone 50). Indien het bord D9 op deze locatie herhaald wordt (zoals dit gebruikt wordt tussen Molenstraat en Wijngaardberg) mogen deze weggebruikers het fietspad niet gebruiken. In de zone voor het kruispunt mag de bestuurder van een bromfiets klasse B kiezen.

13

Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersreglement - verschillende voorrangsregels in de Grobbendonkseweg

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Op het kruispunt tussen de Grobbendonkseweg en de Beenderstraat werd de regel betreffende de voorrang gewijzigd van voorrang aan rechts naar voorrangsweg voor de Grobbendonkseweg, via verkeersbord B15 en "stoppen" komende vanuit de Beenderstraat via verkeersbord B5 (stoppen en voorrang verlenen).

De twee voorgaande kruispunten komende van Nijlen centrum (Vonderstraat) blijven evenwel voorrang aan rechts. Consequent is dit niet echt, dit schept alleen maar verwarring, door op korte afstand twee verschillende regels te hanteren.

De vorige mobiliteitsambtenaar hanteerde de regel dat best éénzelfde voorrangsregeling zou gelden binnen eenzelfde straat, om verwarring te voorkomen.

Op de agenda van de gemeenteraad staat daarom ook het plaatsen van een extra voorrangsbord op de Bevelsesteenweg, net om deze verwarring van twee verschillende voorrangsregels op korte afstand te voorkomen. Toch kan men niet consequent zijn.

Om te benadrukken dat in de Grobbendonkseweg aan de kruispunten met de Vonderstraat de algemene regel 'voorrang aan rechts' geldt, werden de borden B17 (zwart kruis) geplaatst.

In andere straten in Nijlen waar dagelijks deze voorrangsregel met de voeten getreden wordt, werd dit bord (nog) niet geplaatst, hoewel ik dit meer dan een jaar geleden op een commissie verkeer gevraagd had. Ik denk hierbij aan het kruispunt tussen de Molenstraat en de Doelstraat.

Vragen:

Waarom is men hier niet consequent in de Grobbendonkseweg?

Waarom werd er nog geen bord B17 geplaatst in de Molenstraat?

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de maatregel aan het kruispunt Grobbendonkseweg en Beenderstraat zich opdrong omdat de voorrang van rechts niet werd gerespecteerd en het kruispunt aan bijzonder hoge snelheid werd gekruist. Er werden meerdere meldingen ontvangen over deze situatie. Er is daar ook een spijtig ongeval gebeurd. Daarom werd er op korte termijn actie ondernomen. Aangezien voorlopig werd beslist om de voorrangsregeling enkel op dit kruispunt aan te passen en om op de andere kruispunten van de Grobbendonkseweg voorrang van rechts te behouden, was het wel noodzakelijk om alle kruispunten van duidelijke signalisatie te voorzien. Naar de toekomst toe wordt wel gans de straat herbekeken. Echter zullen de voor- en nadelen moeten worden afgewogen, omdat door deze maatregel in gans de Grobbendonkseweg door te trekken de snelheid aanzienlijk zou stijgen (verkeersremmend effect aan de kruispunten wordt teniet gedaan). Vandaar werden in de Molenstraat ook nog geen acties ondernomen.

Raadslid Jinse Van den Bogaert wil weten wat de schepen bedoelt met de toekomst, waarop de schepen antwoordt dat dit in de komende 2 à 3 maanden zal zijn, maar het is wel eerst aan de raad om een beslissing te nemen.

Raadslid John Van Laer verwacht van de N-VA toch meer wat betreft mobiliteit. In het huis-aan-huis blad van N-VA leest raadslid Van Laer dat door de goede contacten met N-VA Lier de Nijlense N-VA afdeling een constructieve rol heeft gespeeld bij het project Woon-Bal. Ook hebben ze de minister van mobiliteit. Waarom worden sommige kruispunten op de gewestwegen N13 dan niet aangepakt, zoals dit is omschreven in het mobiliteitsplan van 2009. Het enige wat N-VA doet is zagen over de afgeschafte ringweg.

Raadslid Stefan Bruyninckx merkt op dat raadslid Van Laer toch een tijdje tot N-VA behoorde en wil weten of hij dit dan zelf heeft gedaan.

Raadslid John Van Laer verzekert hem van wel.

Raadslid Lien Du Four vindt het heel interessant de uiteenzetting over de verkeersborden, maar het lijkt haar ook interessant om dit op een commissie mobiliteit te bespreken. We doen er maar 1 per jaar en dit soort punten komt niet aan bod, vandaar dat dit maar in de gemeenteraad wordt besproken. De mobiliteitsambtenaar heeft taken bijgekregen, maar een halftijdse lijkt haar voor gemeente Nijlen te weinig. Nijlen heeft zeker werk voor 1 FTE.

Burgemeester Paul Verbeeck repliceert dat we voorheen geen voltijdse ambtenaar hadden. Nu hebben we 1,5 FTE die bezig zijn met mobiliteit. Dit wil zeggen niet alleen voor beleid, maar ook voor vergunningen edm.

Raadslid Stefan Bruyninckx was te laat om het op de agenda te plaatsen, maar hij verwijst naar het zware verkeersongeval van vorige week op de Herenthoutsesteenweg ter hoogte van Zwart Water en vraagt om de toestand daar te analyseren en de nodige acties te ondernemen.

De burgemeester is daar ter plaatse geweest en hij begrijpt niet hoe dit ongeval heeft kunnen gebeuren. Er was geen alcohol in het spel en het gaat om 2 voertuigen van bewoners in de buurt. Eén ervan is zomaar het kruispunt is opgereden.

Raadslid Jan Zander haalt aan dat de gemeente bij een vorig ongeval aanpassingen heeft gedaan ter hoogte van het kruispunt. De zichtbaarheid is verbeterd en er zijn ingrepen gebeurd. Soms ligt dit aan de bestuurders zelf.

De burgemeester stelt dat het ongeval vandaag nog werd besproken met de politie, schepen mobiliteit, ambtenaar mobiliteit en zichzelf. Er gaan nog aanpassingen uitgevoerd worden, ook aan het fietspad. Als voorlopige maatregel zullen er al blitslichten geplaatst worden.

Raadslid René Van Goubergen heeft dit kruispunt al eerder aangeklaagd en de verkeersborden en zichtbaarheid zijn bestudeerd en aangepast. Het is er zeer gevaarlijk en zeker bij duisternis.

De burgemeester stelt dat de bestuurder van Zwart Water kwam waar een zeer goede zichtbaarheid is. Bovendien kende hij de situatie. Misschien was hij verstrooid. Gelukkig waren er enkel licht gekwetsten.

Voorzitter Bert Celis denkt dat we de rekening niet moeten maken van dit privé ongeval. Er hebben tijdelijke constructies gestaan en ook blits lichten, maar die zijn nu daar verankerd en aangepast. Hij wil toch vragen om alle tijdelijke constructies in de gemeente te bekijken en definitief op te lossen.

Raadslid Ferdi Heylen stelt dat dergelijke ongevallen grondig moeten geanalyseerd worden en nu niet op de raad of met enkelen, maar misschien wel eens op een commissie. We mogen niets veronderstellen, zoals we nu wel aan het doen zijn.

14	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Toegang gemeentehuis bij vriesweer
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Na de laatste gemeenteraad in december heeft iedereen opgemerkt hoe gevaarlijk de schuine helling is bij vriestemperaturen. Uiteraard wordt dit bij regenweer en sneeuwval telkens aangeduid met een waarschuwingsbordje. Maar een oplossing is er nog steeds niet.

Wanneer wordt dit grondig aangepakt en hoe?

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat we de vorige raad hebben gemerkt dat het water was bevroren en een ijspiste was geworden. Met de aannemer was beslist om een vloerverwarming te voorzien. In de betonnen trappen en hellend vlak gelegen voor de toegangsdeur van het gemeentehuis (gedeelte vroegere bib) werd een vloerverwarming geplaatst die deze vorstvrij moet houden. Maar het was zeer duidelijk dat die niet werkte op dat moment ofwel stond ze niet op. Dit wordt nagekeken.

Op het geheel van de betonnen trappen en hellend vlak dient nog een antislip laag geplaatst te worden door de aannemer, zoals gezegd in oktober op de raad. Deze werken waren ingepland in de herfst maar konden door omstandigheden nog niet worden uitgevoerd. De aannemer werd aangemaand om deze te plaatsen van zodra de weersomstandigheden het toelaten. De aannemer is wel in gebreke gesteld.

Raadslid Lien Du Four zegt dat veel mensen mee hopen dat het ondertussen niet vriest.

De schepen antwoordt dat we daarvoor de vloerverwarming hebben, waarop raadslid Du Four vraagt of deze werkt en/of al getest is.

Raadslid John Van Laer wil weten of dit mankement is opgenomen in het PV van voorlopige oplevering.

Schepen Laurijssen besluit dat er een hele lijst met opmerkingen is bij de voorlopige oplevering.

15	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Toegankelijkheid gemeentelijke gebouwen
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Is er een overzicht van alle gemeentelijke gebouwen en waar er nog verbeteringen nodig zijn op vlak van toegankelijkheid, zodat al onze inwoners beroep kunnen doen op alle gemeentelijke diensten (bv scholen, academie, ...)?

Antwoord en debat

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat we geen inventaris hebben van gemeentelijke gebouwen, wel hebben we een aantal sub-elementen ervan, zoals verslagen van inspecties rond veiligheid, energie, edm. Dit alles zouden we graag bundelen, zodat we per gebouw een duidelijke inventaris hebben. We hebben per gebouw een SPOC aangeduid, single point of contact, die als gebouwverantwoordelijken hun taken hebben hierin. We zijn momenteel bezig met de aanwerving

van een medewerker patrimonium. Dit betekent niet dat er nog niets is gebeurd. Er is o.m. een samenwerking met het centrum voor toegankelijkheid van de provincie en kamp C. Ook is bij de aflevering van een omgevingsvergunning opgelegd dat in bepaalde gevallen een advies voor toegankelijkheid noodzakelijk is.

Toegankelijkheid is een ruim begrip, en reikt ver.

De dienstverlening wordt maximaal bereikbaar gemaakt voor alle burgers, dit blijkt uit:

- de centralisering van de dienstverlening in 1 toegankelijk gebouw, nl. het gemeentehuis te Nijlen
- de inrichting van het gemeentehuis waarbij rekening is gehouden voor mensen met een beperking en dit op een zo onopvallend mogelijk manier (zittend loketten, verlaagd onthaal, WIM's in de bib, liften, sanitair,...)
- de huisvesting van de bibliotheek in het gemeentehuis als toegankelijk gebouw met verschillende inleverbussen in de deelgemeenten
- de digitalisering van de dienstverlening via de website waardoor de burgers verschillende producten thuis kunnen aanvragen en/of geleverd krijgen

In het aanbod aan de burgers wordt eveneens ingezet op de toegankelijkheid door:

- een inclusief speelpleintje
- verschillende aanpassingen in het zwembad/sportcentrum o.b.v. een screening
- aanpassingen op maat van de klant met (tijdelijke) beperking, vb. klas verhuizen naar gelijkvloers, hellend vlak,...

Toegankelijkheid is een blijvend aandachtspunt in heel onze dienstverlening en in onze gebouwen. Zo zal er bij nieuwe gebouwen maximaal hierin worden geïnvesteerd en passen we onze dienstverlening aan indien nodig en gewenst (bv. op vraag van een klant, vereniging,...).

Raadslid Lien Du Four vraagt of die ambtenaren daarin geschoold worden, want het gaat niet alleen om de nieuwe gebouwen, want dat is logisch, maar vb. academie heeft geen lift. Sommige mensen kunnen daar geen les volgen omdat het leslokaal boven is. In andere academies is dit wel mogelijk. In Nijlen kan dit niet. Het gaat ook om toegankelijkheid van wegen en voetpaden die soms moeilijk zijn voor rolstoelen of een buggy. Een ambtenaar voor toegankelijkheid is misschien wel nodig.

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat er in de academie in Nijlen inderdaad geen lift is, maar die is er wel in de afdeling in Kessel. We zoeken oplossingen voor leerlingen met een beperking, zoals aangehaald, doen we dan soms aanpassingen van leslokalen of worden klassen verwisseld. De aanwervingsprocedure voor de medewerker patrimonium is nog lopende. We weten niet welke achtergrond deze persoon zal hebben, maar zoals gezegd kan die beroep doen op de deskundigheid van Camp C, provincie, de stedenbouwkundig ambtenaar edm.

Argumentatie

Vraag

Vorige week zagen we in de krant foto's van een enorme berg bouwafval die op de parking van de Kesselse Heide was gedumpt. Zijn onze nieuwe camera's hierbij van nut geweest? Is de sluikstort al gevonden?

Antwoord van schepen Carrie Verelst

Voor de duidelijkheid het gaat om één camera en niet om camera's. De camera tegen sluikstort is vanaf volgende week in gebruik.

Vooraleer we de camera konden inzetten op het openbaar domein moesten we eerst wettelijk in orde zijn met de wet op de privacy. Dit wil zeggen dat we toelating moesten hebben van de privacy-commissie en aan de toegangswegen van onze gemeente borden plaatsen waarop we aankondigen dat we in de gemeente zullen filmen. Voor het plaatsen van deze borden moet er toelating bekomen worden van het Agentschap voor Wegen en Verkeer, aangezien er ook borden op de gewestwegen dienden geplaatst te worden. Jammer genoeg laat zo'n toelating van het gewest al wel eens op zich wachten. Ondertussen werden 2 weken geleden de borden geplaatst en heeft de camera intern al proef gedraaid

De dader is nog niet gevat.

De parking van de Kesselse Heide is mee aangevraagd aan de privacy-commissie. We hebben een prioriteitenlijst opgesteld waar de camera als eerste zal worden ingezet. Maar uiteraard gaan we deze lijst niet bekend maken....

Raadslid Jan Zander zegt dat de vuiligheid niet op de parking zelf lag, maar wel in een zijstraat.

17	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Horecazaak in Bevelse bibliotheek
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Nog maar in november vroeg collega René Van Goubergen naar de bestemming van de Bevelse bib in deze raad. Verenigingen en academie zijn vragende partij voor de mogelijkheden die dit gebouw kan bieden. Schepen Luyten gaf onder meer aan dat een nog aan te werven ambtenaar de noden van verenigingen en anderen, alsook de beschikbare gebouwen in kaart gaat brengen. Op 28 december is er een interview met de burgemeester op RTV. Hier stelt de burgemeester dat de voormalige pastorie met moderne aanbouw op langere termijn een B&B kan worden of taverne. Blijkbaar werden er schetsen gemaakt in het beeldbeleidsplan dat binnenkort ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Waarom werd er hierover niets gezegd tijdens het debat in november? Kunnen we een toelichting krijgen over de commerciële plannen van deze meerderheid met betrekking tot ons gemeentelijk patrimonium.

Antwoord en debat

Schepen Luc Luyten heeft inderdaad in november geantwoord dat er een ambtenaar wordt aangeworven en dat het gebouw nog gebruikt wordt door de fanfare en voor het archief. In het kader van het project Diamant 2019 van de cultuurraad zou de locatie kunnen dienstig zijn als naaiatelier. Nadien is er daarvoor echter een beter gebouw gevonden in Nijlen centrum en dit in samenspraak met de cultuurraad. Dan geeft hij het woord aan de burgemeester met betrekking tot het interview op RTV.

Burgemeester Paul Verbeeck bevestigt dat hij op 28/12 aan RTV een interview heeft gegeven. Daarin heeft hij tegengesproken dat het gebouw zou leeg staan, zoals werd beweerd. Er is een inleverbus van de bib, het koor en fanfare repeteren daar. We hebben ook interne diensten, zoals BKO en de academie die hun oog hebben laten vallen op dit gebouw. Er was inderdaad ook de piste van het naaiatelier, maar in overleg met de cultuurraad hebben we gekozen voor het gebouw, gelegen Statiestraat 15. We bekijken dit jaar wat de opties zijn voor het gebouw en dit in overleg met de huidige gebruikers en nadat het archief naar het gemeentehuis in Nijlen is verhuisd. Op lange termijn zou er een B&B of een taverne in functie van de herinrichting van Bevel centrum kunnen komen. Bij de rondgang in Bevel is dit gezegd als aanvulling van dit plein. Van dit plein zijn schetsen en dit is een leuke optie.

Raadslid Ferdi Heyen was uitgenodigd op de commissies rond het beeldkwaliteitsplan, maar heeft die beelden niet gezien om de bib om te toveren tot winkel of B&B. Hij vond het een mooi plan, dat dus hopelijk niet teveel wordt aangepast. Het is een fantastisch gebouw waar veel verenigingen kunnen gebruik van maken. Toch vindt hij het vreemd dat er een aantal maanden terug een discussie is in de gemeenteraad en er niets gezegd wordt over die optie om dit even later dan wel op de TV te gaan verklaren. Wat is de waarde van de raad dan nog?

Burgemeester Paul Verbeeck wenst niet dat hem woorden in de mond gelegd worden. Er is de korte termijn en overleg met de huidige gebruikers en interne diensten. Over de lange termijn, over jaren, kunnen we dit bekijken samen met de heraanleg van het plein. Dit is zoals het Wit Huys in Nijlen, ooit een gemeentegebouw. Hij heeft nooit gezegd dat er geen plaats zou zijn voor de verenigingen. Hij ontkent dit met klem.

Raadslid Ferdi Heylen stelt dat dit toch de vrees is van de verenigingen. Blijkbaar zijn er toch ergens plannen om gebouwen te commercialiseren en daar weten de raadsleden niets van.

Schepen Luc Luyten blijft bij zijn eerdere verklaring. Vanuit N&U ontkennen ze de commercialisering van dit gebouw. Hij begrijpt niet waar dit van komt. Het is niet besproken met de meerderheid.

Raadslid Ingrid Van Wunsel vindt het frappant dat er in november niets wordt gezegd in de raad en 4 weken later komt dit op TV. Waar rook is, is vuur.

Schepen Luc Luyten herhaalt dat dit niet is besproken in de meerderheid en dit kan een persoonlijke visie zijn.

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat de huidige gebruikers, de eigen diensten en de verenigingen worden betrokken bij gebruik of verhuur. Ze moeten niet vrezen dat ze daar weg moeten. Op lange termijn en hij spreekt hierbij in termen van jaren kan dit gebouw geïntegreerd worden in de aanleg van het plein om er een zekere dynamiek te creëren. Dat is een persoonlijke mening, die ook gedeeld wordt door sommigen hier in de raad.

Raadslid Ingrid Van Wunsel vraagt of het waar is dat het stationsgebouw verkocht is aan Bizarr.

Raadslid Lien Du Four stelt dat er met verenigingen misschien een toekomstvisie kan besproken worden. Die willen ook weten of ze ergens kunnen blijven. Ook verenigingen zorgen voor dynamiek.

De burgemeester herhaalt nogmaals dat de huidige gebruikers, eigen diensten en verenigingen worden betrokken bij gebruik of verhuur. Ze moeten niet vrezen dat ze daar weg moeten. Hij heeft nooit gesproken over verkoop. Hij liegt niet, want dit is één van de ideeën die werd besproken tijdens het beeldkwaliteitsplan.

Raadslid Ferdi Heylen haalt aan dat er in Bevel dan enkel zorgen zijn op de lange termijn.

De burgemeester repliceert dat ingeval het gebouw een andere invulling zou krijgen, er een oplossing zou worden gezocht voor de huidige gebruikers.

Raadslid Ferdi Heylen vindt dat de dynamiek van de gemeente niet ligt in een B&B, maar bij de mensen zelf, of de verenigingen.

De burgemeester vindt dat een dorp wordt gemaakt met het gemeentebestuur, de burger, de verenigingen en de lokale handelaars.

Raadslid Heylen repliceert dat ook lokale handelaars niet kapot willen gaan omdat er iets bijkomt.

18	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Snel autoverkeer in onze woonwijken
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Bewoners willen ons wel eens contacteren voor te snel autoverkeer in verkavelingen en woonwijken. Onlangs mocht ik het zelf vaststellen in de Lorkenlaan. Een doodlopend binnengebied langs de Kleine Puttingbaan. Ik denk dat een snelheidscontrole of een smiley, bestuurders toch wel attenter zou kunnen maken. Meer, in ons mobiliteitsplan voorzien we dat het snelheidsregime in binnengebieden en verkavelingen, 30 km/uur zou moeten zijn. Wat weerhoudt het bestuur om in deze woongebieden zone 30 in te voeren?

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat regelmatig wordt vastgesteld dat de snelheidsbeperking in doodlopende straten of doodlopende binnengebieden niet wordt gerespecteerd. In dergelijke gevallen zijn het meestal de eigen bewoners zelf die de geldende snelheidsbeperking niet respecteren. Een snelheidsverlaging van bijvoorbeeld 50 km/uur naar 30 km/uur geeft hierbij niet het gewenste resultaat om diverse redenen (plaatselijk verkeer, men kent de situatie, men respecteert nu de snelheidsbeperking al niet, ...). Bovendien blijkt ook nog eens dat 60 procent tegen de verlaging naar 30 km/uur is.

Raadslid Ferdi Heylen vindt dat we ons daar niet moeten achter verschuilen. Het staat immers in ons mobiliteitsplan. Als we het nu niet invoeren hadden we het er destijds niet moeten in opnemen. Het zijn trouwens niet alleen de eigen bewoners, maar ook de pakjesbezorgers enz.

Schepen Paul Laurijssen blijft erbij dat een mentaliteitsverandering van de burger zelf nodig is.

Raadslid Ferdi Heylen kan er niet in meegaan dat we ons als raad daar zouden achter verschuilen en zelf niets doen.

Raadslid Lien Du Four merkt op dat we als bestuur er dan misschien moeten voor zorgen dat deze mentaliteitswijziging er komt. De grens met een woonwijk, kunnen we best als bestuur aangeven. De 60 % van de burgers die zich er niet aanhoudt, zorgt voor die andere 40% hun onveiligheid.

Schepen Laurijssen antwoordt dat er getracht wordt om iets te doen door smileys te plaatsen edm., maar het blijft steeds hetzelfde probleem.

Raadslid Ferdi Heylen stelt dat we misschien in elke wijk een smiley moeten plaatsen, waarbij raadslid Lien Du Four aanvult om ook te flitsen indien nodig.

BESLOTEN VERGADERING

304_Openbare_veiligheid

19 Aanstelling 2 bijkomende sanctionerende ambtenaren

Beschrijving

Aanleiding en context

Sinds 1 juli 2014 is het aantal administratieve geldboetes zeer sterk toegenomen door de invoering van GAS-autoluw en GAS-parkeren. Hiervoor werden in 2015 (Elize Klinckaert) en 2016 (Margot Leysen) bijkomende personeelsleden in dienst genomen door de stad Mechelen die voor de aangeduide sanctionerend ambtenaar de inhoudelijke voorbereiding doen van deze GAS-verkeersboetes.

Deze personeelsleden voldoen aan de wettelijke voorwaarden om te worden aangeduid door de gemeenteraad voor het opleggen van gemeentelijke administratieve sancties zoals bepaald in het KB van 21 december 2013 houdende de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de sanctionerend ambtenaren. Het gaat meer bepaald om de volgende wettelijk opgelegde voorwaarden:

- Houder van masterdiploma in de rechten (Elize Klinckaert) of ander masterdiploma (Margot Leysen)
- Opleiding gevolgd en geslaagd voor examen van een Bestuursschool voor volgende opleidingsonderdelen
 - Strafrecht
 - Conflictbeheersing
 - GAS-wet.
- De Procureur des Konings heeft een gunstig advies verleend voor aanduiding van beiden op 6 juni 2016.

Beide personeelsleden werken sinds hun indiensttreding mee aan de voorbereiding van de GAS-beslissingen in kader van autoluw en parkeren voor (onder meer) Mechelen en zullen nu door deze formele aanduiding door de gemeenteraad de vereiste beslissings- en handtekenbevoegdheid

verkrijgen. Dit betekent dat zij van dan af autonoom beslissingen kunnen ondertekenen en afhandelen hetgeen de efficiënte en poolwerking van GASAM sterk zal verbeteren.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Wet van 24 juni 2013 betreffende de toepassing van de Gemeentelijke Administratieve Sancties.

Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Argumentatie

Beide personen dienen door de gemeente Nijlen bijkomend erkend te worden als sanctionerend ambtenaar om uitwerking te geven aan de nieuwe GAS-bepalingen zoals gewijzigd in de gemeenteraad van 5 september 2017.

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming. Er worden 27 stembiljetten geteld met volgend resultaat:

Elize Klinckaert	17 ja-stemmen
Margot Leysen	17 ja-stemmen
Blanco	5
Ongeldig	1
Neen	4

Financiële informatie

Financiële informatie

Geeft geen meerkosten voor de gemeente Nijlen.

Notulen

Debat

Raadslid Lien Du Four vindt dat als het probleem zit bij het gerechtelijk apparaat, zij dit moeten oplossen en we geen volk moeten bij aanwerven. We hebben niets tegen deze personen.

Raadslid Jinse Van den Bogaert stelt dat ook N-VA niets heeft tegen deze personen, maar zich zal onthouden zoals bij het punt daarvoor van GAS 2 en GAS 3.

Raadslid Jan Zander vraagt om geheim te kunnen stemmen. Het gaat immers over personen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de aanduiding van mevrouw Elize Klinckaert (°22 april 1991) als ambtenaar belast met oplegging administratieve geldboetes in kader van de GAS goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de aanduiding van mevrouw Margot Leysen (°9 april 1994) als ambtenaar belast met oplegging administratieve geldboetes in kader van de GAS goed.

9 januari 2018 20:50 - De voorzitter sluit de zitting

secretaris
Iris Mulkens

voorzitter gemeenteraad
Bert Celis