

Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 6 februari 2018

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Bert Celis, voorzitter gemeenteraad; de heer Paul Verbeeck, burgemeester; de heer Paul Laurijssen, schepen; de heer Luc Luyten, schepen; mevrouw Geert Verrelst, schepen; mevrouw Carrie Verelst, schepen; mevrouw Veerle Boeckxstaens, schepen; mevrouw Griet Van Olmen, schepen; de heer Leo Verelst, voorzitter OCMW - schepen; de heer Jan Zander, raadslid; de heer Rene Van Goubergen, raadslid; de heer Ferdi Heylen, raadslid; mevrouw Karin Dillen, raadslid; mevrouw Ingrid Van Wunsel, raadslid; de heer Jinse Van den Bogaert, raadslid; de heer Marcel Beirinckx, raadslid; mevrouw Lien Du Four, raadslid; de heer Johan Van Dessel, raadslid; de heer Andre Marien, raadslid; de heer John Van Laer, raadslid; de heer Geert Marien, raadslid; mevrouw Marleen Dobbeleir, raadslid; de heer Gust Diels, raadslid; de heer Stefaan Bruyninckx, raadslid; mevrouw Wendy Van Dyck, raadslid; mevrouw Dorien Van Assche, raadslid; mevrouw Nicole Daems, raadslid; mevrouw Iris Mulkens, gemeentesecretaris

6 februari 2018 19:31 -De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE VERGADERING

101_Bestuursorganen

1	Notulen vorige gemeenteraad
----------	------------------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De notulen van de vorige gemeenteraad dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de volgende raadszitting.

In het eerste agendapunt 'goedkeuring notulen vorige gemeenteraad' van de gemeenteraad van 9 januari 2018 hadden de raadsleden Jan Zander en John Van Laer een opmerking over het verslag van de gemeenteraad van 12 december 2017 en werd aan de secretaris gevraagd om ter verificatie de geluidsopname te beluisteren en het verslag aan te vullen.

Juridische grond

Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Artikel 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 3 mei 2016.

Argumentatie

De notulen van de gemeenteraad van 9 januari 2018 zijn opgemaakt.

Raadslid Jinse Van den Bogaert merkt op dat wat betreft punt 9 - Fietsenrek ter hoogte van Pearle in Gemeentestraat - hij net het omgekeerde heeft gezegd waarom het fietsenrek geplaatst werd ter hoogte van de oversteekplaats voor voetgangers, nl. de automobilisten moeten goed zicht hebben op de overstekende voetgangers.

Wat betreft het verslag van de gemeenteraad van 12 december 2017 kan de secretaris bevestigen, na de geluidsopname te hebben beluisterd, dat de opmerking van raadslid John Van Laer terecht is en het verslag dan ook in die zin werd aangepast.

Wat betreft de opmerking van raadslid Jan Zander kan nergens worden gevonden dat schepen Veerle Boeckxstaens iets zou hebben gezegd over de start van het project Woonbal. Bijgevolg werd het verslag niet aangepast.

Besluit

Artikel 1

Kennis te nemen van de opmerkingen van de secretaris met betrekking tot de notulen van de gemeenteraad van 12 december 2017.

De voorzitter bevestigt dat de secretaris de opmerking van raadslid Jinse Van den Bogaert over het verslag van 9 januari 2018 zal checken door de geluidsopname te beluisteren en het verslag desgevallend zal aanpassen.

Verder worden de notulen van de gemeenteraad van 9 januari 2018 goedgekeurd.

2	Voorstel van raadslid Jan Zander voor Vlaams Belang - Voorstel tot terugtrekking van Bert Celis als gemeenteraadsvoorzitter
----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Voorstel raadslid Jan Zander

Reeds tijdens vorige gemeenteraad viel het al duidelijk op dat de Nijlense voorzitter van de gemeenteraad - die geacht wordt neutraal op te treden - duidelijk afweek van de taak die hij te vervullen heeft.

Meermaals haalde hij toen - als voorzitter van de raad - op een ongepaste wijze uit naar de meerderheid, een meerderheid waarvan hij gedurende 5 volle jaren zelf deel heeft uitgemaakt.

Toen hij vorige gemeenteraad verkondigde dat hij voortaan als onafhankelijke wenste te zetelen en ook duidelijk liet horen dat hij overgestapt was naar de partij Groen, had hij 'de deontologische regels respecterende' ontslag moeten nemen als voorzitter van de raad. Wat hij dus niet deed ...

Mocht hij dit wel gedaan hebben dan was hij, deontologisch beschouwd, ongeremd vrij geweest zijn mening als onafhankelijk raadslid te verkondigen.

Zaterdag 20 januari las ik dan in de krant het uitgebreid artikel over het ernstig aangetast vochtprobleem onder het Nijlens zwembad. Hierin werd door onze huidige gemeenteraadsvoorzitter weerom uitgehaald naar de meerderheid.

Ik citeer hieruit o.a. letterlijk de tekst die onder de foto van Bert Celis stond: *Gemeenteraadsvoorzitter (Groen) "De betonnen kruipkelders lijken eerder de grotten van Nijlen, inclusief stalactieten. Zoiets kan enkel ontstaan wanneer je vochtproblemen laat aanslepen."*, einde citaat.

Mijn bedenking bij deze uitspraak (en bij de uitspraken die hij deed tijdens vorige gemeenteraadszitting) was: "Waarom heeft hij, als lid van de meerderheid, al die jaren dan gezwegen over het gekende probleem?"

Dat Bert Celis zich in dit verkiezingsjaar duidelijk wil profileren naar de kiezer toe daar kan ik best inkomen. Dat is zijn recht, maar dan moet hij ook, wil hij geloofwaardig blijven, consequent zijn en zijn voorzitterschap in de gemeenteraad maar neerleggen.

De voorbije 5 jaar heeft Bert, als voorzitter van de raad, steeds correct en onpartijdig gehandeld. Hij was een zeer goede voorzitter en genoot alle vertrouwen in het uitvoeren van zijn taak.

Daarom vind ik het echt spijtig dat hij met de verkiezingen in aantocht plots begint af te wijken van de rechte lijn die hij steeds gevolgd heeft.

Om aangehaalde redenen wens ik dan ook aan Bert een voorstel voor te leggen om hem de kans te geven zichzelf te ontheffen van het blijkbaar zware juk van gemeenteraadsvoorzitter in deze pré verkiezingsperiode. Dit om onnodige discussies te voorkomen en om te vermijden dat de raadszittingen zouden ontaarden in allerlei scheldtirades.

Antwoord voorzitter Bert Celis

Ik licht eerst de rol van de voorzitter van de gemeenteraad toe zoals in artikelen 24 en 25 van het Gemeentedecreet bepaald:

Een voorzitter zit uiteraard de vergadering voor en opent en sluit de vergadering. Hij of zij zorgt voor het ordelijke verloop van de vergadering, bewaakt de agenda, let op de klok, zorgt dat de raadsleden het woord krijgen, enz.

De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de vergadering. Hij of zij kan, na een voorafgaande waarschuwing, mensen uit het publiek (niet de raadsleden) die de orde verstoren uit de zaal doen verwijderen.

Bovendien kan de voorzitter een proces-verbaal opmaken tegen die persoon. De politierechter kan de ordeverstoorder eventueel veroordelen tot een geldboete van één tot vijftien euro of tot een gevangenisstraf van één tot drie dagen.

(art. 24 en art. 25)

Ik kom terug op een specifieke zin uit bovenstaande met name:

"De voorzitter zorgt voor het ordelijk verloop van de vergadering en zorgt dat de raadsleden het woord krijgen". Daarbij heb ik volgende vragen:

- Verlopen de gemeenteraden in Nijlen ordelijk en zonder schelden?
- Krijgt elk raadslid op een democratische wijze het woord?

- Kan elk raadslid vrij zijn bijkomende punten indienen?

Het is mijn mening dat het antwoord op alle bovenstaande vragen "ja" is.

Naast voorzitter is een raadslid dat tot voorzitter gekozen werd tevens nog steeds raadslid en kan hij of zij dus ook die rol opnemen. Net zoals ook een lid van het college gemeenteraadsvoorzitter kan zijn naast zijn of haar rol in het college van burgemeester en schepenen.

Ten gronde: ik wens mezelf niet te ontheffen van mijn taak daar ik op geen enkele wijze het decreet dat mijn taak regelt geschonden heb, deontologisch noch puur wettelijk bekeken.

U kan zo dadelijk vanzelfsprekend reageren op deze tussenkomst maar voorafgaand aan uw reactie wens ik alle fractieleiders of raadsleden de kans te geven om, wanneer zij dat wensen, feitelijk tussen te komen omtrent de, naar mening, geheel onterechte, beschuldigingen aan mijn adres dewelke stellen dat ik de specifieke rol van voorzitter van deze raad, opnieuw volgens uw mening, niet langer kan uitvoeren en/of bepaalde decretale regels zou geschonden hebben.

Repliek raadslid Jan Zander

Die wetgeving ken ik ook. Ik heb ook nooit beweerd dat je in het verleden niet correct hebt gehandeld. U laat iedereen aan het woord. Ik heb u hierover nooit een verwijt gemaakt. U bent vorige keer wel uit uw rol gevallen. VVSG gaf destijds als aanbeveling dat een voorzitter best op voorhand aan de raad duidelijk maakt dat hij in eigen naam spreekt en niet als voorzitter. Dat heb je vorige keer niet gedaan. Het is niet alleen in de raadszaal, maar ook in de krant en ook in jouw blog dat je verwijten maakt naar de meerderheid. U bent vrij van spreken. U zegt dat ik extreem rechts ben. Als u kan bewijzen dat ik mij in die meer dan 20 jaar als raadslid extreem rechts heb gedragen, dan moet u dat zeggen. Ik ben Flamingant en kom op voor mijn volk, maar ik ben niet extreem. Ik wens dat niet te lezen op uw blog. Dat neem ik niet. Jongeren lezen dit ook. Blijkbaar heeft de meerderheid regelmatig tegen uw been geschopt. Ik heb u nochtans nooit 'ah' horen roepen.

Tussenkomst raadslid Stefaan Bruyninckx

Ik vind het een rare situatie. Ik beoordeel wat er hier in de raad wordt gezegd en ik heb wel gehoord dat de voorzitter zei in eigen naam te spreken. Ik vind dit meer een politiek spel.

204_Algemeen_management

3	Nieuw decreet lokaal bestuur samengevat
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Het Vlaams Parlement keurde op 21 december 2017 het decreet lokaal bestuur goed.

Het decreet streeft naar een maximale integratie van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn waarbij er twee aparte rechtspersonen zullen blijven bestaan.

Juridische grond

Het decreet lokaal bestuur vervangt de bestaande decreten die de organisatie en de werking van de Vlaamse lokale besturen regelen (met name Gemeentedecreet van 15 juli 2005, OCMW-decreet van 19 december 2008, het decreet Vrijwillige Samenvoeging van Gemeenten van 24 juni 2016 en het decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking).

Fasering

De inwerkingtreding van het nieuwe decreet is als volgt:

1 januari 2019

Afwijkingen :

- Bepalingen één algemeen directeur / financieel directeur : 10 dagen na publicatie in Staatsblad
- Bepalingen in verband met vervanging politieke organen / verkiezingen :
 - ofwel op 1 januari 2018 (o.a. verkiezingslijsten)
 - ofwel op 15 september 2018 (o.a. verkiezingen, vorming van fracties)
 - ofwel op 14 oktober 2018 (o.a. installatievergadering, aktes van voordracht).
- Bepalingen in verband met BBC :
 - ofwel 1 januari 2020
 - ofwel 1 januari 2021.

Argumentatie

Samengevat beoogt het decreet:

1. de verdere integratie van het OCMW in de gemeente,
2. de hervorming en vereenvoudiging van het bestuurlijk toezicht,
3. het bijsturen van de regels over de beleids- en beheerscyclus,
4. het bijsturen of verstrengen van een aantal regels rond intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en hun filialen,
5. alle organieke regels over de gemeente, het OCMW en het intergemeentelijk samenwerkingsverband logisch en gestructureerd in één decreet onder te brengen,
6. organieke regels verder te vereenvoudigen, te dereguleren en digivriendelijker te maken en
7. meer ruimte voor lokale autonomie, lokaal maatwerk en lokale daadkracht te genereren om zo de dienstverlening te verbeteren.

Notulen

Debat

Raadslid Jan Zander vraagt of wat betreft de bezwaren dit ook geldt voor ruimtelijke ordening.

De secretaris antwoordt dat dat andere wetgeving is die van toepassing is.

Raadslid Jinse Van den Bogaert stelt vast dat er een mogelijkheid is tot het oprichten van een ombudsdienst en vraagt of we dit gaan doen.

De secretaris bevestigt dat die mogelijkheid er is, maar dat de oprichting een politieke keuze is.

Besluit

Artikel 1

Er wordt kennis genomen van een samenvatting van de bepalingen van het nieuwe decreet lokaal bestuur.

304_Openbare_veiligheid

4	Politiebegroting 2018
----------	------------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

Bij wet van 7 december 1998 werd beslist om over te gaan tot de organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus. De gemeente Nijlen behoort tot de politiezone Berlaar-Nijlen en jaarlijks neemt de gemeenteraad kennis van de politiebegroting en keurt de politiedotatie goed. De politiedotatie werd reeds goedgekeurd op de gemeenteraad van 12 december 2017.

Juridische grond

Het Koninklijk Besluit van 5 september 2011 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie waarin de regels bepaald worden voor de begroting van de lokale politie.

De jaarlijkse ministeriële omzendbrief met het oog op het verstrekken van onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting ten behoeve van de politiezone.

Argumentatie

De politiezone Berlaar-Nijlen heeft op de politieraad van 21 december 2017 de begroting goedgekeurd. Deze begroting wordt nu ter kennisgeving aan de gemeenteraad voorgelegd.

Financiële informatie

Financiële informatie

De gemeente Nijlen geeft een dotatie aan de lokale politie Berlaar-Nijlen voor een bedrag van € 2 489 069,00 voor de politiebegroting 2018.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de politiebegroting voor het dienstjaar 2018.

308_Stedenbouw

5	Wijziging wegtracé - Tibourstraat te 2560 Nijlen
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeente Nijlen heeft op 9 december 2017 een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning ontvangen. Deze aanvraag handelt over het oprichten van een gekoppelde eengezinswoning op de linker perceelsgrens, slopen bestaande autobergplaats en rooien van bomen.

Ligging van de aanvraag: 2560 Nijlen, Tibourstraat met als kadastrale omschrijving sectie C nr. 683x2-w2.

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en haar uitvoeringsbesluiten.

Indien de aanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de stedenbouwkundig aanvraag.

Fasering

De aanvraag dient eerst voorgelegd te worden aan het college, vervolgens aan de gemeenteraad ter goedkeuring van het gewijzigde wegtracé, en wordt dan beslist in het college.

Argumentatie

De aanvraag is gelegen aan een weg waarvoor een aanpassing/verbreding van het bestaande wegtracé dient te gebeuren.

De opvatting van de voorgestelde verbreding van de weg, vertrekkende van de bestaande rooilijnbreedte van de Tibourstraat, is in deze aanvraag een goede oplossing in functie van het gemeentelijk wegnnet. De voorgestelde weg voldoet voor het beoogde doel.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 25 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld, Groen en de onafhankelijke raadsleden John Van Laer, Bert Celis en Gust Diels) en 2 onthoudingen (Vlaams Belang), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De aanpassing/verbreding van het wegtracé van de Tibourstraat, ter hoogte van de aanvraag, goed te keuren.

312_Maatschappelijk_welzijn

6	Samenwerkingsovereenkomst tussen Igemo en gemeente Nijlen betreffende Wijk -werken
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

Hervorming van het PWA stelsel naar Wijk-werken.

Juridische grond

Deze overeenkomst wordt uitgevoerd in overeenstemming met

- Het Vlaams regeerakkoord 2014-2019

- Decreet betreffende wijk-werken en diverse bepalingen in het kader van de zesde staatshervorming, dd. 7 juli 2017

En daar bijhorend:

- Memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet betreffende Wijk-werken en diverse bepalingen in het kader van de zesde staatshervorming – VR 2017 1306 DOC.0574/3
- Principiële goedkeuring door de Vlaamse Regering van het besluit betreffende wijk-werken – VR 2017 0707 DOC.0712/1BIS en 2 BIS: en definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering van het besluit betreffende wijk-werken – VR 2017 2909 DOC.0950/2

- Nota van de VDAB aan de gemeentebesturen, betreffende de hervorming van het PWA-stelsel naar een nieuw instrument “wijk-werken” binnen het Vlaamse activeringsbeleid, augustus 2017.

Argumentatie

Gezien de wettelijke verplichting om het PWA stelsel te hervormen en de vormvereiste van deze hervorming trad gemeente Nijlen toe tot het cluster Neteland onder de vlag van Igemo.

Notulen

Debat

Raadslid Stefaan Bruyninckx heeft gelezen dat er wordt gewerkt op 3 niveaus. Er komt in Lier een kantoor en in Nijlen zou er iets voorzien worden waar lokale burgers worden ontvangen. Klopt dat?

Schepen Griet Van Olmen antwoordt dat elke cluster een lokaal ter plaatse heeft, waar de burger terecht kan. VDAB stelt FTE's ter beschikking en die worden rechtstreeks afhankelijk van het aantal inwoners aan de cluster toegewezen. Voor cluster Neteland is dit 1,8 FTE met als vaste standplaats Heist-op-den-Berg. De vroegere PWA beambten van Nijlen en Heist-op-den-Berg, 1,8 FTE zijn overgestapt, maar de PWA-beambte van Lier heeft niet gekozen voor wijk-werken. In Nijlen zal er elke maandagvoormiddag een vaste zitdag zijn door de VDAB medewerkers. Dit blijft in de Wolmolen, waar vroeger het PWA kantoor was. Een van de afspraken in de samenwerkingsovereenkomst is dat we een locatie ter plaatse hebben. Er wordt ook op afspraak gewerkt als iemand niet naar de zitdag kan komen.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 26 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld, Groen, Jan Zander van Vlaams Belang en de onafhankelijke raadsleden John Van Laer, Bert Celis en Gust Diels) en 1 onthouding (Ingrid Van Wunsel van Vlaams Belang), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente Nijlen en Igemo betreffende het Wijk-werken goed te keuren.

INITIATIEFRECHT

7

Vraag van raadslid Jan Zander voor Vlaams Belang - Vragen in verband met 'betonrot' zwembad

Beschrijving

Argumentatie

De voorzitter stelt voor om dit punt samen te behandelen met punt 17, zijnde een vraag van Groen.

Agendapunt 7 - Vraag van raadslid Jan Zander

Via een artikel in de media vernam ik dat er reeds lang betonrot zou aanwezig zijn onder het zwembad. Twee gemeenteraadsleden klaagden dit aan in de pers. Normaal brengt men, als raadslid, zulke zaken best eerst in de gemeenteraad zodat de raad zich hierover kan beraden en tot een snelle oplossing kan overgegaan worden. Spijtig genoeg denken sommige raadsleden hier blijkbaar anders over ...

Vandaar volgende vragen:

"Klopt het wat deze twee raadsleden beweerden in de media? (dat het probleem reeds lang gekend was en dat er weinig aan gedaan werd, enz ...)"

"Wat zijn de eventuele gevolgen van dit eventuele euvel op korte en lange termijn voor de gebruikers van het zwembad?"

"Gezien deze twee raadsleden er blijkbaar voor gezorgd hebben dit 'betonrot' letterlijk bloot te leggen had ik graag vernomen of zij dit bezoek - laat ons het een werkbezoek noemen – hebben aangevraagd, zoals het hoort, aan onze gemeentesecretaris of hebben zij dit op eigen houtje gedaan?"

Agendapunt 17 - Vraag van raadslid Lien Du Four

Lier, Heist-op-den-Berg, Hemiksem, Aartselaar, Niel, Londerzeel, Lummen, Essen, Mortsel, Borsbeek, Edegem, Hove. Allemaal steden en gemeenten die de afgelopen jaren hebben nagedacht over een oplossing voor hun gemeentelijk zwembad. Vele zwembaden werden gebouwd in de jaren 70. Ook dat van Nijlen. Iedereen wist en weet dat dit type infrastructuur na een periode van 35 à 45 jaar geheel versleten is. Tussentijdse renovaties kunnen de levensduur slechts beperkt verlengen. De gebreken stapelen zich nu op. Een visie op lange termijn lijkt er nog niet te zijn.

- Het vervangen van de tegels in 2016 bleek geen oplossing voor het waterverlies. Is dit achteraf vastgesteld door middel van een onderzoek? Is de betonrot toen ook reeds vastgesteld?
- Is er na de werken in 2016 reeds gestart met het uitwerken van een visie op lange termijn? Welke stappen heeft men hier al voor gezet?
- Op welke manier is er gezocht naar andere gemeenten die willen samenwerken binnen de regio? Wie was er betrokken bij deze vergaderingen?
- Op welke manier zijn de gebruikers op de hoogte gebracht van de komende werken? Waar kunnen de scholen en clubs terecht tijdens de sluiting?

Antwoord en debat

Vooraleer schepen Luc Luyten antwoordt komt raadslid Jinse Van den Bogaert tussen en geeft aan dat hij ook vindt dat de raadsleden normaal steeds als laatste op de hoogte worden gebracht, maar wat dit probleem betreft verwijst hij naar de budgetbesprekingen in de gemeenteraad waarop toch duidelijk is gezegd dat er betonrot was. Dit was toch geweten.

Schepen Luc Luyten antwoordt dat in 1977 het zwembad is geopend. De afgelopen jaren van 1999 tot 2001 hebben we het zwembad vernieuwd omdat de Vlarem wetgeving dit oplegde. De kuipen zijn toen blijven staan. In 2016 zijn de tegels, die loskwamen en een gevaar vormden, zijn de tegels overplakt met andere tegels.

Met de vervanging van de tegels zijn er geen waterverliezen vastgesteld. Pas begin maart 2017 merkte de duurzaamheidsambtenaar extreem waterverbruik op. Hij volgt dit voor alle gebouwen.

De technische dienst heeft dit waterverlies nagekeken. Sommige WC's of waterbakken moesten hersteld worden. Toch bleef het waterverbruik redelijk hoog. Pidpa heeft dit dan nagekeken op ons verzoek. In maart 2017 is Pidpa langs gekomen en ze hebben gemeld dat dit waterverlies niet aan Pidpa lag. We speelden terug kort op de bal. De firma die instaat voor het onderhoud Veolia is ter plaatse geweest. Ze hebben dan in de kruipruimte gegaan, waar bijna nooit iemand komt. Daar is een waterlek geconstateerd. Volgens het lopende onderzoek komt dit uit de overloop van het kleine bad. Toen ze dit onderzochten hebben ze het betonrot vastgesteld aan de kuip. Dit is geagendeerd op het AGB. In opdracht van het AGB heeft ESSA de stabiliteit van het grote zwembad onderzocht. Toen was er bijna de 2-daagse van de zwemclub.

In oktober 2017 hebben we dit gemeld aan de zwemclub zodat de 2-daagse kon doorgaan mits aanpassing van de omgeving aldaar.

Op korte termijn zijn er, zoals in het verslag van Studie10 kan worden opgemerkt, geen problemen omtrent de veiligheid te verwachten. Dus moet er geen onrust gezaaid worden. Op langere termijn dienen de maatregelen zoals opgesomd op pagina 2 van het verslag van studiebureau ESSA te worden genomen.

Je vindt dit in de meerjarenplanning. Er zal een conditiestaatmeting worden besteld om alle gebreken (zichtbaar en onzichtbaar) in kaart te brengen voor de toekomst, zodat we ten gepaste tijden de nodige budgetten kunnen vrijmaken om te kunnen ingrijpen op de sporthal en het zwembad.

Wat hebben we in het verleden al gedaan met de naburige gemeente Zandhoven, Grobbendonk, Ranst, Wommelgem, Wijnegem, Schilde, op vraag van de provincie in 2016 om op de lange termijn te bekijken wat we konden doen met de zwembaden. Jammer genoeg waren enkel Nijlen, Zandhoven en Ranst geïnteresseerd. We hebben nog samengezeten met die 3 gemeentes, maar dit is op niets uitgedraaid. Men wil wel de lusten, maar niet de lasten.

Tot slot meldt de schepen dat de gebruikers van het zwembad op de hoogte zijn, zoals de zwemclub en de sportraad o.a. KTT zit daarin. Dit is niet breed gecommuniceerd, want in 2018 is er niets aan de hand. Iedereen kan rustig blijven zwemmen.

Burgemeester Paul Verbeeck vult aan dat de betrokken raadsleden geen aanvraag hebben ingediend bij de secretaris, zoals omschreven in artikel 7 § 9 van het huishoudelijk reglement. De secretaris heeft hierover een gesprek gehad met één van de raadsleden op donderdag 25 januari 2018.

Alle diensthoofden hebben de geplogenheden nog eens meegekregen van de secretaris. Bezoek aan de instelling van de gemeente moet aangevraagd worden. Er is evenwel geen inspectierecht en er mogen geen opmerkingen gemaakt worden aan aanwezige personeelsleden. Dit geldt zowel voor de raadsleden als voor de pers. Wat de burgemeester enorm stoort is dat dit eerst in de krant komt en dan pas hier op de raad. Bovendien hebben we niets verborgen. Integendeel, deze problematiek is besproken op het directiecomité van AGB en op 19 september 2017 in de raad van bestuur van AGB. Dit werd ook tijdens de budgetbesprekingen besproken. Er is € 30.000,00 voorzien voor de herstelling van het instructiebad, € 70.000,00 voor de conditiestaatmeting en € 500.000,00 voor eventuele renovatiewerken. Als je dan zegt dat je van niets weet, met alle respect maar dan ken je je dossiers niet.

Raadslid Lien Du Four stelt dat zij dit punt in de pers gebracht hebben en dit hen heel wat extra informatie heeft gegeven om het nu op de raad te behandelen. We weten dat van die betonrot en hebben dit ook gezien in de begroting, maar we vragen ons af wat is de toekomstvisie voor het zwembad. Ik hoor de burgemeester op RTV zeggen dat we budget hebben, eventueel voor een nieuw

zwembad, maar daar weten wij niets van. Er wordt ook gezegd dat het zwembad eventueel nog 10 jaar verder kan, maar wat daarna. Wij trachten met Groen op lange termijn te denken en een oplossing te zoeken.

Raadslid Jan Zander dankt de burgemeester voor het klaar en duidelijk antwoord. Dit toont nog maar eens aan dat onze gemeenteraadsvoorzitter die perfect moest geweten hebben dat hij eerst toelating moest vragen aan de secretaris, dit aan zijn laars heeft gelapt en dit enkel en alleen om de meerderheid in zijn hemd te zetten.

Raadslid John Van Laer haalt aan dat toen hij nog in AGB zat hij jaarlijks de cijfers van het water bekeek. In 2015 was dit al fors opgelopen en in 2016 nog eens. Hij stelde dit telkens in vraag, maar dan heeft het nog lang geduurd.

Burgemeester Paul Verbeeck komt tussen over de visie van het zwembad. We hebben overleg gepleegd met andere gemeenten, maar dat is vrijwillig niet gelukt. Ik vind dit en dit is een persoonlijke mening, een taak voor Vlaanderen om mogelijke samenwerkingen te coördineren. Er zijn slechts een zeer beperkt aantal voorbeelden waarbij dit wel gelukt is. U haalt het vb aan van Heist-op-den-Berg, maar daar lees ik in de krant dat dit nu op de helling staat wegens bezwaar van een buur. We kiezen nu voor een conditiestaatmeting om te bepalen hoelang we verder kunnen met eventuele herstellingen. Vermoedelijk kunnen we 10 jaar verder, zodat we in die periode kunnen bekijken waar we naartoe willen met het zwembad en daarbij benadruk ik dat ik hiervoor het liefst zou samenwerken met andere gemeenten. Ik herhaal wie een zwembad heeft is gelukkig, maar die zonder zwembad zijn gelukkiger.

Raadslid John Van Laer stelt dat Vlaanderen thans subsidies voorziet voor sportinfrastructuur. Dan moet er wel een dossier ingediend worden vóór einde maart 2018.

Raadslid Jan Zander vindt dat de burgemeester terecht zegt dat het een taak is van de provincie of het Vlaams gewest om dit te coördineren. In de Rupelstreek hebben ze dit gedaan. De uitvoering was echter onbetaalbaar voor de gemeenten en is op een sisser afgelopen. In het Gielsbos is dit wel gelukt. De provincie heeft hiervoor nu geen bevoegdheid meer, maar wel het Vlaams gewest. Die bedragen van subsidies zijn peanuts. De gemeente hebben al een te hoge financiële druk. Weinigen gaan dit nog aankunnen.

Burgemeester Paul Verbeeck benadrukt dat we de intentie hebben om een zwembad te behouden, maar een samenwerking met andere gemeenten geeft meer kansen op verhoogde financiële middelen en een ander concept van zwembad te bouwen. Als je het zwembad van Nijlen vergelijkt met dat van Lier is dit iets helemaal anders. Hier is het enkel om baantjes te trekken. In Lier is het meer een funomgeving. Sommige buurgemeenten zouden mee kunnen investeren, want hun scholen maken nu gebruik van ons zwembad. Zij willen enkel de lusten en niet de lasten, maar de burgemeester neemt het hen niet echt kwalijk want als hij in hun schoenen zou staan zou hij waarschijnlijk ook meer terughoudend zijn.

Raadslid Lien Du Four gaat akkoord dat dit bovenlokaal moet georganiseerd worden en vraagt zich af of de provincie terug als tussenpersoon kan fungeren. De gesprekken zijn afgesprongen maar die zouden toch terug moeten opgestart worden.

Burgemeester Paul Verbeeck stelt voor om de conditiestaatmeting af te wachten en na de verkiezingen van 2018 de gesprekken terug aan te knopen met de buurgemeenten.

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

In verband met de privacywet (wet van 8 december 1992) had ik enkele vragen over het gebruik van e-ID.

- "Wordt het te betalen voorschot (en het resterend saldo) om toelating te krijgen tot het containerpark op de e-ID zelf geplaatst of wordt het eventueel gekoppeld aan het gezin, wat wil zeggen dat alle volwassen personen die op hetzelfde adres wonen kunnen betalen met hun eigen e-ID van hetzelfde saldo?"
- "Wordt door IOK hierbij het rijksregisternummer verwerkt?"
- "Worden er door gebruik van e-ID door IOK persoonlijke gegevens verwerkt? Zo ja, welke? En hoe en waar worden deze gegevens verkregen?"
- "Aan wie zullen of kunnen deze eventuele gegevens worden meegedeeld?"

Antwoord door schepen Carrie Verelst

"Wordt het te betalen voorschot (en het resterend saldo) om toelating te krijgen tot het containerpark op de e-ID zelf geplaatst of wordt het eventueel gekoppeld aan het gezin, wat wil zeggen dat alle volwassen personen die op hetzelfde adres wonen kunnen betalen met hun eigen e-ID van hetzelfde saldo?"

Er wordt niet geschreven op de e-ID. Het saldo wordt softwarematig gekoppeld aan het gezinshoofd. Leden van hetzelfde gezin kunnen inderdaad gebruikmaken van dit saldo via hun eigen e-ID.

"Wordt door IOK hierbij het rijksregisternummer verwerkt?"

Het rijksregisternummer op de e-ID wordt gelezen en van daaruit wordt een koppeling gemaakt met het lokale bevolkingsregister. Hiermee wordt bepaald of een bezoeker toegang heeft tot het recyclagepark of niet. Het wordt enkel gebruikt om na te gaan of de bezoeker een inwoner is van onze gemeente en om eventuele wijzigingen in zijn gezin of woonplaats op te volgen.

"Worden er door gebruik van e-ID door IOK persoonlijke gegevens verwerkt? Zo ja, welke? En hoe en waar worden deze gegevens verkregen?"

De gegevens die bijgehouden worden zijn een uniek identificatienummer per bezoeker, naam- en adresgegevens van de bezoeker, de registraties van betaling(en), de aangeleverde afvalsoort(en) en bijhorende hoeveelheid(en) per levering en het saldo. Deze gegevens worden verkregen vanuit de software, het lokale bevolkingsregister, het betaaltoestel en vanuit de wegingen.

"Aan wie zullen of kunnen deze eventuele gegevens worden meegedeeld?"

De gegevens worden niet aan derden doorgegeven. Enkel de bezoeker kan zijn eigen gegevens opvragen. De rapporten hiervan kunnen op eenvoudig verzoek of op het recyclagepark of op de dienst ruimte worden aangemaakt.

Debat

Raadslid Jan Zander dankt de schepen voor het duidelijke antwoord. Hij maakt zich wel zorgen. Anderen konden vroeger met elkaars badge binnen gaan. Hij kan dit morgen ook doen met een e-ID van iemand anders. Dit wordt toch niet gecontroleerd. Trouwens enkel beëdigde personen kunnen de e-ID controleren. Dit is toch niet sluitend voor fraude.

Schepen Carrie Verelst bevestigt dat fraude niet helemaal uitgesloten is, maar je geeft waarschijnlijk sneller een badge door dan een e-ID.

Raadslid Jinse Van den Bogaert verwijst naar de Europese verordening GDPR (General Data Protection Regulation). Dit is strenge privacywetgeving die ingaat op 28 mei 2018. Je moet motiveren waarom persoonsgegevens worden bijgehouden. Een burger kan klacht indienen en dit kan leiden tot enorme boetes. Dus als rapporten worden bijgehouden op het recyclagepark moet goed nagekeken worden dat er geen fouten gebeuren.

9	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Stand van zaken fietspad Berlaarsesteenweg
----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Welk is de stand van zaken omtrent de werken aan het fietspad op de Berlaarsesteenweg ?
Open Vld en velen met ons vragen zich af wanneer de weg terug open wordt gesteld voor het verkeer aangezien deze onderbroken weg toch voor ongewenste neveneffecten zorgt.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de werken ver op voorhand zijn aangekondigd. Wat betreft de stand van zaken, de fundering voor het betonnen fietspad is aangebracht over de volledige lengte (riolering is reeds volledig aangelegd), de volgende stap is het aanbrengen van het fietspad zelf, hiervoor moet de fundering droog genoeg zijn om de draagkracht te kunnen garanderen.

Het weer speelt een belangrijke rol. De werken hebben daarom even stil gelegen. Volgende week hopen we de beton te storten. Verwacht wordt dat het fietspad klaar is tegen juni, zoals dit was voorzien. We hebben geen enkel belang om langer te werken dan voorzien.

Met gemeente Berlaar, de politie en de aannemer is ervoor gekozen om tijdens de werken geen enkelrichting te realiseren en dit met het oog op de veiligheid van de zwakke weggebruiker.

Raadslid Ingrid Van Wunsel vraagt waarom er een omleiding in een omleiding is. Waarom worden werken gelijktijdig uitgevoerd?

Schepen Paul Laurijssen stelt dat altijd wordt getracht om af te stemmen om dit te voorkomen, maar soms ben je afhankelijk van derden. Als voorbeeld haalt hij hierbij de werken van Pidpa op de Oude Bevelsesteenweg aan.

Burgemeester Paul Verbeeck geeft mee dat aan Lier tot tweemaal toe is gevraagd om de kanaaldijk open te stellen, maar ze wilden dat niet omwille van actiecomités in de omgeving die dit niet wensten. Wel zijn de verkeerslichten aan de kerk anders afgesteld om het verkeer van Kessel beter te laten doorstromen.

Raadslid Marleen Dobbeleir antwoordt dat de politie van Lier dit niet wou, alsook de firma Van den Broeck wou dit niet.

Burgemeester Paul Verbeeck repliceert dat de politie van Lier en van Nijlen dit overlegd hebben en het eens waren, maar het stadsbestuur van Lier heeft geweigerd.

Raadslid René Van Goubergen besluit dat dan aan de burger mag gecommuniceerd worden dat de werken zijn afgerond tegen einde juni, waarop schepen Laurijssen antwoordt dat dit inderdaad zo is als het weer het toelaat.

Raadslid Jinse Van den Bogaert is tevreden dat de biggenruggen dan eindelijk verdwenen zijn.

10	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Verankeren fietsenrek tegenover Pearle, Belfius en CM
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Het fietsenrek tegenover Pearle, Belfius en de CM ligt er nog steeds losjes en dus gevaarlijk bij. Tijdens de vorige raadszitting zei de bevoegde schepen dat het verankeren van dit fietsenrek "binnen de kortste keren" zou gebeuren.

Het duurt toch wel erg lang om die kleine klus te klaren. Kan het echt binnen de kortste keren aub ? Het is een werkje dat belangrijk is voor de veiligheid in de Gemeentestraat.

Antwoord

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat het fietsenrek op vrijdag 2 februari werd verankerd. Er zijn de nodige afspraken gemaakt met de teams dat zoiets voortaan sneller uitgevoerd wordt.

11	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld -Parkeerprobleem aan Kerkevelden richting bejaardentehuis
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Aan de Kerkevelden en vooral op het gedeelte richting bejaardentehuis bestaat nog steeds een nijpend parkeerprobleem voor de auto's van de bewoners. We hebben deze situatie tijdens een van

de vorige raadszittingen al aangekaart. Het zijn vooral bezoekers van het bejaardentehuis die daar de parkeerplaatsen komen innemen terwijl het bejaardentehuis toch zelf beschikt over een eigen parking.

De bewoners van de Kerkevelden vragen ook dat parkeerstroken zouden geschilderd worden opdat de parkeerruimte optimaal kan gebruikt worden.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat het woonzorgcentrum 57 parkeerplaatsen heeft. De parkeerdruk op de parking van het woonzorgcentrum is 's morgens het grootste. 'S Avonds is er voldoende capaciteit. U haalt het zelf ook aan dat het rusthuis haar bezoekers kan sensibiliseren om de parking te gebruiken en niet de woonwijk. Het indelen van de parkeerstrook in parkeervakken zou de capaciteit niet verhogen, integendeel dit zou het aantal plaatsen verminderen.

Raadslid Jan Zander zegt dat 57 parkeerplaatsen echt niet genoeg is. Dat heeft hij de laatste maanden zelf kunnen ondervinden. Velen zijn genoodzaakt hun auto elders te parkeren. Immers een groot deel van de parking is voor het personeel en dokters en niet voor de bezoekers. Sensibiliseren is goed, maar als er geen plaats is, moet je wel elders parkeren.

Raadslid René Van Goubergen heeft dat ook kunnen vaststellen. Op de bezoekersparking is er niet veel plek, maar wel op de personeelsparking. De bezoekers die overdag of 's avonds komen, gaan zelfs niet meer kijken of er plaats is maar rijden ineens naar de Kerkevelden. Dus een sensibilisering zou kunnen helpen.

Schepen Paul Laurijssen stelt dat de bezoekersparking 12 plaatsen telt en de personeelsparking 45. 45 plaatsen voor personeel lijkt de schepen nogal veel, dus zouden de plaatsen voor het personeel toch ook door bezoekers kunnen ingenomen worden. Parkeerdruk is er vooral 's ochtends en minder 's avonds.

Raadslid Jan Zander vindt het daarom van belang om de bezoekers daarop te wijzen, want als een parking is toegewezen aan het personeel, zou hij daar als bezoeker ook niet durven gaan staan. Dan moet het woonzorgcentrum dit communiceren aan de bezoekers. Misschien zou het woonzorgcentrum op de personeelsparking extra plaatsen voor bezoekers kunnen maken.

Schepen Paul Laurijssen stelt dit te zullen meenemen naar het overleg met het woonzorgcentrum.

Raadslid René Van Goubergen pikt hierop in. Een eerste stap is de bezoekers ook naar personeelsparking sturen, maar dan in een 2^e stap sensibiliseren, zodat niet iedereen in Kerkevelden gaat parkeren.

12 Vraag van onafhankelijk raadslid John Van Laer - Woon-Bal project
--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Het budget 2018 voorziet de aanleg van een pendel- en voetbalparking.

Vragen: wat zijn de "realistische" streefdata voor:

*aflevering v/d studiebureau dossiers

*commissie R.O. voor inzage plannen

*toekenning omgevingsvergunning

*aanbesteding en

*aanvangsbevel werken.

Antwoord

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de gemeente studiebureau Evolta heeft aangesteld om deze dossiers te ontwerpen en op te maken. Er werd een strakke timing doorgegeven. Voor de zomervakantie van 2018 zou het ontwerp voor de heraanleg van de Graanweg en de aanleg van de twee pendelparkings klaar moeten zijn. Parallel wordt ook gewerkt aan de ontwerpen voor de overige wegen in het woongedeelte. Wel wil de gemeente dit vooraf met de buurt nog overlopen. Dit komt ook nog op de raadscommissie ruimtelijke ordening. De planning is om de aanvraag tot omgevingsvergunning voor de Graanweg en pendelparkings in te dienen tijdens de zomer. Parallel met de aanvraag voor de omgevingsvergunning willen we de aanbesteding van de werken laten lopen, zo kan hopelijk nog tegen het najaar met de nodige werken gestart worden.

Raadslid John Van Laer haalt aan dat een schepen van openbare werken toch zou moeten weten dat spoedaanbestedingen in het jaar van de verkiezingen erg duur zijn. Hij citeert hierbij uit een lezersbrief uit de krant 'werken laten uitvoeren in het jaar van de verkiezingen is diefstal van belastinggeld'. Hij vraagt of de aanleg van de pendelparking nu echt zo dringend is en suggereert dat het geld misschien beter kan gebruikt worden voor fietsrekken aan de bushaltes.

Schepen Paul Laurijssen is zeer verbaasd over deze opmerking en verwijst naar vroegere vragen van raadslid Van Laer om de pendelparking dringend aan te leggen. Nu pleiten voor uitstel van die werken, daar valt de schepen van omver. Wat betreft die 2^e parking, de voetbal zal binnenkort starten met de werken aan de kantine en de kleedkamers. Bij ingebruikname hiervan is er een parking nodig. De toegang zal voorzien worden langs de Graanweg. Dus die werken moeten afgerond zijn. Er wordt al 6 à 7 jaar aan dit dossier gewerkt en het is nu van belang te kunnen starten.

Raadslid John Van Laer heeft altijd gevraagd om de pendelparking op te kuisen, niet om ze nieuw aan te leggen. Dit kan je nalezen in de notulen. De pendelaars zouden dan tevreden zijn. Nu dringend de werken uitvoeren zijn onnozele uitgaven en dat hoeft niet.

Schepen Paul Laurijssen kan zich voorstellen dat de prijzen soms duurder zijn als de werken vóór de datum van de verkiezingen moeten klaar zijn, maar dit is hier niet het geval.

13

Vraag van onafhankelijk raadslid John Van Laer - Verkaveling Dorselvelden

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Op 8 januari 2018 verleende het schepencollege een stedenbouwkundige vergunning.

De werken werden aangevat op 16/1/2018. Dit wil zeggen minimum 30 dagen te vroeg! Het vrachtverkeer van en naar de werf, verloopt langs de Boshoeck zoals vooraf gecommuniceerd werd door de projectontwikkelaar.

Tijdens de gemeenteraad van 12/12/2017 werd gewezen op het gevaarlijk kruispunt Boshoeck / Zandlaan, de petitie van de buurtbewoners en de bezorgdheid van de Zandloper schooldirectie.

Vraag: waarom werd met deze opmerkingen geen rekening gehouden?

Antwoord

Wat betreft de stedenbouwkundige vergunning voor de Dorselvelden antwoordt schepen Veerle Boeckxstaens dat de aanvrager na het verlenen van de vergunning meteen is gestart zonder de schorsingstermijn van zijn vergunning te laten verlopen. Dit is volledig op zijn eigen risico. Indien er tegen de aanvraag toch nog beroep wordt aangetekend door derden of de hogere overheid zijn de reeds uitgevoerde werken mogelijk verloren.

In de vergunning werd wel rekening gehouden met de opmerkingen van de buurtbewoners. Zo moest de aanvrager een overeenkomst maken met de mobiliteitsdienst inzake de regeling rond het werfverkeer (tijdstippen van aan- en afleveren, route, enz...).

De aanvrager heeft dit niet gedaan. Dus heeft de gemeente contact met hem opgenomen en op maandag 5 februari is het eerste overleg met hem hierover geweest. Hier werd een en ander uitgeklaard, bv. dat werfverkeer niet is toegestaan bij het begin en einde van de school, de circulatie van het werfverkeer is bepaald, er moet door de bouwheer gecommuniceerd worden naar de aannemers, onderaannemers en leveranciers van onderaannemers,... Er kunnen uitzonderingen zijn op de circulatie van het werfverkeer, bv. bij het storten van beton, maar deze uitzonderingen moeten goed op voorhand aangevraagd en afgesproken worden.

De gemeente zal streng toezien of de voorwaarden worden opgevolgd. Ook de politie heeft een kopie van dit verslag. Los daarvan heeft de gemeente ook zopas samengezeten met de oudercomités en directie van de beide scholen in Zandlaan en Klokkenlaan om de algemene mobiliteit rond de scholen beter te laten verlopen.

14

Vraag van onafhankelijk raadslid John Van Laer - Smileys

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Recent werden in de Klokkenlaan en Zandlaan 5 exemplaren geplaatst in de 30km/u zone rondom de scholen Goezo en Zandloper (zie foto).

Opvallend: tot een snelheid van 50km/u krijgt men een glimlach!

M.a.w. men krijgt de boodschap "proficiat" (**u rijdt slechts 66% sneller dan toegelaten**).

Vraag: wat is de bedoeling hiervan?

Antwoord

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat de smileys werden geplaatst omdat we momenteel een analyse aan het maken zijn van de schoolomgeving van Goezo! Klokkenlaan en De Zandloper. Om een idee te hebben van de verkeerscirculatie en verkeersdruk in deze straten, werden er smileys geplaatst op strategische locaties. Dus deze smileys registreren niet alleen de snelheid, maar ook het aantal voertuigen. Het is een variabele zone 30 die we niet konden instellen. Het is een foutief signaal, maar we hebben nu vooral interesse in het aantal voertuigen. We konden zone 30 instellen, maar dan is het foutief voor 23 uur per dag. Nu is het ingesteld op 50 km en is het 1 uur per dag foutief.

15	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Verkeersproblemen door spoorwegincidenten en de nakende activering IJzeren Rijn
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

De vele incidenten op de spoorlijn van Lier naar Leuven en de omleiding van de Berlaarsesteenweg zorgen soms voor nooit geziene chaos richting Lier. De lange files zijn dikwijls het gevolg van niet te voorziene omstandigheden maar het betreft ook storingen aan zowel rollend materiaal als signalisatie zowel op de spoorlijn naar Leuven als deze naar Turnhout.

Heeft het bestuur een zicht op het aantal incidenten en de aard hiervan? Het lijkt mij immers dat het aantal incidenten stijgt. Heeft dit te maken met een stijgend goederenvervoer op deze trajecten?

Heeft het bestuur contact met de NMBS betreffende deze problematiek? Wat zijn de bevindingen en worden er acties ondernomen om incidenten te verminderen?

Mijn bezorgdheden zijn niet alleen de toenemende incidenten maar ook de debatten die terug gevoerd worden met betrekking tot de IJzeren Rijn. Onze minister Ben Weyts droomt immers van een snelle heropening van dit goederentraject. Zonder dringende maatregelen zal Nijlen onleefbaar worden. Dagelijkse lange files, geluids- en trillingshinder zijn onaanvaardbaar. In het verleden werden maatregelen voorgesteld en waren er contacten met de minister.

Werden er toen afspraken gemaakt en hoe concreet zijn deze intussen? Zijn er vandaag gesprekken lopende met betrekking tot de heractivering? Op welke termijn wil de minister het goederenvervoer over de IJzeren Rijn activeren.

Antwoord en debat

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat er inderdaad een aantal incidenten zijn geweest door defecten aan het rollend materieel en storingen aan de overwegen, maar ook soms door spooroverlopers. Wij hebben reeds meermaals een overzicht gevraagd van de defecten en storingen aan de overwegen en het treinnet in het algemeen op ons grondgebied. Tot op heden hebben wij dit overzicht nog niet mogen ontvangen.

Infrabel heeft ons eind september 2017 wel gemeld dat zij de overwegen in onze gemeente zouden verbeteren, maar dit is nog niet volledig rond.

Wat betreft de IJzeren Rijn stelt de burgemeester dat dit dossier momenteel vastloopt op een natuurgebied in Nederland, en dit kost enorm veel geld. Men heeft een alternatief gevonden. In Nederland reageert men daar momenteel op en citeert uit de Nederlandse media: het voorstel van minister Weyts is 6x duurder. Dus wordt vermoed dat dit alternatief niet voor direct is. Er is ook een communautair verhaal gemoeid bij dit dossier.

Voor onze gemeente is de IJzeren Rijn minder belangrijk. Voor Nijlen is de 2^e havenontsluiting belangrijker.

Hiervoor zijn nog 2 alternatieven in de running, nl. een geboord tracé met een tunnel tot aan het fort van Kessel. We vragen om dan maar ineens verder te boren tot voorbij Nijlen, maar dat kost wel veel geld. Het tweede alternatief betreft het zogenaamde Van den Branden-tracé langs de E 313. Op basis van het tweede plan MER en de maatschappelijke kosten-batenanalyse waarvan de resultaten verwacht worden einde 2017, begin 2018, zou de Vlaamse overheid in de eerste helft van 2018 het definitieve tracé van het 2de goederenspoor bepalen. We hebben tot op heden evenwel hierover nog geen informatie gekregen en wij verwachten dat de Vlaamse overheid dit niet zal doen vóór 2019. Volgend jaar zijn het immers verkiezingen op Vlaams niveau.

Raadslid Jan Zander hoort het verhaal van de IJzeren Rijn al meer dan 20 jaar en dit verschijnt altijd in de media in een verkiezingsjaar. Minister Weyts kan misschien een tracé uittekenen, maar de heractivering is uitsluitend een federale bevoegdheid. We komen er nooit uit. Minister Van den branden zijn oplossing is nu niet meer mogelijk langs de E313. Het zit daar bomvol. Dit spook wordt gebruikt en misbruikt bij verkiezingen.

Raadslid Ferdi Heylen dankt de burgemeester voor de uitleg. Hij voegt er nog aan toe dat hij zich toch wel zorgen maakt als een minister begint te dromen, want die luisteren niet naar ons. Daarom wou hij nog eens vragen om de actie van de burgemeesters, die destijds hun bezorgdheden hebben geuit, over te doen. We zien nu al het effect van meer goederenvervoer op die lijnen van Aarschot en die is nog niet volzet, dat willen we niet in Nijlen.

De burgemeester stelt dat er in het IOK werkingsgebied verschillende gemeenten betrokken partij zijn, waaronder ook Nijlen. Niet alle sporen zijn voorzien van elektriciteit en dus is enkel dieselactiviteit mogelijk. Het heractiveren van de IJzeren Rijn is niet voor direct, maar dat betekent niet dat er niet meer goederentreinen op het spoor worden gezet. De burgemeester vermoedt dat dit wel gebeurt. Minder vrachtwagens op de wegen, moet wel komen van het spoor en de waterwegen. We hebben al 10 jaar aangetoond dat een alternatief in Nijlen niet mogelijk is met een viaduct, men moet kiezen voor het alternatief via de E313 (een kortere rechtstreekse verbinding om tijd uit te sparen). We moeten daar druk blijven zetten, maar de burgemeester volgt raadslid Zander dat dit verhaal telkens opduikt als een monster van Loch ness. We moeten als bestuur wel zeer waakzaam blijven en kunnen de steun van alle fracties zeker gebruiken.

16

Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Maatregelen voor een veiliger schoolverkeer

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Het Octopusplan is een project vanuit de voetgangersbeweging dat ernaar streeft om zoveel mogelijk kinderen op een actieve, veilige manier naar school te laten komen. De Octopus staat symbool voor een veilige kindvriendelijke woon-school omgeving. Ouders en kinderen werden betrokken bij het opstellen van dit plan. Een rapport geeft een overzicht van verschillende situaties in onze gemeente die moeten worden aangepast of verbeterd om kinderen veilig door het verkeer te loodsen. In januari vorig jaar werden routekaarten uitgewerkt voor de verschillende scholen.

Het rapport werd nog steeds niet aan de raadsleden bezorgd maar we hebben graag een overzicht van alle maatregelen uit het rapport die tot vandaag al werden genomen en welke maatregelen in 2018 worden gepland. Welke voorstellen werden niet weerhouden of worden naar een later tijdstip doorgeschoven en waarom?

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat het pad achter het zwembad is uitgevoerd. Dit is een verbinding die werd gemaakt zodat de leerlingen van de school Sint Calazanz, te voet kunnen doorsteken vanuit de parking aan de Nonnenstraat.

Het huis op de hoek van de Kerkeblokken en de J.E. Claeslaan werd afgebroken, wat zorgt voor een verbeterde zichtbaarheid.

Onderstaande maatregelen zijn reeds genomen of gepland op zeer korte termijn:

- Aanleg zebrapad Berlaarsesteenweg eind februari, begin maart.
- Fietsstraten (Pastoriestraat, Bevels Heerdplein, Kerkeblokken/Kerkevelden).

Momenteel wordt er zeer actief gewerkt aan de schoolomgeving Klokkenlaan – Zandlaan (Goezo! Klokkenlaan en De Zandloper). Dit gebeurt in nauw overleg met de schooldirecties. We doen daar ook metingen. Er zullen in deze omgeving diverse maatregelen worden genomen om de verkeersveiligheid te verhogen. We trachten deze maatregelen op het terrein in te voeren tijdens de paasvakantie. De scholen worden gevraagd om in de laatste weken voor de paasvakantie een sensibilisatiecampagne te voeren.

De volgende schoolomgeving dewelke zal worden onderzocht is deze van Bisterveld gelegen langs de Nieuwstraat in Kessel.

De fietsroutekaarten zijn gefinaliseerd en gecommuniceerd. We doen ook een project rond scholen om de zichtbaarheid van de school in kaart te brengen in plaats van te dure octopuspalen. Alle basisscholen hebben de oproep gekregen samen met twee inspiratiedozen.

De voorstellen mogen ingediend worden tot deze vrijdag. Daarna wordt in samenwerking met de academie een voorstel gemaakt en met githo nijlen wordt de uitwerking bekeken.

In het Octopusplan staan geen maatregelen die geschrapt zijn. Alles wordt uitgevoerd in functie van middelen en budget en noodzaak.

Raadslid Ferdi Heylen vraagt of dit rapport kan opgevraagd worden.

De schepen antwoordt dat het een werkdocument is dat niet verspreid wordt, maar wel ter inzage ligt.

Beschrijving

Argumentatie

Dit punt werd tezamen behandeld met punt 7.

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Vorige week lazen we volgend persbericht:

"Op dinsdag 20 februari organiseert de gemeente een rondvraag om samen met omwonenden, eigenaars, landbouwers, fietsers en wandelaars na te gaan of de openstelling en/of het herstel van de geïnventariseerde trage wegen in Nijlen wenselijk is. Daarna worden de adviezen gebundeld en wordt bekeken welke werken zullen worden uitgevoerd. De input van de toekomstige gebruiker is hierbij cruciaal!"

Na een inventarisatie van Regionaal Landschap Rivierenland samen met enkele enthousiaste padvindsters, werden er maar liefst 72 kilometer aan trage wegen in de deelgemeente Nijlen in kaart gebracht. Hiervan was iets meer dan de helft nog toegankelijk. Vroeger maakten de inwoners uit Nijlen veelvuldig gebruik van deze karrensporen, jaagpaden, veldwegen, bosweggetjes en kerkwegels. Vandaag bieden deze alternatieve routes heel wat mogelijkheden voor zachte weggebruikers om zich op een veilige, milieuvriendelijke en avontuurlijke wijze doorheen het landschap te bewegen. Bovendien vertellen trage wegen het verhaal van de vroegere dorpsgemeenschap, dienen ze als ecologische verbinding tussen natuurgebieden en ze zijn een verkeersveilige route voor wandelaars en fietsers."

Onze gemeente is terecht fier op de extra doorsteken die de afgelopen jaren gecreëerd werden voor fietsers en voetgangers. Dit zijn, mits ze goed uitgevoerd worden, goede keuzes voor de zwakke weggebruikers. Trage wegen zijn ontstaan omdat ze sneller, korter of veiliger zijn dan de aangelegde wegen. Waarom zou onze gemeente hierin dan een selectie maken en bekijken welke werken zullen worden uitgevoerd? Groen is voorstander om te trachten alle trage wegen die in kaart gebracht zijn in ere te herstellen. En om intussen het zelfde proces ook te beginnen lopen voor Kessel en Bevel.

Antwoord

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat we uiteraard alle trage wegen opnieuw in ere wensen te herstellen, maar we moeten wel prioriteiten stellen. Om deze prioriteiten te bepalen, wensen we input te ontvangen van onze inwoners. Deze input wordt gevraagd tijdens de infoavond op 20 februari.

We willen rekening houden met de 3 verbindingen in het masterplan toerisme en recreatie. We vinden het functioneel gebruik van belang voor woon-werk-verkeer en schoolomgeving. Dus ze zijn allemaal van belang, maar met prioriteiten.

Er werd reeds een voorstel voor een samenwerkingsovereenkomst ontvangen voor de inventarisatie van Kessel en Bevel. Dit voorstel dient nog nagekeken en goedgekeurd te worden, echter we wensen hier zeker op in te zetten. We vertrouwen erop dat we dit op korte termijn kunnen opstarten.

19	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Aansluiting bij de Statiegeldalliantie
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

De afgelopen jaren is het thema zwerfvuil meermaals op de agenda van de gemeenteraad verschenen. Onze zappers blijven goed hun werk doen om dit steeds opnieuw op te ruimen, maar echt goed nieuws is dat niet natuurlijk. Verschillende inspanningen van de gemeente om mensen te sensibiliseren leverden nog geen structurele resultaten op. Op het effect van onze nieuwe camera is het nog wachten tot deze enige tijd in gebruik is. In tussentijd kunnen we echter bijkomende actie ondernemen door onze inwoners te laten weten dat onze gemeente voorstander is van het invoeren van statiegeld op plastic flessen en blikjes.

Dat statiegeld werkt bewijzen 37 landen en regio's waar dit al ingevoerd is. Deze landen halen recyclagecijfers voor drankverpakkingen van meer dan 90% en tonen aan dat statiegeldsystemen kostenefficiënt en juridisch solide zijn. Het is een structurele oplossing voor zwerfvuil, een duurzaam circulair model voor het beheer van grondstoffen en is bovendien een eerlijke oplossing voor zwerfafval door de kosten weg te halen bij burgers en lokale overheden, maar te leggen bij de bedrijven die deze verpakkingen produceren.

Groen Nijlen stelt voor aan de gemeenteraad om zich aan te sluiten bij de Statiegeldalliantie. Deze alliantie verenigt lokale overheden, maatschappelijke organisaties, burgerinitiatieven, bedrijven en milieuorganisaties in België en Nederland, die zich uitspreken voor de invoering van statiegeld op drankverpakkingen teneinde de hoeveelheid zwerfvuil en de kostprijs voor het ruimen ervan te verminderen.

De partners van de Statiegeldalliantie willen:

- Een structurele oplossing voor de vervuiling van straten, bermen, stranden en zeeën door plastic flessen en blikjes;
- Een eerlijke oplossing voor zwerfafval door de kosten ervan weg te halen bij de burgers en lokale overheden en het verpakkende bedrijfsleven ervoor verantwoordelijk te maken;
- Een echt duurzaam circulair model voor het beheer van grondstoffen.

De Statiegeldalliantie vraagt aan de regering van de Belgische gewesten Vlaanderen, Brussel en Wallonië om het statiegeldsysteem in te voeren voor blikjes en grote en kleine plastic flessen in 2018.

Antwoord

Schepen Carrie Verelst antwoordt dat voor de aansluiting bij de Statiegeldalliantie 3 weken geleden reeds contact werd opgenomen met IOK Afvalbeheer. Onze gemeente is zelf ook voorstander om statiegeld te vragen op blikjes en plastic flessen.

IOK is volop bezig met de voorbereiding van dit punt, welk reeds geagendeerd staat op de Raad van Bestuur van IOK Afvalbeheer van 20 februari.

Daarna zal alle info overgemaakt worden aan de aangesloten gemeenten. Afhankelijk van het verloop van dit dossier zal dit geagendeerd worden op de gemeenteraad van maart of april.

Raadslid Lien Du Four vindt dit super. Ook andere intercommunes hebben zich al aangesloten. Het is goed nieuws dat Nijlen hieraan mee doet.

20	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Sluikstort in Bevel
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Langs de trage weg tussen de Kiezelweg en Heiaard in Bevel ligt volgens een buurtbewoner al ruim 9 maanden sluikafval. Het zou gaan om privéterrein van Zonnige Kempen. Hij heeft dit meermaals gemeld aan de schepen van milieu. Ik citeer uit een mail die al dateert van 10 oktober 2017:

"Goedemorgen mevrouw Verelst

Ik had ruim 3 maanden geleden gemeld dat er afval lag aan het wandelpad (verbinding tussen leegstaande boerderij aan Kiezelweg 18 en Heiaard) en ter hoogte van de boerderij zelf (waaronder asbestplaten).

Tot op heden is er enkel afvalhout verwijderd geworden (door een buurtbewoner).

Het plastic afval ligt er nog steeds inclusief asbestplaten.

Ik zie dat er enkel een bord van de gemeente werd geplaatst mbt sluikstorten.

Graag bericht wanneer plastic afval en asbestplaten zullen verwijderd worden. Langs de asbestplaten lopen er dagelijks kinderen voorbij ...

Dank bij voorbaat voor actie om dit nu op te lossen."

Mijn vragen:

- Is er door de aanwezigheid van asbestafval gevaar voor de wandelaars en kinderen die regelmatig gebruik maken van dit pad? Wie staat ervoor in om maatregelen te nemen om de veiligheid in dat geval te garanderen zolang dit niet is opgeruimd?
- Is dit probleem doorgegeven aan de eigenaar? En zo ja, wanneer?
- Wordt er ook bij grootschalig sluikstorten op privéterrein gezocht naar de dader?
- Hoe kan het dat het meer dan 9 maanden duurt voor er gevolg gegeven wordt aan een melding? Hoe kan het dat een schepen niet reageert tenzij men hier herhaaldelijk zelf achter vraagt?

Antwoord en debat

Schepen Carrie Verelst antwoordt dat zoiets haar boos maakt, zeker van die laatste zin. De schepen heeft deze melding per mail ontvangen op 11 mei en heeft diezelfde dag nog gereageerd naar de buurtbewoner in kwestie dat we het nodige zouden doen.

Onze arbeiders zijn ter plaatse geweest. Toen bleek dat het op een privéterrein lag en ze dus zelf niet konden of mochten ingrijpen.

Op 2 juni is er voor de eerste keer contact geweest met de eigenaar. Zij lieten ons weten dat ze het nodige zouden doen. Toen bleef het even stil en hebben we nadien de vraag tot opruiming herhaaldelijk en met aandrang gesteld, zowel telefonisch als per mail en niet alleen wanneer de vraag nog eens van de buurtbewoner kwam.

Uiteindelijk hebben ze ons laten weten dat het probleem blijkbaar groter was dan ze aanvankelijk dachten, gezien de aanwezigheid van asbest o.a.. Ze zouden hiervoor een gespecialiseerde firma moeten inschakelen. Toen bleef het weer even stil. Dan is er opnieuw telefonisch contact én mailverkeer geweest van onze kant. Men liet ons weten dat ze bezig waren met het opvragen van prijsoffertes en uiteindelijk 2 weken geleden hebben ze laten weten dat er een firma werd aangesteld en dat zij de uitvoeringsdatum volgende week zouden kunnen medelen. Ze zouden ons verder ook op de hoogte houden, wat we uitdrukkelijk gevraagd hebben!

Dus zeggen dat ik niet reageer is pure onzin en zelfs een grove leugen! Als u niet weet wat ik in dit dossier al ondernomen heb, dan hoeft u zo'n uitspraak zeker niet te doen!

Om op uw andere vragen te antwoorden:

-De politie heeft in juni ook getracht om de dader te traceren, maar jammer genoeg zonder resultaat.

-Er is verder ook overleg geweest met de politie omtrent een eventueel gezondheidsrisico van de golfplaten met asbest. Zij stellen dat de golfplaten niet schadelijk zijn zolang zij niet gemanipuleerd of bewerkt worden. Er lijkt dus geen concreet gezondheidsrisico, toch niet voor passerende fietsers of wandelaars. Mogelijk wel voor diegene die het gaan opruimen, maar vandaar dus de gespecialiseerde firma.

Raadslid Lien Du Four weet niet wat de schepen achter de schermen doet. Zij ziet alleen de mails. Haar vraag voor het afdekken stelt zij naar het voorbeeld van een brand op de Kesselse heide, die toen wel werd afgedekt door de gemeente. Maar als er geen gevaar is, kunnen de buurtbewoners gerust zijn.

21	Vraag van raadslid Johan Van Dessel voor N-VA - Onveiligheid Kessel Fort
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Meerdere burgers hadden reeds het onveiligheidsgevoel aan het Fort aangekaart. Zo ook onze N-VA fractie in het verleden. Er hangen regelmatig groepjes jongeren rond aan het Fort. Buurtbewoners die er een wandeling maken met hun hond, voelen er zich niet echt veilig, omdat ze de indruk hebben dat deze jongeren niet bezig zijn met 'alledaagse' dingen zoals een babbeltje of een sigaretje roken. Op

29/01/2018 speelden zich hallucinante taferelen af aan het fort in Kessel. Met grote politieontplooiing werd na een klopjacht een jonge drugsdealer opgepakt.

Schepen Luc Luyten heeft er voor gezorgd dat er achteraan het Fort een extra licht werd bijgeplaatst. Dit blijkt niet afdoende te zijn. Onze gemeente heeft een akkoord om op een uitgebreid aantal plaatsen een camera te plaatsen voor het betrappen van sluikstorters. Kan deze camera misschien ingezet worden voor het vastleggen van andere criminele activiteiten?

Daarom volgende vragen:

Gezien de recente inbrakengolf in onze gemeente en de verdachte activiteiten aan Kessel Fort: kan er een camera geplaatst worden aan Kessel Fort? Zo nee, kan de politie regelmatig patrouilleren? Hoeveel uren per maand worden de huidige voertuigen met de ANPR-camera's ingezet? Zijn er plannen om op de toegangswegen van Nijlen deze camera's te plaatsen?

Antwoord

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat de zogenaamde hallucinante politionele actie van 29 januari 2018 totaal niets te maken had met inbraken of Kessel Fort. Het betrof een achtervolging vanuit een andere politiezone waarbij een drugdeal werd onderschept. De achtervolgden hebben zich klem gereden in de buurt van Kessel Fort.

De camera willen we in de eerste plaats inzetten voor afval, zoals werd beslist.

De voertuigen van onze interventieploegen van politiezone Berlaar-Nijlen zijn bijna allemaal uitgerust met ANPR. De recentste worden in maart geïnstalleerd zodat vanaf dan alle interventievoertuigen en één anoniem voertuig zullen uitgerust zijn met ANPR. De interventieploegen zijn 24u 7/7 op de baan zodat deze voertuigen met ANPR quasi permanent worden ingezet. Ze worden ingezet voor criminaliteit en verkeersstromen.

Het plaatsen van vaste camera's wordt bekeken, maar is niet op korte termijn. De associatie van de politie tussen Nete en Dijle zal bekijken om vaste camera's te plaatsen. Dit werkt voor verkeerscontrole, maar voor criminaliteit is dit minder resultaatgericht. Als de burgemeester vraagt of we hiermee diefstallen en inbraken gemakkelijker kunnen oplossen blijft het meestal oorverdovend stil. Uitzondering daarbij is zone Mechelen. De burgemeester gelooft wel dat ze een rol kunnen spelen voor verkeersveiligheid. Zo wordt er aan gedacht om ze in te zetten voor trajectcontrole o.m. voor de komende werken op de Herenthoutsesteenweg.

22

Vraag van raadslid Stefaan Bruyninckx voor N-VA - Clean desk bibliotheek – gemeentehuis

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Burgers die aan het wachten zijn aan de loketten, weten meestal niet dat er voor hen koffie en water ter beschikking staat. Er mag geen bordje geplaatst worden, wat frustrerend is voor het personeel, omdat er een clean desk policy heerst zolang het landschap niet officieel werd opgeleverd aan de landschapsarchitect.

Wanneer wordt het landschap officieel opgeleverd/vrijgegeven? Hoe komt het dat dit zo lang duurt? Welke maatregelen zullen er genomen worden om de klantvriendelijkheid naar de burger te verhogen, zodat deze weet dat hij of zij koffie of water kan verkrijgen?

Antwoord en debat

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat degene die daar leest, studeert, ... zeker water en koffie mag nemen. De meesten doen dit ook. Er zijn mensen die bijna dagelijks de krant komen lezen en die de nieuwkomers er dan ook wel op wijzen dat ze iets mogen nemen om te drinken.

In juli 2017 vond de voorlopige oplevering plaats, de definitieve oplevering volgt één jaar later. In die periode zal de aannemer nog een en ander aanpassen en afwerken.

Op de lades en kasten zullen icoontjes aangebracht worden die de plaats van suikertjes, lepeltjes, thee ... zullen aanduiden. Tegen juni is dit klein puntje ook afgewerkt. De aannemer brengt dit nog in orde.

De onthaalmedewerkers volgen dit ook op; indien zij nog steeds vragen krijgen en/of de bezoekers hun gerief niet vinden, dan zullen zij deze bezoekers graag begeleiden.

Raadslid Stefaan Bruyninckx antwoordt dat het meer een frustratie was van een bib-medewerker.

De burgemeester repliceert dat dit niet kan. De medewerker zal door de secretaris daarop aangesproken worden. Hij moet zich neutraal opstellen en mag geen waardeoordeel vellen, maar correct uitleggen hoe zaken in mekaar zitten.

Raadslid Lien Du Four haalt aan dat het clean desk gegeven in het gemeentehuis gekend is, maar ze wil toch meegeven dat planten in het kantoor gezond zijn voor de medewerkers.

De burgemeester vindt clean desk en planten iets totaal anders. Clean desk gaat over papier op het bureau. Planten zullen er komen. Eerst en vooral in de trouwzaal. Dit is nog zo'n puntje dat wordt afgewerkt.

23	Vraag van raadslid Marleen Dobbeleir voor N-VA - Fietssuggestiestrook Stationssteenweg Kessel
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Zou er op de Stationssteenweg vanaf Kessel Station tot aan het kruispunt met de Kleine Puttingbaan – Fortstraat, namelijk het gedeelte van de zone 30, een fietssuggestiestrook aangebracht kunnen worden?

Antwoord door schepen Paul Laurijssen

De Stationssteenweg is een vrij smalle straat. Er is ook een parkeerstrook vlak ernaast. Bij het aanbrengen van een fietssuggestiestrook moet men ook een schuwstrook creëren. Bovendien moet

een suggestiestrook voldoende breed zijn. In feite zijn we dan de hele straat aan het omvormen tot een fietssuggestiestrook en dit is niet de bedoeling.

24	Vraag van raadslid Stefaan Bruyninckx voor N-VA - Hindernis met (niet-werkend) oranjegeel knipperlicht Boshoeke
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

In de Boshoeke staat er voor het kruispunt met de Herenthoutsesteenweg een wegversmalling met oranjegeel knipperlicht. Inmiddels werkt dit knipperlicht niet meer. Aan de andere kant, komende vanuit het Zwart Water, staat dezelfde versmalling. Zie foto's.

Waarom dient deze versmalling? Dit bevordert de verkeersveiligheid niet. Er zijn betere alternatieven om bestuurders te waarschuwen voor een gevaarlijk kruispunt, zeker wanneer het knipperlicht 's nachts niet meer werkt en de versmalling slecht zichtbaar is.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat knipperlichten uiteraard moeten werken. Het was kwestie van de batterijen te vervangen.

De wegversmallingen daar werden geplaatst om de aandacht van weggebruikers te vestigen op de wegsituatie en weggebruikers ervan bewust te maken dat zij een kruispunt naderen. We zullen nog bijkomende signalisatie plaatsen. Er zijn oplichtende stopborden besteld. De levering hiervan wordt verwacht binnen 6 weken.

Bovenstaande is een oplossing op korte termijn. Bij de aanleg van de gescheiden fietspaden op de Herenthoutsesteenweg zullen de zijstraten ter hoogte van onderhavig kruispunt heraangelegd worden om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Wat betreft de melding over de knipperlichten, geeft de schepen mee dat dergelijke vaststellingen steeds mogen gemeld worden aan de gemeentelijke diensten zodoende er op korte termijn kan opgetreden worden.

Raadslid Jan Zander vindt dat je dit punt en het volgende toch rechtstreeks kan melden aan de verantwoordelijke schepen en dan wordt dit meestal snel opgelost. Ik spreek hierbij uit ondervinding. Dan moet je hier geen show komen verkopen. Zit je hier voor het nut van de burger? Je kan het simpelweg doorgeven en dan moet je onze tijd niet verschijten.

Voorzitter Bert Celis komt tussen en stelt dat we de sereniteit moeten bewaren.

Raadslid Stefaan Bruyninckx doet dit wel degelijk in het belang van de burger. Als hij gewoon had doorgegeven om de batterijen van het knipperlicht te vervangen had dit gedaan geworden, maar er zijn ingrijpendere maatregelen nodig en nu hoort hij dat een oplichtend stopbord werd besteld. Dus is heb het gevoel dat we zoiets wel op de gemeenteraad moeten brengen. Daarstraks zei raadslid Zander nog dat ik zaken naar de gemeenteraad moet brengen en niet in de pers. Nu doe ik het.

Raadslid Jan Zander loopt ook niet naar de pers en brengt ook zaken in de gemeenteraad. Maar geef dit nu gewoon door aan de schepen.

De voorzitter vindt dat beide raadsleden hun punt hebben gemaakt en vraagt om af te ronden.

25	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersborden
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Op de opmerking van raadslid Jan Zander in het vorige punt repliceert raadslid Jinse Van den Bogaert dat hij wel degelijk punten in de gemeenteraad brengt in het belang van de burger, want hij wil dat Nijlen verkeersveilig is. Hij sluit niet uit dat hij volgende gemeenteraad weer de verkeersbordenproblematiek aankaart. Het staat raadslid Zander vrij om dan de zaal te verlaten.

Vervolgens gaat raadslid Van den Bogaert verder met zijn vraag:

Een korte rondrit door Nijlen levert veel informatie op aangaande verkeersborden. Er zijn namelijk verschillende soorten verkeersborden terug te vinden in Nijlen. Je zou dan denken aan de wettelijke categorieën, maar nee, ik heb het over:

- Verkeersborden met een sticker: Herenthoutsesteenweg - foto 1
- Onleesbare verkeersborden: Bogaertsheide - foto 2
- Scheve verkeersborden, in alle mogelijke vormen o Herenthoutsesteenweg - foto 3
 - Salvatorbaan - foto 4 Bogaertsheide - foto 5
- Maar ook ontbrekende verkeersborden:
 - komende van de Liersesteenweg in Kessel, rijdende in het Berkendal of de Salvatorbaan, kom je als bestuurder na een tijd een verhoogde inrichting tegen (zie foto 4). Echter de gevaarsborden A14 die deze verhoogde inrichtingen moeten aankondigen, ontbreken (zie foto 6).
 - op de Bouwelsesteenweg is er ter hoogte van de Hulstestraat een bord F50 (zie foto 7). Hier zou dus blijkbaar een oversteekplaats voor fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen zijn. Echter het gevaarsbord dat deze oversteekplaats aankondigt, het bord A25, ontbreekt. Er zijn evenmin markeringen op de rijbaan, namelijk die de oversteekplaats afbakenen met twee onderbroken strepen gevormd door witte vierkanten of parallellogrammen, zoals voorgeschreven in artikel 76.4 (zie foto 8).
- Geïmproviseerde verkeersborden: Zwart Water - foto 9 en Centraleweg - foto 10.
- Gevaarsborden met een verkeerde afstand:

- in de Landstraat te Kessel - foto 11, waarbij het gevaarsbord voor de oversteekplaats voor fietsers en tweewielige bromfietzers vlak aan de oversteekplaats zelf staat. Of duidt deze al op de volgende oversteekplaats?
- in de Lierseveldstraat - foto 12. Over 150 meter zou er een verhoogde inrichting zijn.

De wegversmalling zou er over 80 meter zijn. Zoek de fout.

Vragen:

- 1) Verkeersborden met een sticker, onleesbare verkeersborden en scheve verkeersborden: wanneer worden de borden onderhouden? Is dit jaarlijks? Zo nee, om de hoeveel jaren? Of wacht men tot iemand dit meldt?
- 2) Ontbrekende verkeersborden Salvatorbaan en Berkendal: gaan deze geplaatst worden? Zo niet is het wettelijk gezien geen verhoogde inrichting.
- 3) Bouwsesteenweg: is dit nu een oversteekplaats of niet? Zo ja, dan dient men de markeringen aan te brengen en best ook de bijhorende gevaarsborden te plaatsen.
- 4) Geïmproviseerde verkeersborden: waarschijnlijk wil men bestuurders waarschuwen, zij het op een ongelukkige manier, want de onderborden zijn moeilijk leesbaar. Op Zwart Water is de oplossing simpel: een voorrangsbord plaatsen met onderbord, namelijk het bord B3, waardoor de bestuurder weet dat hij een kruispunt nadert waarop hij/zij voorrang zal moeten verlenen. Waarom het moeilijk maken als er in het verkeersreglement specifiek verkeersborden voorzien worden?
- 5) Centraleweg: als men de weg eindelijk herstelt, kan dit ongelukkige bord ook verdwijnen.
- 6) Verkeersborden met een verkeerde afstand: kan het correcte onderbord aangebracht worden of het bord verplaatst worden?

Antwoord en debat

Op de verschillende vragen antwoordt schepen Paul Laurijssen als volgt:

Vraag 1 - De verkeersborden worden momenteel onderhouden door onze signalisatieploeg. We hebben einde vorig jaar actie ondernomen maar nog niet voldoende. We gaan bekijken in de werkplanning op welke wijze we hier meer aandacht gaan kunnen aan besteden.

Vraag 2 - De situatie zal worden nagekeken en waar nodig zullen extra borden worden geplaatst.

Vraag 3 - Antwoord van AWW met een richtlijn:

De dwarse fietsoversteek aan kruispunten heeft AWW overal op de gewestwegen weggehaald conform hun richtlijnen.

Op de dwarse fietsoverstekten aan kruispunten hebben fietsers geen voorrang. Moest de fietsoversteek wel gemarkeerd zijn, kan dit de indruk geven dat de fietsers hier wel voorrang hebben, wat in werkelijkheid niet het geval is. Dit geeft dus een vals gevoel van veiligheid en daarom heeft AWW ze weggehaald.

Recent is er een nieuwe dienstorder uitgeschreven, waarbij bij dwarse fietsoverstekten een soort van begeleidingsmarkering wordt voorzien. Bedoeling is om alle fietsoverstekten op gewestwegen conform dit nieuw dienstorder te markeren. Een concrete planning kan AWW nog niet meegeven.

Het bord A25 wordt niet geplaatst aan fietsoversteken ter hoogte van kruispunten. Dit is een gewestweg.

Vraag 4 - Zwart Water: er werd een bestelling geplaatst voor oplichtende stopborden.

Vraag 5 - Het bord zal vervangen worden door een duidelijk verkeersbord. Betreffende het geplande project aan de Centrale Weg kan gemeld worden dat de bouwaanvraag in voorbereiding is. We willen die werken zeker uitvoeren.

Vraag 6 - Deze situatie zal worden aangepast. Het bord A7c (wegversmalling) zal verplaatst worden tot achter het kruispunt met aangepast onderbord. Aan het bord A14 (verhoogde inrichting) zal een onderbord worden toegevoegd met de juiste afstand.

Als algemene tip geeft schepen Laurijssen nog mee dat, zoals raadslid Zander zegt, opmerkingen op verkeersborden steeds mogen worden overgemaakt aan de gemeentediensten, zodoende dat deze situaties kunnen hersteld worden.

Raadslid Jinse Van den Bogaert is blij dat er een werkvergadering komt. Hij kent de richtlijnen, maar dan moet dat bord weg, want dan is dit officieel geen oversteekplaats voor fietsers.

Schepen Paul Laurijssen besluit dat dit de verantwoordelijkheid is van het gewest als inrichter van de weg.

6 februari 2018 22:15 - De voorzitter sluit de zitting

secretaris
Iris Mulkens

voorzitter gemeenteraad
Bert Celis