



Gemeenteraad Notulen

Zitting van 27 maart 2018

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Bert Celis, voorzitter gemeenteraad; de heer Paul Verbeeck, burgemeester; de heer Paul Laurijssen, schepen; de heer Luc Luyten, schepen; mevrouw Geert Verrelst, schepen; mevrouw Carrie Verelst, schepen; mevrouw Veerle Boeckxstaens, schepen; mevrouw Griet Van Olmen, schepen; de heer Leo Verelst, voorzitter OCMW - schepen; de heer Jan Zander, raadslid; de heer Rene Van Goubergen, raadslid; de heer Ferdi Heylen, raadslid; mevrouw Karin Dillen, raadslid; mevrouw Ingrid Van Wunsel, raadslid; de heer Jinse Van den Bogaert, raadslid; de heer Marcel Beirinckx, raadslid; de heer Johan Van Dessel, raadslid; de heer Andre Marien, raadslid; de heer John Van Laer, raadslid; de heer Geert Marien, raadslid; mevrouw Marleen Dobbeleir, raadslid; de heer Gust Diels, raadslid; de heer Stefaan Bruyninckx, raadslid; mevrouw Wendy Van Dyck, raadslid; mevrouw Dorien Van Assche, raadslid; mevrouw Nicole Daems, raadslid; mevrouw Iris Mulkens, algemeen directeur

Verontschuldigd:

mevrouw Lien Du Four, raadslid

27 maart 2018 20:30 -De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE VERGADERING

MEDEDELINGEN

Raadslid Jan Zander wordt onafhankelijk

Raadslid Jan Zander vermeldt in zijn e-mail van 22 maart 2018 aan de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur dat hij voortaan niet meer als Vlaams Belang raadslid wenst te zetelen in de gemeenteraad. Hij heeft besloten om voortaan als onafhankelijk raadslid te gaan zetelen. Hij licht deze mededeling tevens toe tijdens de raad.

Raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting

De volgende raadscommissie ruimtelijke ordening en huisvesting vindt plaats op maandag 16 april 2018 om 19.30 uur in het gemeentehuis.

101_Bestuursorganen

1	Notulen vorige gemeenteraad
---	-----------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De notulen van de vorige gemeenteraad dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de volgende raadszitting.

In het eerste agendapunt 'goedkeuring notulen vorige gemeenteraad' van de gemeenteraad van 6 maart 2018 had raadslid Lien Du Four een opmerking over het verslag van de gemeenteraad van 6 februari 2018 en had de algemeen directeur aangegeven om ter verificatie de geluidsopname te beluisteren en desgevallend het verslag aan te passen.

Juridische grond

Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Artikel 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 3 mei 2016.

Argumentatie

De notulen van de gemeenteraad van 6 maart 2018 zijn opgemaakt en kunnen worden goedgekeurd.

Wat betreft het verslag van de gemeenteraad van 6 februari 2018 kan de algemeen directeur bevestigen, na de geluidsopname te hebben beluisterd, dat de opmerking van raadslid Lien Du Four onterecht is en het verslag dan ook niet werd aangepast.

Besluit

Artikel 1

Kennis te nemen van de mededeling van de algemeen directeur met betrekking tot de opmerking van raadslid Lien Du Four over het verslag van de gemeenteraad van 6 februari 2018.

De notulen van de gemeenteraad van 6 maart 2018 worden goedgekeurd.

203_Aansprakelijkheid_geschillen_rechtsvorderingen

2	Het afsluiten van een raamovereenkomst voor verzekeringen voor de gemeente Nijlen en deelnemende besturen - goedkeuring gunningswijze en lastvoorwaarden
---	--

Beschrijving

Aanleiding en context

In 2017 heeft er een analyse plaatsgevonden van de polissen van gemeente, OCMW en AGB.

Uit de analyse van Van Dessel Insurance blijkt dat:

- openbare besturen verplicht zijn om de 4 jaar een overheidsopdracht uit te schrijven betreffende hun verzekeringsportefeuille
- een marktbevraging een logische stap is om marktconforme polis- en premievoorwaarden te verkrijgen

- er op dit ogenblik te veel afzonderlijke polissen zijn, wat het beheren ervan onoverzichtelijk maakt bij schadegevallen. Vloot- en patrimoniumpolissen zorgen onder andere voor transparantie (welke dekkingen), eenvormigheid (in dekkingen en tarieven) en rechtszekerheid (zekerheid over wat er allemaal gedekt is)
- er overlappende polissen omnium dienstverplaatsingen zijn. In deze polissen zijn ook niet alle vervoersmiddelen opgenomen (denk maar aan fietsen, elektrische fietsen, bromfietsen)
- verzekeringslimieten in de verschillende burgerlijke en/of lichamelijke ongevallenpolissen kunnen omhoog
- burgerlijke aansprakelijkheid en lichamelijke ongevallen contracten betreffende activiteiten ingericht door de seniorenraad en gidsenwerking kunnen samengevoegd worden in 1 polis die alle mogelijke activiteiten ingericht door welke dienst of raad dan ook
- er momenteel stilzwijgende verlenging is van 10 jaar opgenomen in de algemene burgerlijke aansprakelijkheid en objectieve aansprakelijkheid. Dit is onwettelijk en moet zeker aangepast worden
- er momenteel overlappende dekkingen zijn
- er momenteel ontbrekende dekkingen zijn zoals cybercrime, alle risico's elektronica, milieuaansprakelijkheid,...
- er momenteel enkele clausules ontbreken in de polissen
- er momenteel geen gestructureerd jaarlijks overleg is met betrekking tot de risico's, schadestatistieken en dergelijke tussen verzekeraar en bestuur.

Conclusie is dus dat er aanbesteed moet worden om zo betere en up-to-date polissen te krijgen en nog een financiële winst te bekomen. De burgerlijke aansprakelijkheidspolis van de gemeente Nijlen is veruit de duurste van alle deelnemende besturen. Op deze en andere polissen zit een geldelijke winst maar ook een kwalitatieve winst.

Om hieraan te voldoen en tegemoet te komen, is er besloten om in te stappen in fase 2 van de opdracht met Van Dessel Insurance, en de verzekeringspolissen terug aan te besteden. Deze opdracht wordt volledig begeleid door Van Dessel Insurance, dewelke als consultant is aangesteld voor deze opdracht.

Juridische grond

Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen.

Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Fasering

De nieuwe polissen gaan voor gemeente, OCMW en AGB Nijlen in op 1 januari 2019. Diverse polissen die hun vervaldag hebben op 31 augustus, zullen echter pas op 1 september ingaan, dit zijn bijvoorbeeld schoolpolissen.

Argumentatie

De gemeente Nijlen, AGB Nijlen, OCMW Nijlen, gemeente Grobbendonk en OCMW Grobbendonk voeren een gezamenlijke opdracht. De gemeente Nijlen treedt hierbij alleen op als aanbestedende overheid.

De raming dient te gebeuren voor alle besturen samen, en dit gezien over een periode van 4 jaar. De raming overstijgt ruim de Europese drempel, er wordt dus voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van mededingingsprocedure met onderhandeling krachtens artikel 38, §1, d van de wet van 17 juni 2016.

De publicatie van de aankondiging zal gebeuren op 29 maart 2018. De kandidaatstellingen dienen binnen te zijn op 30 april 2018.

Het bestek zal aan de weerhouden kandidaten verstuurd worden op 1 juni 2018. De offertes dienen binnen te zijn ten laatste op maandag 2 juli 2018.

Deze timing geeft de besturen en de weerhouden dienstverlener voldoende tijd om de huidige polissen op te zeggen en de nieuwe polissen grondig te overlopen en de werkwijze uit de doeken te doen.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het bestek in bijlage goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van mededingingsprocedure met onderhandelingen.

Artikel 3

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op maandag 2 juli om 9.30 uur.

206_Bestuursinstanties_voor_gemeentelijke_taken

3	Subsidieaanvraag - IOK Kempens Woonplatform Zuid
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

Voor het Kempens Woonplatform kan er een nieuwe subsidieaanvraag ingediend worden voor de periode ingaand na de huidige subsidieperiode, zijnde 1 november 2018 tot en met 31 december 2019. Deze aanvraag moet uiterlijk 6 maanden voor de geplande startdatum ingediend worden, zijnde uiterlijk 30 april 2018.

De subsidies kunnen verkregen worden voor de verplichte activiteiten en deze kunnen maximaal verdubbeld worden door het inzetten op aanvullende activiteiten.

Juridische grond

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, inzonderheid op artikel 28, paragraaf 2, zoals gewijzigd.

Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd.

Het Gemeentedecreet, zoals gewijzigd.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2007, houdende de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van lokaal woonbeleid, zoals gewijzigd.

De opeenvolgende beslissingen van de minister van wonen van 29 mei 2009, 22 augustus 2012, 20 januari 2014 en 18 augustus 2015 om subsidies toe te kennen aan het project Kempens Woonplatform voor aaneensluitend de periode van 1 november 2009 tot en met 31 oktober 2018, zijnde de maximale subsidiabele periode volgens het vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2017.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016, houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, waarbinnen het mogelijk is om nieuwe subsidieaanvragen in te dienen met vaste einddatum op 31 december 2019.

Fasering

Tijdens de bilaterale bespreking met betrekking tot het aanvraagdossier voor de verlenging van Kempens Woonplatform van 3 juli 2017, werden de krijtlijnen van dit project besproken.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 25 september 2017 werd de verdere participatie aan het Kempens Woonplatform in de periode van 1 november 2018 tot en met 31 december 2019, het engagement tot het naleven en uitvoeren van de bepalingen van het nieuwe subsidiekader en een selectie van de aanvullende activiteiten goedgekeurd.

Tijdens de stuurgroep van 17 oktober 2017 werden de resultaten van de eerste collegebeslissingen toegelicht en werd het aanbod geformuleerd om Kempens Woonplatform aan te bieden als basisdienstverlening welke optioneel nog kan aangevuld worden, en er werd de opdeling van Kempens Woonplatform in een noordelijke en een zuidelijke werking besproken.

Op 5 december 2017 en op 2 februari 2018 vond er een verkennend overleg met Wonen Vlaanderen plaats.

Na de feedback vanuit de gemeenten op het ontwerp-dossier werd de subsidieaanvraag verder uitgewerkt en op de stuurgroep van 8 februari 2018 werd het dossier goedgekeurd.

De nieuwe subsidieaanvraag moet uiterlijk 6 maanden voor de geplande startdatum ingediend worden, zijnde uiterlijk 30 april 2018.

Na 2019 zal de subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid wellicht afgestemd worden op de nieuwe gemeentelijke legislatuur en het subsidiekader voor de periode 2020-2025 zal opgenomen worden in een Besluit van de Vlaamse Regering Lokaal Woonbeleid.

Argumentatie

Het Kempens Woonplatform biedt basisdienstverlening aan welke nog optioneel kan aangevuld worden met de intergemeentelijke dienstverlening leegstand en verwaarlozing en/of de intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken.

Hierbij zal de Vlaamse tussenkomst procentueel verrekend worden met het kostenaandeel van de gemeente in de totale kostprijs van de drie woongerelateerde dienstverleningen.

De aanvullende activiteiten werden definitief opgenomen in het subsidiedossier door de stuurgroep op 8 februari 2018.

IOK wenst, in samenwerking met gemeenten, OCMW's en andere woonactoren met het projectvoorstel voor de vereniging van Kempens Woonplatform, het woonbeleid op maat voor elk van de deelnemende gemeenten verder uit te werken.

Hierbij zal de centrale kenniscel rond wonen behouden blijven, maar wordt het engagement van het lokale bestuur gevraagd om het project te ondersteunen met een lokale equipe.

Financiële informatie

Financiële informatie

De kostprijs voor de vermelde dienstverleningen na aftrek van de Vlaamse tussenkomst kan geraamd worden op € 5.600,00 à € 6.600,00 (dit bedrag zal nog herrekend worden naar de betreffende 14 maanden).

In het tarievendossier voor 2018 werd voor het huidige pakket aan woongerelateerde dienstverleningen een werkingskost van € 9.537,00 voorzien.

Notulen

Debat

Raadslid Ferdi Heylen opent het debat door te stellen dat Groen geen voorstander is dat Nijlen hieraan deelneemt en het hem plezier doet dat de aansluiting maar voor één jaar meer verlengd wordt. Groen wil immers inzetten op een woonwinkel, die drempelverlagend is voor wonen, premies, e.d. Groen zal zich daarom onthouden.

Schepen Veerle Boeckxstaens antwoordt dat het net gaat over de zaken die raadslid Heylen opsomt. In de toekomst kunnen we dit wel gemeentelijk doen, maar nu is de kostprijs van € 6.000,00 de moeite waard om tijdelijk te verlengen.

Raadslid Jan Zander vindt dat de laatste tijd al te veel open ruimte en gronden zijn opgeofferd. Vooral voor mensen van buiten Nijlen, waardoor wonen voor jonge mensen in Nijlen niet meer betaalbaar is. Hij zal zich daarom onthouden.

Schepen Boeckxstaens antwoordt dat daarom tweemaal per jaar een woonoverleg wordt georganiseerd met o.m. de sociale huisvestingsmaatschappijen om te screenen waar er nog binnengebieden zijn voor sociale woningbouw.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 23 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld en de onafhankelijke raadsleden Leo Verelst, John Van Laer, Bert Celis en Gust Diels) en met 3 onthoudingen (Vlaams Belang, Groen en onafhankelijk raadslid Jan Zander), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist om verder deel te nemen aan het project Kempens Woonplatform Zuid.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het voorliggend dossier met betrekking tot de subsidieaanvraag voor het project Kempens Woonplatform Zuid goed.

311_Onderwijs

4	Toetreding van githo nijlen en de Goezo! Basisscholen bij ondersteuningsnetwerk 'Openbaar Netwerk Antwerpen'
---	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Elk schoolbestuur dat officieel onderwijs inricht diende vanaf 1 september 2017 zijn instellingen voor gewoon basisonderwijs en gewoon secundair onderwijs aan te sluiten bij een regionaal ondersteuningsnetwerk om de effecten van het “M-decreet” verder te begeleiden.

Het college van burgemeester en schepenen van 26 juni 2017 heeft besloten de scholen gewoon basisonderwijs (Goezo! Basisscholen) en de school gewoon secundair onderwijs (githo nijlen) aan te sluiten bij het regionale (OVSG-)ondersteuningsnetwerk 'De Kempen'. Dit werd bekrachtigd op de gemeenteraad van 5 september 2017.

Voor het gesubsidieerd officieel onderwijs en het GO!-onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap dienden de schoolbesturen tegen 1 januari 2018 sluitende afspraken te maken over de vorming van openbare ondersteuningsnetwerken die voor de officiële scholen instaan voor de ondersteuning en begeleiding van kinderen met specifieke onderwijsbehoeften.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, de artikelen 42, 43 en 57.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 172quinquies.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs, artikel 314/6.

Het onderwijsdecreet XXVII van 7 juni 2017 betreffende de uitrol en de inwerkingtreding van de ondersteuningsnetwerken.

Omzendbrief NO/2017/01 van 2 juni 2017 betreffende de samenstelling ondersteuningsnetwerken in het basis- en secundair onderwijs, zoals gewijzigd.

Omzendbrief NO/2017/02 van 16 juni 2017 betreffende het ondersteuningsmodel in het basis- en secundair onderwijs en in het hoger onderwijs, zoals gewijzigd.

Argumentatie

De schoolbesturen van de scholen buitengewoon basis en buitengewoon secundair onderwijs hebben in eerste instantie de openbare ondersteuningsnetwerken gevormd. Nu dient het schoolbestuur van de scholen gewoon basis en secundair onderwijs zich aan te sluiten bij een aldus gevormd openbaar ondersteuningsnetwerk binnen een logisch regionaal gebied.

Deze beslissing moet, opgelegd door de decreetgever, verplicht en bij hoogdringendheid genomen worden ten gunste van de leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften en hun leraars.

Om die redenen, en in het kader van de continuïteit van de dienst, besliste het college van burgemeester en schepenen op 12 maart 2018 om met de scholen gewoon basisonderwijs en gewoon secundair onderwijs van gemeente Nijlen toe te treden tot het ondersteuningsnetwerk 'Openbaar Netwerk Antwerpen' vanaf schooljaar 2018-2019.

Deze beslissing van het college van burgemeester en schepenen dient bekrachtigd te worden door deze gemeenteraad.

Een protocol van akkoord werd geleverd op het ABOC van 5 maart 2018.

Gelet op de hoogdringendheid was het materieel niet mogelijk dit rond te krijgen voor het schepencollege van 12 maart 2018, maar bij deze gemeenteraadsbeslissing van 27 maart 2018 waarbij de collegebeslissing van 12 maart 2018 bekrachtigd dient te worden, is wel positief advies aanwezig van de schoolraad van 20 maart 2018.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt de eerder genomen beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 12 maart 2018: het gemeentebestuur Nijlen zal zich vanaf schooljaar 2018-2019 aansluiten met haar scholen gewoon basisonderwijs (Goezo! Basisscholen) en haar school gewoon secundair onderwijs (githo nijlen) bij het openbaar ondersteuningsnetwerk 'Openbaar Netwerk Antwerpen'.

313_Vrije_Tijd

5	Goedkeuring jaarverslag en jaarrekening 2017 en begroting 2018 van de Sportregio Kempen IV
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

In de statuten en het huishoudelijk reglement betreffende de interlokale vereniging 'Sportregio Kempen' (goedkeuring gemeenteraad 6 januari 2015) is 'artikel 6, financiële inbreng' opgenomen, waarin wordt bepaald dat de jaarrekening van de "Sportregio Kempen IV" jaarlijks ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. De nodige documenten zijn ter inzage van de gemeenteraadsleden.

Argumentatie

De sportregio Kempen maakt jaarlijks een financiële analyse op van het afgelopen jaar onder leiding van de financieel verantwoordelijke (gemeente Nijlen), ondersteund door de werkgroep begroting en financiën (gemeente Heist-op-den-Berg en gemeente Grobbendonk).

Tijdens de algemene vergadering van 27 februari 2018 in Olen is het financiële verslag aan de schepenen van sport voorgesteld en goedgekeurd tijdens de algemene vergadering.

In bijlage zijn dezelfde documenten, die ter inzage van de algemene vergadering beschikbaar waren, ook ter beschikking van de gemeenteraad.

Tijdens de algemene vergadering worden jaarlijks nog 2 extra documenten toegelicht:

- Een jaarverslag met een evaluatie van de georganiseerde evenementen □ De begroting voor het komende jaar.

Eveneens tijdens de algemene vergadering krijgen partners een forum, deze toelichtingen zijn ook ter inzage van de gemeenteraad:

- Toelichting Sport Vlaanderen.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 18 stemmen voor (CD&V, N&U, Open Vld en de onafhankelijke raadsleden Leo Verelst, Jan Zander, John Van Laer, Bert Celis en Gust Diels) en 8 onthoudingen (NVA, Vlaams Belang en Groen), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Het jaarverslag en de jaarrekening 2017 van de interlokale vereniging “Sportregio Kempen IV” goed te keuren.

Artikel 2

Goedkeuring te geven voor de begroting 2018 van de interlokale vereniging “Sportregio Kempen IV”.

308_Stedenbouw

6	Masterplan Toerisme Recreatie - Open ruimte perspectief
---	---

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeente Nijlen en het aangestelde ontwerpteam (BRUT architecture and urban design en LAMA landscape architects) zijn begin 2016 van start gegaan met het opstellen van een masterplan toerisme en recreatie. De opmaak van dit masterplan is een rechtstreekse uitvoering van de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

Deze visie op toerisme en recreatie heeft als doel één samenhangend verhaal te vormen dat de gemeente Nijlen met al haar troeven en faciliteiten op de kaart wil zetten via zijn open ruimte. De bestaande toeristisch-recreatieve structuur werd geïnventariseerd en geëvalueerd. Waar nodig werden nieuwe impulsen voorgesteld. Verder werd er gefocust op het optimaliseren van de netwerken die zowel de eigen deelgebieden als deze van de randgemeenten verbinden.

Het masterplan benoemt kansen en zet een overkoepelende visie uit, maar geeft ook de acties aan die nodig zijn om de toeristisch-recreatieve infrastructuur van het gebied te verbeteren op lange en korte termijn met de focus op de burgers van de gemeente en de vele recreanten.

Voor de opmaak van het masterplan werd een procesnota goedgekeurd.

De opmaak verliep via stuurgroepen en begeleidingsgroepen en uitgebreide bevraging/participatie van de burger.

De stuurgroep bestond uit de volgende deelnemers:

Schepenen, diensthoofden van de gemeente, afgevaardigde van Kempens Karakter en afgevaardigde van Regionaal landschap Rivierenland.

De begeleidingsgroep bestond uit de stuurgroep maar ook afgevaardigden van afdelingen van de hogere overheden, ruimte Vlaanderen, Provincie Antwerpen, Afdeling land, ANB, landbouwsector, Sigma, waterbeleid, unizo, fortwerking, cultuurraad, gecoro, landelijke bedrijfsgilde, milieuraad, natuurlandpunt, TPA, burende boeren, rurant, landelijke gilden, plattelandsacademie...

Het resultaat van het onderzoek werd gebundeld in een samenvatting waarbij alle ontwerpresultaten werden opgenomen. De meeste van deze ontwerpresultaten werden doorgesproken met de betrokken instanties.

Er vonden tot op heden reeds 11 stuurgroepen plaats, 4 begeleidingsgroepen, 2 participatiemomenten, en verschillende stakeholdervergaderingen.

Vanuit dit projectverloop zijn er geen inhoudelijke discussiepunten meer aanwezig.

Het plan werd op twee momenten voorgelegd aan alle gemeentelijke adviesraden.

Er werd een voorlopig actieplan opgemaakt, waarbij alle stakeholders in kaart werden gebracht en procesverantwoordelijken werden aangeduid. Dit actieplan dient samen met het beeldkwaliteitsplan in de meerjarenplanning te worden geïmplementeerd.

Argumentatie

Het geleverde onderzoek inzake analyse, visievorming en ontwerp vormt een stevige, krachtige ruimtelijke visie voor de open ruimte van onze gemeente. Het vormt een sterke basis om als gemeente veerkrachtig te kunnen inspelen op de tendenzen, kansen en potenties die op ons grondgebied aanwezig zijn. Dit vanuit een sterk partnerschap met andere stakeholders en hogere overheden. Het legt de nadruk op de rol die als overheid moet ingevuld worden in de verschillende projecten en open ruimte potenties.

De volgende strategische doelstellingen worden naar voor geschoven:

- clustering van deelgebieden
- vallei van de Grote en Kleine Nete als recreatieve drager
- versterken relatie dorpen - landschap
- ontsluiting recreatief landschap - netwerk
- ontsluiting recreatief landschap - poorten- huisstijl - herkenbaarheid.

Om een generieke beeldkwaliteit in de open ruimte na te streven werd tevens een toolbox ontwikkeld als stimulans bij toekomstige ruimtelijke projecten.

De uitgewerkte visie kwam tot stand na opnieuw een uitgebreid traject van analyse, inventariseren, dieptegesprekken, ontwerpend onderzoek en stakeholder overleg voor diverse deellocaties. Het is ook met dit open ruimte perspectief om beleidsoverschrijdende thema's aan te raken die samenkomen in een effectief ruimtelijk beleid maar die tegelijk ook andere registers en domeinen aansnijden. Dit plan resulteert in een hanteerbaar actieplan dat gestelde ambities hanteerbaar maakt.

Het plan werd eveneens toegelicht op een gemeenteraadscommissie op 22 januari 2018. Een belangrijke opmerking in deze commissie was dat de naamgeving van het plan 'masterplan toerisme en recreatie' de inhoud van het plan niet weerspiegelt. Het plan is veel meer dan dat, het is een

duidelijk toekomstperspectief voor de Nijlense open ruimte. In dat opzet werd in overleg met het studiebureau en de betrokken schepenen het plan omgedoopt tot 'open ruimte perspectief'.

Financiële informatie

Beleidsinformatie

Het masterplan toerisme recreatie zal net als het beeldkwaliteitsplan een verbindend sturend beleidsplan zijn voor de open ruimte van de gemeente. Het zal als een gemeentelijke bijbel van de open ruimte gehanteerd worden bij sturen, beadviseren van stedenbouwkundige aanvragen. Alsook zal het document voor de gemeente zelf een basis zijn samen met het beeldkwaliteitsplan in de meerjarenplanning van de gemeente.

Notulen

Debat

Raadslid Jinse Van den Bogaert vindt het een mooi plan, maar er staan ook een aantal flaters in. Wat keuren we nu concreet goed? Het plan in grote lijnen of iets concreets? Daarom zal N-VA zich onthouden.

Raadslid Jan Zander gaat het punt goedkeuren, want er is eindelijk een plan en hij hoopt dat het zal gevolgd worden, met de nadruk om de open ruimte te sparen.

Schepen Griet Van Olmen stelt dat het bestuur zijn visie in een plan heeft gegoten en uiteraard de intentie heeft om het tot uitvoering te brengen.

Raadslid Ferdi Heylen meldt dat Groen volledig achter dit plan staat.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 19 stemmen voor (CD&V, N&U, Groen, Open Vld en de onafhankelijke raadsleden Leo Verelst, Jan Zander, John Van Laer, Bert Celis en Gust Diels) en 7 onthoudingen (N-VA en Vlaams Belang), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het open ruimte perspectief voor onze gemeente goed.

7	Beeldkwaliteitsplan Nijlen
----------	-----------------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeente is sinds maart 2016 gestart met de opmaak van beeldkwaliteitsplannen (BKP) voor haar kernen.

Dit beeldkwaliteitsplan is in eerste instantie bedoeld als inspirerend document, maar is daarnaast voor de afdeling ruimte het belangrijkste beheers-, en toetsingsinstrument om toekomstige projecten te kaderen, gericht met het oog op de toekomst. Een van de belangrijkste

kwaliteitsaspecten hierdoor is de aanwezigheid van samenhang en afstemming tussen de delen onderling, het geheel en de omgeving. Op ieders schaalniveau worden kwaliteitsambities gesteld. Het beeldkwaliteitsplan moet inspireren, informeren en reguleren en dit beleidsoverschrijdend.

De opmaak van het beeldkwaliteitsplan kende een uitgebreid traject waarbij samenwerking met 4 actoren centraal stond.

1. de bewoners van de verschillende kernen
2. betrokken actoren bij concrete sites en ontwikkelingen
3. het beroepsveld
4. bestuur en administraties.

Zo werden digitale nieuwsbrieven verzonden en verschenen artikels in de Gemeentekroniek. Tijdens de Jaarmarkt werd er een tentoonstelling georganiseerd in 'het huis van de toekomst'.

Op verschillende tijdstippen werden in verschillende kernen toekomstwandelingen gemaakt met de inwoners. Er vonden verschillende werksessies plaats met eigenaars van binnengebieden (o.a. inbreidingsgebied Pastoriestraat Kessel, zoekzone voor de inplanting van de nieuwe school in Kessel).

Om het bestuur en de administraties zo veel mogelijk te betrekken werd een begeleidingsgroep ingericht. Deze bestond uit deelnemende leden uit het schepencollege, afgevaardigden vanuit elke politieke fractie, afdelingshoofden en diensthooften, afgevaardigden van Ruimte Vlaanderen en de provincie Antwerpen. Dit alles werd aangestuurd vanuit de stuurgroep, welke was samengesteld uit leden van het college en de gemeentelijk ambtenaar.

Het voorliggende ontwerp van beeldkwaliteitsplan is dus op heel wat niveau's doorsproken en bediscussieerd.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit ontwerp van beeldkwaliteitsplan goed te keuren.

Argumentatie

Het beeldkwaliteitsplan voor Nijlen kan samengevat worden in 10 belangrijke beleidslijnen voor de toekomst:

- # De spoorweg als figuur voor de toekomst
- # De fietser op de eerste plaats
- # Een robuust netwerk van ontwikkelingen en trage wegen
- # Het einde van de verkaveling
- # De dorpsvriendelijke gevels
- # Het dorp en landschap als één begrip
- # Dorpstuinten als nieuwe parksystemen
- # De doortocht als hefboom voor een bruisende dorpskern

Een sterke focus op de lokale economie

Je eigen dorp ... voor altijd.

Elk van de hierboven aangehaalde punten komen aan bod in het veelvuldig ontwerpend onderzoek dat werd uitgevoerd in het ontwerp beeldkwaliteitsplan.

Deze 10 kwaliteitsprincipes bieden en tonen de ruimtelijke kansen voor onze gemeente en haar inwoners. En toont hierdoor een veerkrachtig toekomstbeeld voor onze gemeente dat een antwoord biedt op de ruimtelijke knelpunten waar de gemeente in de toekomst voor staat (o.a. betonstop, kernverdichting, kernversterking, behoud en versterken identiteit, mobiliteit).

Anderzijds is het een plan dat Nijlen doet herkennen en versterken naar de toekomst. Dat Nijlen stapsgewijs transformeert van een 'tussenruimte' tot een herkenbaar en veerkrachtig dorp.

Dit beeldkwaliteitsplan brengt ook structuur en transparantie aan in het beleid en de werking van de gemeentelijke organisatie. Het kadert de projecten in de juiste context onder projectmodus, visiemodus, beleidsmodus en cultuurtransitie. Het is een totale ruimtelijke visie waarbij binnen de beleidsmodus het beleid voldoende ruimte heeft om haar eigen accenten en prioriteiten te leggen.

Het draagt bij en zet aan tot partnerschap. Een partnerschap van waaruit de gemeente strategisch kan handelen. Het maakt de rol duidelijk die de gemeente moet en kan opnemen in tal van ruimtelijke potenties.

Er werd door de Gecoro een gunstig eindadvies gegeven op 22 februari 2018.

Het beeldkwaliteitsplan werd eveneens toegelicht op een infovergadering voor alle raadsleden op 2 maart 2018.

Het beeldkwaliteitsplan kwam tot stand na een uitgebreid traject van analyse, inventariseren, dieptegesprekken en intensief ontwerpwerk op diverse deellocaties. Het is dan ook de bedoeling in het beeldkwaliteitsplan om beleidsoverschrijdende thema's aan te raken die wel samenkomen in het ruimtelijk beleid maar tezelfdertijd meerdere andere domeinen en registers aansnijden.

Het proces werd opgestart vanuit vier verschillende modi:

De projectmodus is die van het ontwerpend onderzoek. Op concrete plekken en sites werd er via ontwerpvoorstellen aangetoond wat het potentieel is, wat de ruimtelijke oplossingen kunnen zijn en hoe er meerdere doelstellingen toch in de ruimte verenigd kunnen worden. De individuele ambities van verschillende stakeholders werden opgeschaald tot een groter overkoepelende visie. Dit soort projecten hebben een sterke voorbeeldrol wanneer ze verder opgeschaald worden. Ze kunnen aantonen hoe coalities gesmeed worden rond sterke ruimtelijke projecten die meerdere doelen dienen.

De visiemodus is een opgave die het beeldkwaliteitsplan zichzelf stelt om ook intern binnen de administratie en het bestuur een proces af te leggen over welke kwaliteit ze willen nastreven en welke rol ze daarbij kunnen spelen. Een ruimtelijke visie verschilt van een regelgevend kader in die zin dat ze potenties duidt en stimulerend wil werken. Dit wordt in het beeldkwaliteitsplan vertaald in een reeks toolboxen of instrumenten. Het zijn hulpmiddelen om met diverse partners een

kwaliteitsdialoog aan te knopen die niet enkel vanuit de beperking vertrekt (wat mag er niet), maar juist inzet op de ambitie (wat willen we).

De beleidsmodus is gericht op het maken van een reeks keuzes die strategisch zijn om verschillende redenen: ze passen binnen een beleidsplan, ze komen op de markt als grond, ze lossen meerdere problemen op... De actieve regierol die de gemeente kan spelen in het ruimtelijke beleid wordt uitgewerkt in concrete coalities die beleidsdomein overstijgend zijn. Succesvolle dorpskernvernieuwing ligt immers vervat in het samenwerken over de domeinen heen.

De cultuurtransitie zou je een vierde modus kunnen noemen. Om een gedragen plan te bekomen moet je als gemeente de logica van één coalitie of beleidstermijn overstijgen. Het beeldkwaliteitsplan wil niet alleen politiek breed gedragen zijn, het is een project waar nog veel richtingen in gekozen kunnen worden, maar wel duidelijk de ruimtelijke meerwaarde in beschreven staat. We willen al bij de planningsfase op zoek gaan naar concrete acties op het veld: een discussieplatform; toekomstwandelingen, dialogen met ontwikkelaars en ontwerpers, de installatie 'huis van de toekomst' zijn daar allemaal onderdeel van. Het is immers nodig om een cultuurtransitie op gang te trekken die de bouwcultuur en de omgang met de ruimte in de gemeente naar een hoger niveau tilt.

Deze modi omvatten tal van projecten, instrumenten en beleidsaanbevelingen. Sommigen hiervan stonden reeds op de politieke agenda en werden verder geconcretiseerd. Andere thema's of projecten zijn vanuit gestelde ambities uitgegroeid tot nieuwe doelstellingen voor de komende ambtsperiode(s). Binnen het traject stond een wisselwerking en communicatie tussen een breed veld van actoren centraal. We vertrokken van een uitgebreide werkgroep waarin steeds de burgemeester en betrokken schepenen aanwezig waren om de ruimtelijke inzichten te koppelen aan politieke realiteit en tegelijkertijd te toetsen aan toekomstambities. Deze ambities werden in stuurgroepen verder geëvalueerd op hun haalbaarheid en prioriteiten. Daarenboven zorgde het overleg met inwoners en betrokken partners ervoor dat innovatieve ideeën, voorgesteld in het beeldkwaliteitsplan, vandaag al breed gedragen worden.

We hebben onze eigen administratie hervormd en ook afgestemd op deze vier werkmodi. De diensten ruimtelijke ordening, openbare werken, openbaar groen, lokale economie, mobiliteit en milieu... werden recentelijk samengebracht in één departement waarbij de vier modi een kapstok worden om samen te gaan werken in projectgroepen.

Met dit beeldkwaliteitsplan trachten we ambitieus te zijn. Op zo'n niveau zelfs dat we Nijlen willen lanceren als dé voorbeeldgemeente betreffende verdichting en identiteitsontwikkeling in de dorpskern. Tientallen andere doorgaansdorpen in Vlaanderen die onderhevig zijn aan dezelfde uitdagingen kunnen Nijlen verder volgen en zo samen een duidelijke halt toeroepen aan de Vlaamse verkavelingsgolven, en een eerste antwoord te bieden aan de uitdagingen die het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en de zogenaamde betonstop ons bieden. Het beeldkwaliteitsplan resulteert op deze manier in een hanteerbaar actieplan dat moet garanderen dat gestelde ambities niet verzwakken maar omgezet worden in duurzame, gedragen projecten in de komende jaren en daaropvolgende decennia. Enkel zo kan Nijlen uitgroeien tot een schitterende gemeente, zoals voorgesteld wordt in dit beeldkwaliteitsplan maar ook in ons 'open ruimte perspectief' waar we dezelfde oefening gedaan hebben voor de niet bebouwde ruimte van ons dorp.

Financiële informatie

Beleidsinformatie

Het beeldkwaliteitsplan zal een verbindend en sturend beleidsplan zijn voor de bebouwde ruimte van de gemeente. Het zal als een gemeentelijke bijbel van de bebouwde ruimte gehanteerd worden en duidelijkheid stellen bij het opnemen, regisseren, sturen, beadviseren van ruimtelijke projecten binnen de gemeente. Alsook zal het document voor de gemeente zelf een basis zijn samen met de meerjarenplanning van de gemeente. Het bepaalt de rol van de gemeente in de toekomstige ontwikkeling van ons dorp.

Notulen

Debat

Raadslid John Van Laer bekijkt het plan in de zin van mobiliteit. Al 5 jaar stelt hij het mobiliteitsplan in vraag. Dat had al lang moeten aangepast zijn ondertussen. Hij krijgt steeds te horen dat er nog mee gewacht wordt omwille van het GRS, het beeldkwaliteitsplan en het open ruimte perspectief. Tijdens infovergaderingen t.g.v. deze 2 laatste plannen is hem de opmerking van het studie bureau bijgebleven, nl. dat files goed zijn voor de lokale economie, want dan kunnen de automobilisten naar de etalages kijken en terugkomen om te winkelen/consumeren. Hij zou hen gelijk geven als we in het schipperskwartier zouden zijn. Tijdens de dorpsgesprekken bij de herziening van het GRS ging het echter over de leefbaarheid van de kern en de bezorgdheid van inwoners over het doorgaand verkeer, met o.m. één van de 6 knelpunten van de N13, zijnde het kruispunt in het Nijlen-centrum. Er is daar een foto van de Roskam met een gazon ervoor. Dit is om te lachen en we betalen er nog veel geld voor. Hier zijn een aantal ingrepen noodzakelijk. Met dit beeldkwaliteitsplan is dus het sluitstuk van het mobiliteitsplan begraven, nl. de doortocht door Nijlen verbeteren. De files zullen blijven en de oplossing zullen we moeten zoeken buiten de gemeentegrenzen, zoals hij vermeldt in zijn bijkomend punt 'nieuwe mobiliteitsvisie' op deze agenda.

Raadslid Jan Zander gaat voor een groot deel akkoord met raadslid John Van Laer. Het plan legt de focus op de lokale economie. Dat is een nobel doel, maar raadslid Zander vreest dat dit achterna huppelen is. De lokale economie is naar de boem. KMO's zitten al lang op een ander. Het leefbaar houden van de kern zou schoon zijn, maar dat gaat niet meer lukken in de toekomst. De realiteit is dat Nijlen geen werkende gemeente meer is, maar een slaapgemeente. 80% van de Nijlenaars werkt ver buiten Nijlen. Kleine KMO's zijn gevlucht. Raadslid Zander vindt het een ambitieus plan en zal het goedkeuren in de hoop op beterschap, maar hij vreest ervoor.

Raadslid Ferdi Heylen keurde 4 jaar geleden met Groen met plezier het aangepast structuurplan goed. Dit leefde bij de burger en het had aandacht voor de eigenheid van de dorpskernen en de landelijkheid van Nijlen. Dit beeldkwaliteitsplan gaat nog verder op vele domeinen van hun groene bekommernissen. Ook architecten, projectontwikkelaars krijgen richtlijnen voor ons dorp. Zo blijft ons dorp leefbaar en zorgen we voor onze eigenheid. Hij geeft daarbij enkele voorbeelden, het kerkplein, de groene doorsteek vanuit het August Hermansplein, het behouden van het landelijk karakter rond de kerk van Bevel en Kessel, ook de locatie van de nieuwe school op de site Lindekensbaan met ruimte voor de kleine zelfstandige, het versterken van het spoor. Het ontwikkelen van de kernverdichting, Kerkeblokken, Kessel station, bekijkt Groen dan weer met argwaan. Dit laatste lijkt minder uitgewerkt dan station Nijlen. De eigentijdse manier om te kijken naar de ruimtelijke visie vinden ze goed. Ook begrijpt Groen dat mobiliteit met zones niet onmiddellijk kan, maar dat in afwachting dit misschien wel kan in functie van het al dan niet ontbreken van fietspaden. Het maximaal winkelen en fietsen in de kern is nog niet helemaal uitgewerkt. Deze meerderheid is blijkbaar niet overtuigd van fietsen in de dorpskern. Het zal waarschijnlijk wel in hun verkiezingscampagne staan, maar dit laat mogelijkheden voor een nieuwe coalitie. Ook mist hij speelruimtes in projecten. Kunst in de publieke ruimte is een meerwaarde om iets toe te voegen aan een omgeving. Hij mist ook een visie over o.m. de typische arbeiderswoningen, die kunnen verloren gaan. Bij de projecten vindt hij de visie rond de kerk van

Bevel te summier, alsook het project Lindekensbaan. Inbreiding is wel mogelijk, evenwel niet in overeenstemming met de betonstop die op de agenda staat in Vlaanderen. Als dit beeldkwaliteitsplan als leidraad moet dienen, was volgens hem het budget halverwege op en dient het in de toekomst aangevuld te worden. De keuzes zullen afhangen van de volgende meerderheid. Groen bedankt stedenbouwkundig ambtenaar Maarten Horemans en zal dit plan ondersteunen.

Raadslid René Van Goubergen zegt het al 15 jaar dat de dorpskernen van Nijlen en Kessel om te wenen zijn. De handelaars zeggen het ook dat het niet meer te doen is. Hij is geen pessimist, maar wel een realist. Het gaat er niet op verbeteren in het hart van onze gemeente, dat erg ziek is. Spijtig van dit mooie plan, maar de dorpskernen zijn verkwanseld.

Schepen Veerle Boeckxstaens verwijst naar de uitspraak van raadslid Van Laer rond het mobiliteitsplan. Daar gaat het hier niet over. Hier gaat het over een beeldkwaliteitsplan van hoe ons dorp er kan uitzien vb. herkenbare types weg.... De herziening van het mobiliteitsplan volgt later. Ook bij raadslid Van Goubergen is mobiliteit aan bod gekomen, maar dit is in dit plan dus niet echt van toepassing. Wat betreft de opmerking van raadslid Zander over de economische leefbaarheid van ons dorp, repliceert de schepen dat dit plan is gericht naar de kernen met hun detailhandel, maar niet naar de KMO's. We willen hieraan tegemoet komen door een aangename omgeving. De Roskam met een gazon is niet belachelijk maar geeft een mooi zicht. Vervolgens richt de schepen zich tot raadslid Ferdi Heylen en stelt dat zij het niet mooier kan verwoorden. Raadslid Heylen was trouwens heel actief betrokken in de begeleidingsgroepen en gaf veel input. Die is meegenomen. Er zat veel in, zoals hij opsomt. De typische arbeiderswoningen gaan niet verloren, want onze identiteit is belangrijk. Nieuwe projecten zijn van belang, maar ook die eigen identiteit. Die toolbox heeft daarin een functie. Het moet haalbaar blijven. Fietspaden in de kernen en gescheiden waar het kan, maar het kan helaas niet overal in de kern. Dan hebben we fietssuggestiestroken en oog voor de zwakke gebruiker. Alternatieve routes met de fiets zijn mogelijk om de kern te vermijden.

Raadslid John Van Laer vindt dat er al lang een nieuw mobiliteitsplan kon geweest zijn. Eerst was er het GRS en nu dit beeldkwaliteitsplan. In dit plan is overgenomen wat er stond in het GRS. In een vorige versie in januari waren zaken opgenomen die naar voren kwamen tijdens de dorpsgesprekken. Ineens blijkt dit in de raad te zijn teruggedraaid.

De schepen laat die uitspraak aan raadslid Van Laer en stelt dat het beeldkwaliteitsplan niet gaat over individuele kruispunten.

Raadslid Van Laer leest het letterlijk en interpreteert niets.

Volgens raadslid Jan Zander lijkt het niet mogelijk de middenstand te redden met een beetje groen. Een verkeersluw centrum is van belang. Dat hoort samen. Hij stelt voor om te kijken naar de omliggende dorpen met parkings aan de rand. Woon-Bal, daar zou het ideaal zijn om een serieuze parking aan te leggen zodat de burger te voet naar de kern kan komen. Wel moet kortparkeren voorzien worden om bv. naar de bakker te gaan. Ook het kerkplein heraanleggen. Groen is oke, maar niet zonder de mobiliteit aan te pakken. Alleen openbaar vervoer zou moeten doorkunnen.

Schepen Veerle Boeckxstaens vermoedt dat raadslid Zander het document niet van A tot Z heeft gelezen, want al wat hij aanhaalt staat er namelijk in. Dit is een combinatie van groen, mobiliteit en die parking in Woon-bal is voorzien, ook een parking in de Nonnenstraat.

Raadslid Zander repliceert dat je om de parking in de Nonnenstraat te bereiken door het centrum moet en dat hij nog niet heeft gezien dat er een parking in Woon-bal komt. Trouwens die zou dan toch nodig zijn voor treinreizigers want de meeste Nijlenaars werken buiten Nijlen.

Schepen Griet Van Olmen komt tussen en stelt dat niet zo pessimistisch moet gereageerd worden over de leefbaarheid van onze kern. In Nijlen is de leegstand aanzienlijk lager dan het provinciaal gemiddelde van gelijkaardige gemeenten.

Voorzitter Bert Celis komt ten persoonlijke titel tussen. Het beeldkwaliteitsplan bepaalt o.m. hoe wegen er kunnen uitzien, maar het is geen mobiliteitsplan. Het is een voorbeeldproces en hij vindt het een straf plan dat gedragen is. Een sturing en visie voor de toekomst. Hij keurt het met veel plezier goed en feliciteert iedereen die hieraan heeft meegewerkt.

Raadslid Jinse Van den Bogaert zegt dat N-VA het plan eveneens zal goedkeuren. Er staat in dat fietssuggestiestroken worden voorzien, maar wat dan met het voorstel van raadslid Marleen Dobbeleir een tijdje terug over fietssuggestiestroken in de Stationssteenweg.

Schepen Veerle Boeckxstaens verduidelijkt dat ze geeft gezegd dat fietssuggestiestroken kunnen waar het mogelijk is, maar zoals al gezegd is de Stationssteenweg daar te smal voor. Schepen Paul Laurijssen bevestigt dit en dat heeft hij toen ook gezegd.

Tot slot geeft schepen Boeckxstaens mee dat er een persconferentie wordt gehouden op donderdag 5 april 2018 om 11.00 uur. De burgers zullen ook een digitaal platform kunnen raadplegen.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 24 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Groen, Open Vld en de onafhankelijke raadsleden Leo Verelst, Jan Zander, Bert Celis en Gust Diels) en 2 onthoudingen (Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid John Van Laer), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het beeldkwaliteitsplan goed.

309_Beheer_onroerende_goederen

8	Dossier KFC Bevel - verkoop gronden en openbaar karakter van de parking
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Het gesprek met KFC Bevel waarbij volgend compromis werd voorgesteld: het gemeentebestuur vordert de waarde van de kleedkamers niet langer op voorwaarde dat de parking publiek blijft. Om dit publiek karakter te kunnen bevestigen, dient er een erfdiensbaarheid gevestigd te worden.

Argumentatie

Naar aanleiding van het advies dat werd gevraagd aan GSJ-advocaten met betrekking tot het dossier KFC Bevel en het advies dat zij de gemeente per mail bezorgden, heeft er ter aanvulling op 24 februari 2017 een overleg plaatsgevonden met de burgemeester, schepen Paul Laurijssen, juridisch medewerker Assia Van Brandt en Mr. Nicolas Janssens en Mr. Dirk Erreygers van GSJ advocaten.

Dit overleg handelde niet enkel over het dossier van de kleedkamers gelegen op deel B (zie bijgevoegd plan) maar tevens ook over deel A (aan te kopen door de gemeente van het OCMW Lier

en bij te integreren in het openbaar domein) en deel C (verkoop door de gemeente Nijlen aan KFC Bevel).

De raadsman bevestigden dat gelet op de juridische positie van de gemeente Nijlen m.b.t. het dossier van de kleedkamers het wellicht de beste oplossing is om in dialoog te gaan. Mocht dit niet tot een oplossing leiden is GSJ uiteraard bereid om de gemeente juridisch bij te staan maar zij wijzen er wel op dat de gemeente dan in een conflictmodel terecht komt met KFC Bevel en OCMW-Lier.

Op 7 juni 2017 heeft een gesprek met een delegatie van KFC Bevel plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek bevestigt de voorzitter van KFC Bevel hun standpunt dat door de aankoop van deel B KFC Bevel de eigenaar is geworden van de gronden en het gebouw. Dat KFC Bevel in deze niets ten laste kan gelegd worden en dat de gemeente zich m.b.t. de problematiek van de verkoop van de kleedkamers moet richten tot het OCMW van Lier.

KFC Bevel bevestigt dat zij nog steeds vragende partij zijn om deel C aan te kopen van de gemeente.

Tevens zegt de voorzitter van KFC Bevel dat zij bereid zijn om een gedeelte van hun terrein een publiek karakter te laten behouden.

Het betreft hier een deel van de bestaande parking. Aangezien de huidige parking gebruikt wordt door bezoekers van KFC Bevel maar ook door bezoekers van de gemeentelijke begraafplaats (belangrijk bij de periode rond Allerheiligen en bij begrafenissen).

Tevens melden zij nog een aantal praktische zaken zoals de inrichting van de parking (de oriëntatie van de parkeerplaatsen, het voorzien van enkele minder-validen parkings) en het ruimen/inbuizen van de gracht achter de woningen van Bevel-Dorp.

Door de garantie van KFC Bevel dat de parking een publiek karakter blijft behouden (deel in roze gebied dat gearceerd is op plan), vastgelegd in een authentieke akte, kan het stuk verkocht worden aan KFC Bevel.

Het deel A is momenteel eigendom van het OCMW Lier, dit wordt tegen schattingsprijs aangekocht door de gemeente Nijlen, om mee in te lijven in het openbaar domein.

Notulen

Debat

Schepen-voorzitter OCMW Leo Verelst onthoudt zich omwille van het onlogisch, chronologisch verloop van het dossier. We zijn nog in onderhandeling met OCMW Lier over wat we gaan doen met de verkoop van de grond die ze deden aan KFC Bevel en waarop de kleedkamer die werd gefinancierd door de gemeente gratis mee verkocht is.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 25 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Groen, Open Vld, Vlaams Belang en de onafhankelijke raadsleden Jan Zander, John Van Laer, Bert Celis en Gust Diels) en 1 onthouding (onafhankelijk raadslid Leo Verelst), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de verkoop door de gemeente Nijlen aan KFC Bevel van deel C van het terrein en dit tegen schattingsprijs op voorwaarde van het vestigen van de authentieke akte in bijlage waardoor het publiek karakter gewaarborgd wordt.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat akkoord met de aankoop door de gemeente Nijlen van OCMW Lier van deel A van het terrein en dit op basis van het schattingsverslag.

Artikel 3

Het schepencollege wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Initiatiefrecht

9	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Snelheidsremmers op de Oude Bevelsesteenweg verankeren
---	--

Beschrijving

Argumentatie

De vraag van raadslid René Van Goubergen (punt 9) wordt tezamen behandeld met de vraag van raadslid Lien Du Four, die wordt gesteld door raadslid Ferdi Heylen, aangezien raadslid Du Four verontschuldigd is (punt 18).

Vraag van raadslid René Van Goubergen

Op de Oude Bevelsesteenweg te Kessel werden nog niet zo heel lang geleden snelheidsremmers geplaatst met hun voor- en nadelen. De nadelen kregen we op de raad al enkele keren te horen. Twee van deze snelheidsremmers werden sinds kort plat gereden. Op het kleine eilandje van die twee verankerde snelheidsremmers werden nu losse borden neergezet.

Tijdens de voorbijgeheve winddagen werden die losse borden omver geblazen hetgeen vooral 's avonds en 's nachts voor extra gevaar zorgde.

Wij vragen om die losse borden zo snel mogelijk te vervangen door vaste. Ondertussen blijkt dit echter gebeurd te zijn, waarvoor dank.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat deze vraag gewoon aan hem of aan facility mag gesteld worden.

Raadslid Van Goubergen repliceert dat hij de vraag wel moet stellen op de gemeenteraad, want er zijn haast geen raadscommissies.

Ook op een raadscommissie is die vraag niet van toepassing, stelt schepen Laurijssen.

Vraag van raadslid Ferdi Heylen namens Lien Du Four

De wegversmallingen op de Oude Bevelsesteenweg en de Grote Puttingbaan staan er nu al een tijdje. Het is voor iedereen duidelijk dat deze tijdelijke oplossing niet zorgt voor het gewenste effect. De verkeersveiligheid voor fietsers is niet verbeterd, integendeel. De versmallingen remmen het verkeer onvoldoende af en zorgen juist voor heel gevaarlijke situaties wanneer een auto en fiets op hetzelfde moment hier passeren.

Groen vraagt om snel in te grijpen en andere maatregelen te treffen. Wij stellen voor om een zone 50 in te stellen over de gehele lengte van de Oude Bevelsesteenweg van in Bevel tot aan de N13 en om dit via trajectcontrole te controleren.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat één van de problemen op de Oude Bevelsesteenweg de snelheid is. Trajectcontrole installeren op de Oude Bevelsesteenweg is evenwel niet wenselijk. Daarnaast kan trajectcontrole ook slechts geïnstalleerd worden binnen hetzelfde snelheidsregime. Gelet binnen de schoolomgeving de snelheid beperkt is tot 30 km/u, is trajectcontrole over de ganse afstand niet mogelijk. Het verlagen van de snelheid van 70 km/u naar 50 km/u is niet de belangrijkste oplossing, er is voornamelijk een mentaliteitswijziging nodig waarbij er meer respect is voor de fietser.

Raadslid Ferdi Heylen antwoordt dat dit klopt. Maar met de obstakels is de veiligheid voor fietsers niet verbeterd. De snelheid zou naar beneden moeten hoe dan ook.

Raadslid Stefaan Bruyninckx vindt ook dat de obstakels een gevaarlijke situatie zijn voor de fietsers zeker als het donker is en ze remmen de snelheid bijna niet af.

Schepen Paul Laurijssen zegt dat het vooral zou moeten gaan over het respecteren van verkeersregels. Nadat de werken aan Berlaarsesteenweg zijn afgerond zal de situatie op de Oude Bevelsesteenweg geëvalueerd worden en nagegaan worden wat kan verbeterd worden.

Voorzitter Bert Celis wil ten persoonlijke titel tussenkomen. Als het gaat over het respecteren van verkeersregels dan moeten de fietsers wettelijk naast de blauwe pijlen rijden, waardoor ze recht op de auto's afrijden. Verkeersregels respecteren ja, maar er moet wel voor gezorgd worden dat ze kunnen gerespecteerd worden.

Raadslid Jinse Van den Bogaert stelt dat dit met gewoon wat witte verf kan opgelost worden, waarop schepen Laurijssen repliceert dat dit de bedoeling is, maar tot hiertoe hebben de weersomstandigheden het nog niet toegelaten.

Raadslid John Van Laer stelt voor om eens met hem mee rond te rijden met de fiets zodat men kan zien hoe ze het elders oplossen.

10	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Plaatsen richtingaanwijzer naar serviceflats in Kerkevelden
----	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Het woonerf Kerkevelen is zeer dicht bevolkt. Men rijdt de Kerkevelen in via de Guido Gezellestraat en dan moet men ofwel Kerkevelen links of Kerkevelen rechts draaien. De bezoekers (vooral aan de serviceflats) die niet zo bekend zijn in dat woongebied moeten nu al beginnen zoeken.

Dit is pas erg wanneer een ambulance gevolgd door de “mug” voor spoedeisende hulp wordt opgeroepen. De hulpdienst draait negen keer op tien links af naar het grote plein richting school daar waar hij meestal in één van de 22 serviceflats of in één van de ongeveer 20 aanpalende kleine huisjes moet zijn. Die plek is voor de meeste bestuurders van de ziekenwagen onbekend terrein. De bewoners van de serviceflats, moeten meestal op de straat armzwaaiend de weg wijzen aan de

hulpdienst. Kostbare minuten gaan verloren. Het gebeurt vaker dat de hulpdienst en dan vooral 's nachts 10 minuten moet zoeken. Je moet weten dat de serviceflats vooral bewoond zijn door mensen van boven de 80 jaar die nogal eens hulpbehoevend zijn.

Wij vragen om bij de splitsing van de Kerkevelde een duidelijk zichtbare richtingaanwijzer te plaatsen met "SERVICEFLATS" erop.

Antwoord

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de richtingaanwijzer zal geplaatst worden als dit de duidelijkheid en de veiligheid verhoogt.

11	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Parkeerverbod tijdens de Kesselse markt op het Pastoor Schelkensplein
----	--

Beschrijving

Argumentatie

Vooraleer raadslid René Van Goubergen overgaat tot zijn vraagstelling maant de voorzitter hem om enkel te spreken over het parkeerverbod.

Vraag

Vraagje over het parkeerverbod tijdens de Kesselse markt op het Pastoor Schelkensplein op woensdagnamiddag.

Ondanks de aanmaning van de voorzitter weidt raadslid Van Goubergen toch uit en vraagt hij een ernstig marktbeleid, waardoor hij er door de voorzitter nogmaals wordt op gewezen dat dit niet in zijn schriftelijke vraagstelling stond.

Antwoord en debat

Burgemeester Paul Verbeeck stelt dat iedereen het recht heeft om vragen stellen in de raad en het bestuur wil die correct en volledig beantwoorden. Hier kregen we op voorhand echter enkel een kort vraagje over het parkeerverbod op de markt en niet over het marktbeleid. Nu komt het over of de schepen niet kan antwoorden en dat kan niet de bedoeling zijn. Iedereen dient de regels te respecteren.

De voorzitter treedt de burgemeester hierin bij.

Schepen Paul Laurijssen citeert de vraag van René en antwoordt dan dat het niet is toegestaan om te parkeren ten tijde van de wekelijkse markt. Er werd beslist om gedurende enkele weken extra signalisatie te plaatsen ter bevestiging van het reglement. We hopen hiermee inwoners te sensibiliseren om de wetgeving te respecteren en willen hiermee vermijden dat de lokale politie moet verbaliseren/takelen om de marktwagen de nodige ruimte te kunnen bieden. We vertrouwen erop dat deze situatie op korte termijn is opgelost door deze maatregel.

Raadslid René Van Goubergen vindt het niet leuk zo. Het is toch redelijk dat hij er enkele zinnen bij vraagt.

Voorzitter Bert Celis verwijst naar het huishoudelijk reglement dat alle raadsleden moeten naleven. De voorzitter heeft raadslid Van Goubergen hierover aangesproken vóór de raad. De vraag over een marktbeleid is niet op voorhand gesteld en behoort tot de bevoegdheid van een andere schepen, die hierover nu niets heeft kunnen voorbereiden. Daarom wordt enkel het parkeerbeleid behandeld.

Raadslid Van Goubergen vindt dit niet redelijk, waarop de voorzitter antwoordt dat de schepen heeft geantwoord op de vraag over parkeerverbod.

12

Vraag van onafhankelijk raadslid John Van Laer - Nieuwe mobiliteitsvisie

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

*In 2012 lanceerde de provincie samen met 15 gemeenten al een mobiliteitsstudie Noorderkempen, in het gebied tussen E19 en E34. Dit plan resulteerde onder meer al in de plaatsing van slimme camera's om het vrachtvervoer uit het centrum van Hoogstraten te houden.

*Negen gemeenten uit de regio Middenkempen - gebied tussen N19, E34 en E313 - ontwierpen samen met de provincie Antwerpen een eigen mobiliteitsvisie.

Gedeputeerde voor mobiliteit:

-Als we niks veranderen is een verkeersinfarct nabij.

-Het aantal vrachtwagens in de dorpskernen moet verminderen met 50 tot 90%.

Burgemeester Lille:

-Mobiliteit stopt niet bij je eigen gemeente. Daarom is deze studie voor het hele gebied heel nuttig.

-In 2019 maken we in Lille een nieuw mobiliteitsplan op in functie van deze studie. Met deze gedegen blauwdruk kunnen we allemaal aan de slag om de concrete acties op elkaar af te stemmen.

Vragen :

*Heeft de provincie voor de regio Rivierenland dergelijke studie in petto?

*Zo neen, heeft de gemeente Nijlen daartoe al enig initiatief genomen?

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat Nijlen indertijd graag had aangesloten bij de mobiliteitsstudie van de Middenkempen en betreurt dat dit niet ging. Eerstdaags zou die studie publiek gemaakt worden en we zullen die ook met aandacht bekijken.

Momenteel zijn we aan het communiceren met AWW/MOW. Het gewest meldde dat er nieuwe metingen zullen uitgevoerd worden op de eerdere locaties omdat ze zelf ook hun twijfels hebben over de resultaten. De nieuwe resultaten worden ingewacht. We zetten momenteel maximaal in op de kilometerheffing om also het vrachtverkeer in de dorpskernen te verminderen.

Raadslid John Van Laer wil weten of er een studie voor de Noorderkempen waarin Nijlen wordt betrokken is gepland.

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat Nijlen op de rand ligt van het middengebied. Als we een studie willen zouden we een aantal gemeenten van dit middengebied opnieuw moeten betrekken. Die zitten daar niet op te wachten. Dus we kunnen beter de resultaten van het middengebied afwachten.

13	Vraag van onafhankelijk raadslid Jan Zander - Werking geoportaal i.v.m. 'openbaar onderzoek'
----	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Tweede helft februari 2018 verscheen er een bord in de Herdersstraat te Bevel waarop het openbaar onderzoek werd aangekondigd in verband met de bouw aanvraag "Herdershof".

Dit openbaar onderzoek liep vanaf 19 februari 2018 tot 21 maart 2018.

Op deze aankondiging stond te lezen dat de bouwplannen van de aanvrager digitaal konden bekeken worden op geoportaal.be.

Tot zo ver alles in orde. De burger kon dus in het begin van het openbaar onderzoek alle openbare documenten ter zake digitaal bekijken.

Sinds er echter een artikel in de GVA stond op di 13/03 kon men plots geen documenten meer raadplegen op dit digitaal geoportaal.be. Voor bijna alle documenten die normaal ter inzage waren werd er plots een foutmelding (Retry) gegeven. Dit gebeurde dus tijdens het nog lopende 'openbaar onderzoek'.

Ter plaatse verscheen er dan bovendien in de Herdersstraat te Bevel naast het eerste bord een tweede bord waarop aangekondigd werd dat er een (nieuw?) 'openbaar onderzoek' startte op 12 maart 2018 en afliep op 11 april 2018. En weer werd er verwezen naar het geoportaal.be waarop men de openbare documenten digitaal kon raadplegen.

Spijtig genoeg waren er op dit geoportaal.be weerom meerdere foutmeldingen en kon men dus tijdens het tweede 'openbaar onderzoek' weer niet alle nodige documenten ter zake bekijken.

En dit lag zeker niet aan mijn pc want bij een ander 'openbaar onderzoek' kon men dit duidelijk wel. Daarom volgende vragen:

"Werden door onze bevoegde gemeentedienst alle digitale documenten die horen bij het 'openbaar onderzoek' Herdershof al of niet doorgegeven om alzo geraadpleegd te kunnen worden door de burgers?"

"Zo neen, waarom niet? Zo ja, wat is er dan misgelopen?"

"Wat is de reden van dit tweede 'openbaar onderzoek'? Werd het oorspronkelijke onderzoek dan teruggetrokken of wat?"

"Wat gaat er nu gebeuren met de bezwaren die werden ingediend bij het eerste 'openbaar onderzoek' dat lopende was van 19/02 tot 21/03?"

“Gaaf men die bezwaren nu eventueel verwerpen omdat deze enkel betrekking zouden hebben op het oorspronkelijke eerste ‘openbare onderzoek’? Of m.a.w. wat gaat er nu mee gebeuren?”

Een beetje meer verduidelijking ter zake zou zeer welkom zijn voor de betrokken burgers.

Antwoord en debat

Schepen Veerle Boeckxstaens stelt dat het antwoord op deze vraag tweeledig is:

- Het openbaar onderzoek rond

‘Herdershof’ - Geoportaal en de werking

ervan.

Openbaar onderzoek Herdershof :

Na indienen van de aanvraag bij het digitale loket van Vlaanderen werd het dossier digitaal ontvangen bij de gemeente. De gemeente verklaarde de aanvraag ontvankelijk en organiseerde een openbaar onderzoek. De gele affiche voor dit onderzoek werd aangetekend verstuurd naar de aanvrager. Deze was ondertussen echter verhuisd, waardoor de gele affiche op zijn oude adres was terecht gekomen. Hierdoor werd de affiche te laat uitgehangen. De aanvrager heeft dit gemeld bij de gemeente, bijgevolg werd het openbaar onderzoek opnieuw opgestart, met nieuwe gele affiche.

Concreet wil dit zeggen dat de termijn van openbaar onderzoek nu langer zal duren. De ingediende bezwaren van de eerste periode (1) worden gewoon meegenomen naar de tweede periode.

Wat de werking van Geoportaal betreft:

Geoportaal ontsluit de digitale gegevens van het omgevingsloket (in Brussel) en niet de digitale gegevens van de gemeentelijke software.

Deze werken spijtig genoeg onafhankelijk van elkaar. De recente foutmeldingen werden doorgegeven in de hoop dit naar de toekomst toe uit te sluiten. Het programma moet op dit vlak nog verder op punt gezet worden. (Foutmeldingen op eigen pc kunnen ook veroorzaakt worden door een verouderde versie van acrobat reader of een aanpassing in de firewall).

Geoportaal fungeert momenteel als een digitale eerstelijns dienstverlener. Burgers kunnen nog steeds op de dienst zelf terecht indien zij verdere vragen over een dossier wensen of om het volledige dossier bij de gemeente in te kijken (zoals vóór 1 januari 2018 altijd het geval was).

Raadslid Jan Zander vindt het duidelijk nu en wil enkel nog weten of er buiten de adreswijziging nog veranderingen zijn gebeurd aan de bouwaanvraag op zich, waarop schepen Veerle Boeckxstaens antwoordt dat in dit openbaar onderzoek exact dezelfde plannen voorliggen.

14	Vraag van onafhankelijk raadslid Jan Zander - bouwproject ‘sociale appartementen’ achter frituur “de Kievit” te Bevel
----	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Blijkbaar liggen de werken aan dit sociaal appartementenblok reeds een tijd stil en staat het geheel er voorlopig bij als een soort geraamte. Ondertussen zijn de werken nu wel terug opgestart.

Geruchten doen de ronde dat de bouwaannemer van dit project ondertussen failliet is gegaan.

“Klopt dit of gaat het hier enkel maar om geruchten?”

“Mocht dit kloppen is er dan reeds een oplossing gevonden voor dit probleem?” “Zo ja, tegen wanneer denkt men dat deze werken zullen voleindigd worden?”

Antwoord en debat

Schepen Veerle Boeckxstaens antwoordt dat deze vraag kan gesteld worden, maar eigenlijk is het niet de bevoegdheid van de gemeente hierop te antwoorden. De gemeente levert een vergunning en wie de werken uitvoert daar heeft de gemeente geen zicht op. Maar aangezien het hier om Zonnige Kempen gaat is de vraag aan hen doorspeeld en geeft de schepen hun antwoord.

'De geruchten dat deze aannemer failliet zou zijn kloppen niet.

De werf gaat inderdaad traag vooruit en de aannemer verschuilt zich achter de weersomstandigheden. Hij is hier al een aantal keer op gewezen en meer bepaald op de werftermijn en bijhorende boete bij overschrijden. Tot nu toe weinig effect, wij hebben besloten hem hierover een aangetekend schrijven over te maken.

Wij hebben met deze aannemer nog een werf in Grobbendonk en ook deze gaat redelijk traag vooruit.

Het blijkt wel zo te zijn dat deze aannemer reeds een tijd geleden werd overgenomen door een staalbouwbedrijf en dat de aannemersactiviteit gaat worden stopgezet. De werf te Bevel zou de laatste zijn. Ik vermoed dat het traag vooruit gaan van de werken dan ook eerder te maken heeft met het druppelsgewijs verdwijnen van arbeiders die een andere job hebben gevonden.

Zoals aangegeven zullen wij een aangetekend schrijven opmaken waarin we de contractuele verplichtingen benadrukken en informeren naar de contactpersonen bij eventuele ophef van het bedrijf in zijn huidige staat.'

15	Vraag van onafhankelijk raadslid Jan Zander - Wat met de Toekomststraat te Kessel?
----	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Dit straatje (in 't centrum van Kessel gelegen achter het voetbalveld van FC Kessel) is in zeer slechte staat en regelmatig moet ons gemeentepersoneel (?) de putten komen opvullen met koude asfalt. Vandaar volgende vragen:

“Kunt u mij meedelen wat de toekomstvisie van ons schepencollege is voor deze toekomststraat?”

“Wordt daar eventueel nieuwe riolering voorzien (de oude is immers dringend aan vervanging toe)? Zo ja tegen wanneer?”

“Mochten er voor deze straat geen rioleringswerken in het verschiet liggen kan men dan niet best een nieuwe laag asfalt aanbrengen zodat men niet telkens de putten moet gaan opvullen?”

PS: De reden waarom ik dit punt nu op de agenda plaats is het feit dat ik tot op heden (20 maart) nog steeds geen antwoord kreeg op mijn informele vragen daterend van 8 maart.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat hij ter plaatse is geweest, maar alvorens hij kon antwoorden stond de vraag al op de gemeenteraad. Vandaar dat hij hier het antwoord zal geven. De ontsluiting van de Toekomststraat hangt samen met de ontwikkeling van de achterliggende gronden van de voetbalclub.

De financiële meerjarenplanning voorziet momenteel geen budget voor de aanleg van nieuwe riolering.

De aanleg van een nieuwe asfaltlaag kan overwogen worden in functie van de timing van de ontwikkeling van de gronden, hiervoor kan het budget voor het onderhoud van de wegen aangewend worden. Dit voorstel zal een van de weken op het college komen. Voor de Toekomststraat is dit maatwerk. We overwegen het wel.

16	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Stemlokalen rusthuizen
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Onze N-VA fractie stelt voor om bij de komende gemeenteraadsverkiezingen in de rust- en verzorgingstehuizen van Nijlen en Kessel een stemlokaal in te richten, zodat zowel bewoners als inwoners van de omliggende straten hun stem zouden kunnen uitbrengen op een nabije manier.

Voor de bewoners van de rusthuizen is het fijn om betrokken te blijven bij het beleid en bij de samenleving in het algemeen. We hebben positieve contacten gehad met de leidinggevende van de rusthuizen: de heer Sels is eveneens voor het idee gewonnen om ter plaatse een stemlokaal in te richten.

Voor vele bewoners van de rusthuizen zou dit een mogelijkheid zijn om op een letterlijk en figuurlijk laagdrempelige manier hun betrokkenheid te kunnen uiten door persoonlijk ter plaatse hun stem uit te kunnen brengen zonder hiervoor anderen te hoeven te belasten met volmachten.

Wij hopen dat de meerderheid de kleine inspanning kan doen om dit te helpen realiseren.

Antwoord en debat

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat die vraag al werd gesteld in 2013.

Bij de vorige gemeenteraadsverkiezingen lag Kerkeblokken 11 in de kieswijk Nijlen - centrum, stembureau 3. Deze stemafdeling bestond uit 786 kiezers waarvan 80 hun adres hadden op Kerkeblokken 11.

Gasthuisstraat 10 lag in de kieswijk Kessel-Dorp, stembureau 18. Deze stemafdeling bestond uit 726 kiezers waarvan 93 hun adres hadden op Gasthuisstraat 10.

50% van de rusthuisbewoners is niet meer bekwaam om te stemmen. Het binnenbrengen van 800 kiezers (te voorzien voor een stembureau) in een rusthuis houdt uiteraard gezondheidsrisico's in voor de residenten.

Wanneer wordt geopteerd voor extra locaties dan moeten er meer voorzitters en bijzitters worden aangeduid, dit is niet wenselijk want de meeste mensen staan daar niet om te springen.

Stembureaus in de respectievelijke rusthuizen inrichten heeft natuurlijk consequenties:

- voor de gemeente (2 extra locaties inrichten, de dag zelf 2 extra locaties voorzien van het nodige materiaal, signalisatie, ...),
- voor de politie (2 extra locaties waar moet gepatrouilleerd worden),
- voor de rusthuizen (de locatie van het stembureau kan vanaf vrijdag t.e.m. maandag niet meer gebruikt worden, op de dag zelf komen 800 kiezer langs).
- voor de omwonenden (de parkeerdruk kan zeer hoog zijn op die dag, beide rusthuizen liggen in een doodlopende straat).

Stemgerechtigden kunnen als ze dat wensen een volmacht geven of als ze zelf willen gaan stemmen zijn de stemlokalen zeer dichtbij. Bij slecht weer kunnen mogelijke mobiliteitsproblemen steeds opgelost worden.

Raadslid Jinse Van den Bogaert stelt voor alle duidelijkheid dat geen extra stembureau wordt gevraagd, maar de verplaatsing van een stembureau naar het rusthuis. Maar als het kan opgelost worden via extra mobiliteitsvoorziening is hij ook al tevreden.

17	Vraag van raadslid Stefaan Bruyninckx voor N-VA - Overlast hondenpoep Goezo! Klokkenlaan
----	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Aan de achterzijde van de Goezo! school aan de Klokkenlaan, ter hoogte van de Zavelweg en de Koekoestraat, is er naast het pad dat leidt naar de school, een braakliggend terrein dat gebruikt, of liever, misbruikt wordt als hondenweide.

De eigenaars van de honden die er hun behoeften doen, vinden het niet nodig de uitwerpselen op te kuisen. Voor de schoolgaande jeugd en alle passanten, is dit uiteraard geen fraai zicht.

Als bijlage talloze foto's.

Er hoeft niet altijd in eerste instantie representatief opgetreden te worden. Naargelang wie eigenaar van de grond is, kan er misschien bekeken worden of het aanleggen van een echte hondenweide met plaatsen van vuilbak eventueel soelaas zou kunnen bieden?

Antwoord en debat

Schepen Carrie Verelst antwoordt dat het stuk berm en het braakliggend terrein eigendom is van de gemeente. In het kader van de parkeerproblematiek van de 2 nabijgelegen scholen (De Zandloper en Goezo! Klokkenlaan), is er aan het personeel van de Goezo gevraagd om hun wagen in de toekomst daar in de buurt te parkeren, zodanig dat hun wagens niet op de parkeerplaatsen naast de weg moeten staan, om zo aan de schoolpoort de parkeerdruk en op- en-afrijdruk te verminderen.

Verschillende jaren geleden zijn we in Bevel gestart met de aanleg van een 1^{ste} hondenweide, bij wijze van proefproject. Als dit zou meevallen zouden we ook in de 2 andere deelgemeenten een hondenweide aanleggen. Dat was het geval en werd er ook in Nijlen in het Beekpark en in Kessel in het Soldatenbos een hondenweide aangelegd. Hondeneigenaars hebben dus volgens ons voldoende mogelijkheden binnen de gemeente. Jammer genoeg is het veldje achter de Goezo' school niet de enige plek in onze gemeente waar er overlast door hondenpoep wordt vastgesteld. Het is dan ook moeilijk om alle plekken waar er sprake is van overlast om te vormen naar een hondenweide. Bovendien vind ik het ook een merkwaardig voorstel, aangezien wanneer het een hondenweide zou zijn, lost dit het probleem niet op. Op een hondenweide moet men ook de hondenpoep opkuisen en mag men dat daar ook niet gewoon achterlaten. De verplichting tot netheid en orde van het openbaar domein is ook opgenomen in het GAS-reglement (artikel 7, algemeen verbod op het bevuilen van de openbare ruimte) en er kan bij schending een boete uitgeschreven worden. Ook binnen de omheining van een hondenweide gelden deze regels! Het is nog altijd de verantwoordelijkheid van de hondeneigenaars zelf om die netheid te garanderen! Gezien de foto's lijkt het inderdaad op die plaats geen eenmalige zaak, maar blijkt het een aanhoudend probleem te zijn, dus zullen we dit zeker ook doorgeven zodat de politie hier kan handhaven en waar nodig optreden.

Raadslid Marleen Dobbeleir zegt dat ditzelfde probleem zich stelt in de verbindingsweg tussen de Kleine Puttingbaan en de Landstraat. Het ligt er vol. Raadslid Dobbeleir vraagt om hier nog eens op te wijzen in de plaatselijke pers of de wijkagent langs te sturen.

Schepen Carrie Verelst wil het zeker nog eens communiceren, maar ze denkt dat de hondeneigenaren het normaal wel weten dat het niet mag. Ook de politie handhaaft op die thema's zoals hondenpoep.

Raadslid Ferdi Heylen ziet soms in andere gemeenten dat daar waar er vuilbakjes staan er vaak de mogelijkheid is om een hondenpoepzakje te nemen. Dit kan een stimulans zijn.

Schepen Carrie Verelst stelt dat de hondeneigenaar de verplichting heeft om een zakje bij te hebben. Of de gemeente dit gratis geeft of niet, doet er niet toe. We kunnen niet in elke straat zo'n vuilbak met zakjes voorzien.

Raadslid Ferdi Heylen repliceert dat dit wel kan in andere gemeenten. Waarom zou Nijlen dat dan niet kunnen?

Raadslid Stefan Bruyninckx legt uit waarom hij een hondenweide wil op de plek die hij heeft aangehaald. Dan gaat het om een afgebakend gebied, waarbij het duidelijk is voor de kinderen in de buurt dat ze daar niet moeten rondlopen. Mensen houden niet van een zakje in de hand en een vuilbak in de buurt kan dan ook helpen.

Schepen Carrie Verelst wijst er op dat er een paar meter verderop een vuilbakje staat.

Beschrijving

Argumentatie

Deze vraag werd tezamen behandeld met punt 9.

19	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Bloemen in onze gemeente
----	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag wordt gesteld door raadslid Ferdi Heylen

Nu de lente hopelijk bijna in het land is, zullen binnenkort overal op onze pleinen en in onze straten de bloembakken terug verschijnen. Een fleurig, kleurrijk zicht. Zeker een meerwaarde maar het onderhoud van deze bloembakken vraagt wel veel aan water en werkuren.

Bloemen in onze bermen, op de hoeken van straten, langs weides en (speel)pleintjes, rechtstreeks in de grond vragen veel minder onderhoud en zijn ook tijdens de andere maanden nog een meerwaarde voor de biodiversiteit in onze gemeente. Dit heeft Groen 5 jaar geleden reeds voorgesteld. In tussentijd is er zeker veel werk gestoken in het opnieuw aanplanten van alle bloemenperkjes. Maar er kunnen nog veel extra inspanningen gebeuren om nog meer bloemenpracht tot in onze dorpskernen te brengen.

Antwoord van schepen Paul Laurijssen

In deze gemeenteraad werd het Beeldkwaliteitsplan goedgekeurd.

Hierin staan een aantal belangrijke beleidslijnen voor de toekomst waarvan een aantal zeker een effect hebben op ons openbaar groen en waarbij ook burgers betrokken zullen worden, o.a.

- dorpsvriendelijke gevels - dorp

en landschap als één begrip -

dorpstuinen.

Er zal dan ook gekeken worden hoe we in de toekomst meer groen, en ook bloemen, in onze dorpscentra kunnen integreren.

20	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Flexibele kinderopvang
----	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Sommige ouders werken in ploegen, anderen zijn wat langer onderweg voor ze op het werk aankomen. Meer werknemers hebben vandaag flexibele uren en dan is het niet makkelijk om werk en gezin te combineren. Verpleegsters, verzorgenden, ouders in de horeca, ze hebben dikwijls wisselende diensten, moeten vroeger beginnen of langer werken. Ouders komen plots alleen te staan en dan blijkt het allemaal moeilijker te combineren.

Niet iedereen kan beroep doen op grootouders of ouders want die moeten vandaag zo lang mogelijk blijven werken. Opvang op vroegere of latere uren, zelfs in het weekend zijn meer en meer noodzakelijk.

In onze gemeentelijke kinderopvang kan men terecht vanaf 7 uur 's morgens en kan je kind terecht tot 18 uur. In onze veranderende maatschappij waar grootouders, langer moeten werken denk ik dat we deze dienstverlening moeten uitbreiden zodat meer ouders hiervan gebruik kunnen maken.

Antwoord en debat

Schepen Carrie Verelst begrijpt de vraag van raadslid Heylen zeer goed. De veranderende maatschappij maakt het niet eenvoudig om gezin en werk te kunnen blijven combineren. We bieden als gemeente voor- en naschoolse opvang aan. Dit is een dienstverlening aanvullend op de andere bestaande opvanginitiatieven (mini-crèches, schoolopvang, zelfstandige onthaalouders, Gezinsbond, PWA enz.). Dus wij zijn één van de spelers op de markt samen met een heel aantal andere inrichters van kinderopvang. Dus het is een utopie om te denken dat wij als gemeentebestuur alleen aan alle opvangvragen kunnen voldoen, jammer genoeg. Als partij vinden we dat het gezin centraal moet staan. Wij zijn geen voorstander om de uren dat kinderen van huis zijn nog uit te breiden. Naast de schooluren dat de kinderen niet thuis zijn, zijn er ook nog de uren dat zij op de opvang zijn, de uren die ze besteden aan hun vrije tijd (voetbal, jeugdbeweging, muziekschool...) dat er te weinig tijd overblijft om kinderen thuis op te vangen. Ik weet maar al te goed dat het niet evident is om steeds beroep te kunnen doen op ouders, grootouders of andere familieleden. Maar er bestaan initiatieven die wel aan uw vraag kunnen voldoen. Bijvoorbeeld WolkewietjeXtra: Dit is een gemandateerde voorziening voor de regio Berlaar/Nijlen. Zij voorzien flexibele kinderopvang. Bv vóór 7 uur 's morgens en na 18 uur 's avonds, ook in de weekends of tijdens vakanties. Zij gaan voor u gericht op zoek naar gepaste opvang op maat. Daarnaast heb je ook de PWA Wijkwerken die zelfs thuis opvang aanbieden tegen gunstige tarieven buiten de reguliere uren. Dus er bestaat een aanbod waarvan men kan gebruik maken indien de uren van Dolfijn niet toereikend zouden zijn. Tot slot stelt schepen Verelst voor dat raadslid Heylen de ouders die daar nood aan hebben daarnaar kan doorverwijzen en zullen zij zeker geholpen zijn.

Raadslid Ferdi Heylen vindt het raar dat hij de mensen moet doorverwijzen. Dat is een taak van de gemeente. CD&V zegt dat het gezin en kinderen centraal moeten gezet worden, dan kan de partij er misschien wel voor zorgen dat grootouders minder lang moeten werken. Hij kent Wolkewietje niet helemaal, maar 7 u is te laat voor vb. verpleegsters. Een half uur vroeger of later zou al goed zijn.

De schepen repliceert dat daardoor de grens steeds wordt verlegd. Een half uur vroeger is voor sommigen nog niet voldoende. De meesten in de buurgemeenten hebben dezelfde uren, dewelke zijn vooropgesteld door Kind en Gezin. Alleszins worden burgers met vragen door de gemeente zeker doorverwezen en vinden zij info op de website.

Raadslid Heylen stelt vast dat de gemeente dus de minimumuren doet die Kind en Gezin vooropstelt. Meer zou evenwel geen kwaad kunnen.

27 maart 2018 22:25 - De voorzitter sluit de zitting