

Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 12 juni 2018

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Bert Celis, voorzitter gemeenteraad; de heer Paul Verbeeck, burgemeester; de heer Paul Laurijssen, schepen; de heer Luc Luyten, schepen; mevrouw Geert Verrelst, schepen; mevrouw Carrie Verelst, schepen; mevrouw Veerle Boeckxstaens, schepen; mevrouw Griet Van Olmen, schepen; de heer Leo Verelst, voorzitter OCMW - schepen; de heer Jan Zander, raadslid; de heer Rene Van Goubergen, raadslid; de heer Ferdi Heylen, raadslid; mevrouw Karin Dillen, raadslid; mevrouw Ingrid Van Wunsel, raadslid; de heer Jinse Van den Bogaert, raadslid; de heer Marcel Beirinckx, raadslid; mevrouw Lien Du Four, raadslid; de heer Andre Marien, raadslid; de heer John Van Laer, raadslid; de heer Stefaan Bruyninckx, raadslid; mevrouw Wendy Van Dyck, raadslid; mevrouw Dorien Van Assche, raadslid; mevrouw Iris Mulkens, algemeen directeur

Afwezig:

mevrouw Nicole Daems, raadslid

Verontschuldigd:

de heer Johan Van Dessel, raadslid; de heer Geert Marien, raadslid; mevrouw Marleen Dobbeleir, raadslid; de heer Gust Diels, raadslid

12 juni 2018 19:30 -De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE VERGADERING

101_Bestuursorganen

1	Notulen vorige gemeenteraad
----------	------------------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De notulen van de gemeenteraad van 22 mei 2018 dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de volgende raadszitting.

De opmerking van raadslid Jinse Van den Bogaert tijdens de vergadering van 22 mei 2018 over de notulen van 24 april 2018.

Juridische grond

Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Artikel 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 3 mei 2016.

Argumentatie

De opmerking van raadslid Jinse Van den Bogaert tijdens de vergadering van de gemeenteraad van 22 mei 2018 bij de goedkeuring van de notulen van 24 april 2018 met betrekking tot punt 8 werd nagetrokken door de algemeen directeur en het woord 'trottoirs' wordt toegevoegd.

De notulen van de gemeenteraad van 22 mei 2018 zijn opgemaakt en kunnen worden goedgekeurd.

Besluit

Artikel 1

Kennis te nemen dat de opmerking van raadslid Jinse Van den Bogaert tijdens de vergadering van de gemeenteraad van 22 mei 2018 bij de goedkeuring van de notulen van 24 april 2018 met betrekking tot punt 8 werd nagetrokken door de algemeen directeur en het woord 'trottoirs' werd toegevoegd.

De notulen van de gemeenteraad van 22 mei 2018 worden goedgekeurd, waarbij onafhankelijk raadslid Jan Zander zich onthoudt.

207_Beheer_financiën_en_fiscaliteit

2	Goedkeuring jaarrekening 2017 - autonoom gemeentebedrijf Nijlen
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad moet de jaarrekening goedkeuren in het eerste semester van het boekjaar dat volgt op datgene waarop de jaarrekening betrekking heeft.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2015 houdende titel IV 'Planning en financieel beheer'.

Artikel 173 van het Gemeentedecreet stelt dat de gemeenteraad de jaarrekening moet vaststellen in het eerste semester van het boekjaar dat volgt op datgene waarop de jaarrekening betrekking heeft.

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en OCMW's.

Volgens artikel 34 van de statuten van het autonoom gemeentebedrijf Nijlen legt het autonoom gemeentebedrijf de jaarrekening ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Fasering

De commissaris-revisor heeft bij de jaarrekening 2017 een goedkeurende verklaring zonder voorbehoud afgeleverd.

Argumentatie

Budgettaire resultaat boekjaar 2017	-6 748,24
Gecumuleerd budgettair resultaat vorige jaren	285 740,73
Bestemde gelden	0
Resultaat op kasbasis	278 992,49
Autofinancieringsmarge	88 154,17
Vlottende activa	602 517,40
Vaste activa	8 490 563,62
Totaal activa	9 093 081,02
Schulden	3 204 985,05
Nettoactief	5 888 095,97
Totaal passiva	9 093 081,02
Kosten	815 114,88
Opbrengsten	934 950,05
Overschot of tekort van het dienstjaar	119 835,17
Operationeel overschot of tekort	-36 275,81
Financieel overschot of tekort	156 110,98
Uitzonderlijk overschot of tekort	0

Notulen Debat

Raadslid Jinse Van den Bogaert stelt dat N-VA tegenstemt omdat ze van mening is dat er verkeerde beleidskeuzes zijn gemaakt.

Raadslid John Van Laer dankt de financieel beheerder om de inkomsten van de sporthal Kerkeblokken apart te zetten en concludeert dat hij heeft gewogen op het beleid.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 14 stemmen voor (CD&V, N&U, Open Vld en de onafhankelijke raadsleden Leo Verelst en Bert Celis), 3 stemmen tegen (N-VA) en 5 onthoudingen (Vlaams Belang, Groen en de onafhankelijke raadsleden John Van Laer en Jan Zander), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De jaarrekening 2017 van het autonoom gemeentebedrijf Nijlen, omvattende de financiële toestand 2017, de balans op 31 december 2017 en de staat van opbrengsten en kosten over het dienstjaar 2017, voor goed te keuren.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad moet de jaarrekening goedkeuren in het eerste semester van het boekjaar dat volgt op datgene waarop de jaarrekening betrekking heeft.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2015 houdende titel IV 'Planning en financieel beheer'.

Artikel 173 van het Gemeentedecreet stelt dat de gemeenteraad de jaarrekening moet vaststellen in het eerste semester van het boekjaar dat volgt op datgene waarop de jaarrekening betrekking heeft.

Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en OCMW's.

Argumentatie

Budgettaire resultaat boekjaar 2017	-3.008 819,07
Gecumuleerd budgettair resultaat vorige jaren	10 380 009,47
Bestemde gelden	2 300 000,00
Resultaat op kasbasis	5 071 190,40
Autofinancieringsmarge	988 687,08
Vlottende activa	13 157 904,48
Vaste activa	85 361 725,62
Totaal activa	98 519 630,10
Schulden	30 773 395,18
Nettoactief	67 746 234,92
Totaal passiva	98 519 630,10
Kosten	32 642 948,37
Opbrengsten	31 209 634,10
Overschot of tekort van het dienstjaar	-1.433 314,27
Operationeel overschot of tekort	-914 003,75
Financieel overschot of tekort	1 390 981,83
Uitzonderlijk overschot of tekort	-1 910 292,35

Notulen

Debat

Raadslid Jinse Van den Bogaert stelt dat N-VA tegenstemt omdat ze van mening is dat er verkeerde beleidskeuzes zijn gemaakt.

Raadslid John Van Laer verwijst naar de autofinancieringsmarge die in 2017 positief is. Maar pech voor het schepencollege want N-VA had al in 2016 door dat die vals speelt. In hun huis-aan-huis-blad stond dat de betalingen van rioleringen zijn verschoven naar de volgende legislatuur. Dit artikel werd geschreven door een gepensioneerde journalist van de financiële economische tijd.

Schepen Geert Verrelst begrijpt dit niet, want de regels van BBC worden gevolgd, d.w.z. dat de uitgaven geboekt worden in het jaar van de uitgaven.

Raadslid John Van Laer begrijpt ook niet wat met dit artikel bedoeld wordt.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 13 stemmen voor (CD&V, N&U en de onafhankelijke raadsleden Leo Verelst en Bert Celis), 3 stemmen tegen (N-VA) en 6 onthoudingen (Vlaams Belang, Groen, Open Vld en de onafhankelijke raadsleden John Van Laer en Jan Zander), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De jaarrekening 2017 van het gemeentebestuur Nijlen, omvattende de financiële toestand 2017, de balans op 31 december 2017 en de staat van opbrengsten en kosten over het dienstjaar 2017 goed te keuren.

209_Economaat

4	Poetsproducten, materialen en hygiënisch papier - kennisname lastvoorwaarden en gunningswijze 2018-2022'
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

Het raamcontract 'Poetsproducten, materialen en hygiënisch papier 2015-2017', waarvan het bestek met nr. 2015-026 opgesteld werd door de gemeente Berlaar is afgelopen.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 6°, waarbij de gemeenteraad delegatie van bevoegdheden kan verlenen aan het college van burgemeester en schepenen inzake vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als de opdracht nominatief door de gemeenteraad in het vastgestelde budget is opgenomen.

Het besluit van de gemeenteraad van 4 februari 2014, houdende delegatie van de bevoegdheid aan het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Argumentatie

Voor de opdracht "Poetsproducten, materialen en hygiënisch papier 2018-2022" werd een bestek met nr. 2018-012 opgesteld door de gemeente Berlaar.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij gemeente Berlaar de procedure zal voeren en in naam van OCMW Berlaar (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Berlaar), gemeente Nijlen, gemeente Olen, gemeente Grobbendonk, gemeente Putte, OCMW Nijlen, OCMW Olen, AGB Putte, AGB Nijlen en AGB Olen bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- * Perceel 1 (Poetsproducten en materialen), raming: € 41 322,00 excl. btw of € 50 000,00 incl. btw;
- * Perceel 2 (Hygiënisch papier), raming: € 18 429,00 excl. btw of € 22 300,00 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 59 751,00 excl. btw of € 72 300,00 incl. 21% btw.

Percelen 1 en 2 worden afgesloten voor een duur van 4 jaar.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Financiële informatie

Financiële informatie

Voor de opdracht "Poetsproducten, materialen en hygiënisch papier 2018-2022" werd een bestek met nr. 2018-012 opgesteld door gemeente Berlaar.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 59 751,00 excl. btw of € 72 300,00 incl. 21% btw.

Gemeente en OCMW:

Budgetcode: 2018/610300/AlgBest/0119/GB

Ramingsnrs:

2018140299/2018140368

AGB:

Budgetcode 2018/610300/AlgBest/0119/GB

Ramingsnrs:

2018000281/2018000061

Advies

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Kennis te nemen van het bestek met nr. 2018-012 en de raming voor de opdracht "Poetsproducten, materialen en hygiënisch papier 2018-2022", opgesteld door de gemeente Berlaar. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 59 751,00 excl. btw of € 72 300,00 incl. 21% btw (voor de 4 jaren samen).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Gemeente Berlaar wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van OCMW Berlaar (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Berlaar), gemeente Nijlen, gemeente Olen, gemeente Grobbendonk, gemeente Putte, OCMW Nijlen, OCMW Olen, AGB Putte, AGB Nijlen en AGB Olen bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 6

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2018 en zal opgenomen worden in het meerjarenplan voor volgende jaren.

307_ Leefmilieu

5	Statiegeldalliantie
----------	----------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De Statiegeldalliantie is een organisatie waar gemeenten, verenigingen, bedrijven uit Vlaanderen en Nederland zich kunnen bij aansluiten om zo te kennen te geven aan de hogere overheid dat zij achter de invoering van statiegeld op PET-flessen en blik staan. Aansluiten bij de alliantie kan kosteloos.

Zwerfvuil blijft namelijk een groot probleem. Ook de landbouw heeft veel problemen met zwerfvuil gaande van schade aan toestellen tot stervende dieren. Statiegeld heeft meer invloed op het gedrag dan alle andere sensibilisatieacties.

De Bond Beter Leefmilieu geeft aan dat dankzij statiegeld :

- de straten, bermen en stranden vrij blijven van plastic flesjes en blikjes
- de plastic soep in zee verminderd en dierenleed wordt voorkomen
- de lokale overheden en belastingsbetalers tientallen miljoenen euro's aan opruimkosten van zwerfvuil besparen
- we PET-plastic en aluminium op de beste manier recycleren
- door efficiënter gebruik van materialen wordt minder CO2 uitgestoten en minder afval verbrand.

Argumentatie

De zappers geven aan dat blikjes en flesjes het grootste deel van het zwerfvuil uitmaken. Ook bestaat een groot deel van het gemeentevuil afkomstig van vuilbakjes uit flesjes en blikjes. De gemeente draagt de kost van de verwerking van dit afval aan de kostprijs van restafval.

Zwerfvuil heeft verder een negatieve impact op de uitstraling van de gemeente. Ook wordt de schade aan de natuur en het milieu steeds duidelijker. Zowel wilde als gedomesticeerde dieren komen in de problemen vanwege zwerfvuil met heel wat dierenleed en ook economische schade tot gevolg.

De sensibilisatieacties bereiken vooral de verkeerde mensen en hebben nauwelijks invloed op degene die het zwerfvuil veroorzaken. Handhaving voor zwerfvuil is haast niet mogelijk.

Praktisch alle organisaties en vrijwilligers die de verantwoordelijkheid voor zwerfvuil opnemen en effectief de last, financieel of in arbeid, op zich nemen, zien baat bij het invoeren van statiegeld.

Zwerfvuil brengt schade toe aan natuur, dier en milieu. Er zijn al immens veel inspanningen gedaan inzake zwerfvuil, en er worden steeds nieuwe maatregelen genomen (bv. mobiele camera's). Spijtig genoeg leveren deze acties en maatregelen onvoldoende resultaat op. Het is ook beter zwerfvuil te voorkomen dan op te ruimen, dat is de meest effectieve maatregel die we kunnen nemen. We willen bijgevolg de statiegeldalliantie ondertekenen en steunen hiermee alle actoren die momenteel reeds en ook in de toekomst zullen instaan voor de zwerfvuilacties : zappers, assistenten facility, ...

Het innen van statiegeld is slechts één van de maatregelen die ertoe kunnen bijdragen dat zwerfvuil verminderd. Het zal bijgevolg nodig blijven om ook andere acties inzake zwerfvuil te blijven aanmoedigen en ondersteunen.

Advies

Milieuraad van 30 mei 2018

Gunstig advies

Ondernemend Nijlen op 31 mei 2018 - adviesraad lokale economie

Gunstig advies

Op voorwaarde dat het geen meerkost betekent voor de lokale handelaar die de inzameling moet organiseren.

Duurzaamheidsambtenaar

Gunstig advies

Notulen

Debat

Raadslid Jinse Van den Bogaert stelt dat de N-VA-fractie akkoord gaat op voorwaarde dat het gebruik van plastic wordt afgebouwd, zodat de fabrikanten meegaan.

Raadslid Lien Du Four haalt aan dat Groen al langer vragende partij is en roept alle raadsleden op om hun nationale partijgenoten aan te moedigen om dit op nationaal vlak goed te keuren.

Raadslid Stefaan Bruyninckx gaat akkoord, maar vindt dat we minder plastic moeten produceren en gebruiken.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De Statiegeldalliantie te ondertekenen.

308_Stedenbouw

6	Wijziging wegtracé Fazantenweg
----------	---------------------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeente Nijlen heeft op 23 maart 2018 een aanvraag van een verkavelingsvergunning ontvangen. Deze aanvraag handelt over het verkavelen van een perceel in 2 loten bestemd voor vrijstaande bebouwing.

Ligging van de aanvraag: 2560 Nijlen(Kessel), Fazantenweg met als kadastrale omschrijving sectie A nr. 512t2 - s2 -513a2 - F.

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en haar uitvoeringsbesluiten.

Indien de verkavelingsaanvraag/wijziging wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning/wijziging van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsvergunning/wijziging.

Fasering

De aanvraag dient eerst voorgelegd te worden aan het college, vervolgens aan de gemeenteraad ter goedkeuring van het gewijzigde wegtracé, en wordt dan beslist in het college.

Argumentatie

De aanvraag is gelegen aan een weg waarvoor een aanpassing/verbreding van het bestaande wegtracé dient te gebeuren.

De opvatting van de voorgestelde verbreding van de weg, vertrekkende van de bestaande rooilijnbreedte van de Fazantenweg is in deze aanvraag een goede oplossing in functie van het gemeentelijk wegennet. De voorgestelde weg voldoet voor het beoogde doel.

Advies

Ruimte

Gunstig advies

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 20 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld, Groen en de onafhankelijke raadsleden Leo Verelst, Bert Celis en John Van Laer) en 2 onthoudingen (Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid Jan Zander), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De aanpassing/verbreding van het wegtracé van de Fazantenweg goed te keuren.

Artikel 2

De bedding van het gewijzigde wegtracé dient tegen 1 symbolische euro aan de gemeente te worden afgestaan samen met de uitrusting, welke omvatten:

- wegverharding en riolering volgens een vooraf op te maken overeenkomst met de gemeente;
- gas, waterleiding, laagspanningsnet, openbare verlichting, kabeltelevisie en telefoonleidingen aan te leggen volgens de normen gesteld door de vergunninghoudende maatschappijen.

7	Nieuw wegtracé vertrekkend van de Heibloemstraat AFGEVOERD
----------	---

315_Toezicht_op_kerkfabrieken

8	Kerkfabrieken - Jaarrekeningen 2017
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Het decreet van 7 mei 2004 en de wijziging van 6 juli 2012 van het erediensendecreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensbesturen stelt dat de erediensbesturen jaarlijks de rekening van het vorig dienstjaar moeten opmaken.

De rekeningen zijn onderworpen aan een advies van de gemeenteraad en aan goedkeuring van de provinciegouverneur.

De erediensbesturen zijn decretaal verplicht de jaarrekening van het voorgaande boekjaar binnen te brengen bij het centraal kerkbestuur waaronder ze ressorteren. De centrale kerkbesturen bezorgen de gebundelde rekeningen van hun erediensbesturen aan het gemeentebestuur.

Op 3 mei 2018 ontving het gemeentebestuur de jaarrekening 2017 van onderstaande kerkfabrieken:

Nijlen (Kessel) Sint Lambertus

Nijlen (Bevel) O.L.-L.-Vrouw Ten Hemel Opgenomen

Nijlen (Kessel) O.L.-Vrouw Koningin van de Vrede

Nijlen O.-L.-Vrouw

Nijlen St. Willibrordus

Juridische grond

Het erediensendecreet van 7 mei 2004 en de wijziging van 6 juli 2012 van het erediensendecreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensdiensten regelt de verplichtingen van de erediensbesturen en de relaties met de overheden.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensdiensten en van de centrale besturen van de erkende erediensdiensten, gewijzigd op 14 december 2012.

Het besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de erediensdienst, gewijzigd op 12 februari 2013.

Argumentatie

De hieronder opgelijste erediensbesturen dienden een jaarrekening (JR) in waarover wordt voorgesteld dat de gemeenteraad een gunstig advies geeft aan de provinciegouverneur. De bedragen in de lijst zijn in EUR.

		Uitbetaalde		Cumulatief		Cumulatief
		exploitatietoelage	Exploitatie	resultaat	Investeringen	resultaat
		2017 gemeente	2017	exploitatie	2017	investeringen
Kessel	Sint-Lambertus	€ 124,00	€ 9 155,09	€ 44 907,83	€ 0,00	€ 33 279,88
Bevel	OLV Ten Hemel Opgenomen	€ 124,00	€ -19 955,27	€ 120 412,87	€ 0,00	€ 27 987,38
Kessel	OLV Koningin van de Vrede	€ 124,00	€ 9 864,63	€ 47 339,78	€ 0,00	€ 2 149,49
Nijlen	OL Vrouw	€ 124,00	€ -3 967,29	€ -8 700,15	€ -33,00	€ 34 909,32
Nijlen	St Willibrordus	€ 124,00	€ -15 438,28	€ 89 117,14	€ -10.968,02	€ -33 822,55

Financiële informatie

Financiële informatie

Dit besluit heeft momenteel geen financiële gevolgen. Een negatief resultaat van de jaarrekening kan er wel toe leiden dat bij de opmaak van het budget voor het volgend jaar de toelage van het gemeentebestuur aan de kerkfabriek zal wijzigen.

Notulen

Debat

Raadslid Jinse Van den Bogaert wil weten wanneer het dak van de Willibrorduskerk wordt gerenoveerd.

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat dit nog niet geweten is. Het dossier is in voorbereiding. De gemeente en de Kerkfabriek doen dit tezamen in cofinanciering, zonder subsidies.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 15 stemmen voor (CD&V, N&U, Open Vld en de onafhankelijke raadsleden Leo Verelst, Bert Celis en John Van Laer), 3 stemmen tegen (N-VA) en 4 onthoudingen (Vlaams Belang, Groen en onafhankelijk raadslid Jan Zander), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad brengt positief advies uit over de jaarrekeningen 2017 van onderstaande kerkfabrieken:

		Uitbetaalde		Cumulatief		Cumulatief
		exploitatietoelage	Exploitatie	resultaat	Investeringen	resultaat
		2017 gemeente	2017	exploitatie	2017	investeringen
Kessel	Sint-Lambertus	€ 124,00	€ 9 155,09	€ 44 907,83	€ 0,00	€ 33 279,88
Bevel	OLV Ten Hemel Opgenomen	€ 124,00	€ -19 955,27	€ 120 412,87	€ 0,00	€ 27 987,38
Kessel	OLV Koningin van de Vrede	€ 124,00	€ 9 864,63	€ 47 339,78	€ 0,00	€ 2 149,49
Nijlen	OL Vrouw	€ 124,00	€ -3 967,29	€ -8 700,15	€ -33,00	€ 34 909,32
Nijlen	St Willibrordus	€ 124,00	€ -15 438,28	€ 89 117,14	€ -10 968,02	€ -33 822,55

Artikel 2

Aan de contactpersoon van de kerkfabriek OLV Nijlen werd uitleg gevraagd omtrent de negatieve financiële situatie. Verslag is toegevoegd als bijlage.

INITIATIEFRECHT

9	Vraag van onafhankelijk raadslid John Van Laer - Masterplan sportinfrastructuur
----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

In de Gemeentekroniek werd een masterplan sportinfrastructuur aangekondigd:

1. De gemeente wil kwaliteitsvolle sportinfrastructuur blijven aanbieden. Hiervoor moeten nieuwe locaties, beheersvormen en subsidiestromen in beeld komen. Het masterplan biedt hierop het antwoord.

Vraag: welke nieuwe locaties, beheersvormen en subsidiestromen heeft men op het oog?

2. De gemeente zal via de Gemeentekroniek alle inwoners informeren over de stand van zaken van het masterplan.

Vraag: wanneer moet het masterplan klaar zijn, voor of na de gemeenteraadsverkiezingen?

3. Het gemeentebestuur wil de sportclubs betrekken bij het uitwerken van het masterplan.

Daartoe werden de sportclubs met eigen sportinfrastructuur op donderdag 31 mei uitgenodigd voor een sportcafé. In de uitnodiging staat:

3.1 Tijdens het sportcafé kan je informatie delen over de huidige staat van de huidige sportinfrastructuur en de doelstellingen die je sportclub heeft met zijn eigen sportinfrastructuur.

Vragen: * Welke sportclubs waren aanwezig?

* Welke info werd bekomen?

* Waarom werden enkel de sportclubs met eigen sportinfrastructuur uitgenodigd?

3.2 De gemeente wil graag aan de sportclubs met eigen sportinfrastructuur vragen, hoe en welke ondersteuning de sportclubs vragen bij het beheren van hun eigen sportinfrastructuur:

(- hoe kan de financiële ondersteuning in de toekomst beter of anders?)

-Is er nood aan andere vormen van ondersteuning (planmatig, opmaak van een onderhoudsplan, ...)?

Vraag: Aan welke (niet financiële) ondersteuning is er nood volgens de sportclubs?

-3.3 Welke sportclubbestuurders zoeken we voor het sportcafé?

De gemeente is op zoek naar:

° sportclubbestuurders met een mening over het beleid.

° Sportclubbestuurders die los kunnen denken van hun eigen sportclub en adviseren over de noden van sportclubs met eigen sportinfrastructuur.

Vragen: * Werden de geschikte personen gevonden?

* Een denktank sportinfrastructuur naast een sportraad voor de kleine clubs?

Vraag 1 - antwoord en debat

Schepen Luc Luyten antwoordt dat de gemeente, afdeling sociaal en vrije tijd, nog geen specifieke nieuwe locaties, beheersvormen en subsidiestromen heeft vastgelegd of gecommuniceerd. Er is enkel de vraag gesteld aan de clubs wat hun noden, grieven, opmerkingen zijn om hun werking in de toekomst op een goede wijze verder te zetten.

Raadslid John Van Laer ziet in een beslissing van het college in oktober 2014 een vraag van Sparka.

De schepen antwoordt dat deze vraag later aan bod komt. Maar het gaat erover dat de clubs, die een accommodatie hebben, worden aangemoedigd om samen te werken, zodat die accommodatie ook kan gebruikt worden door anderen.

Raadslid John Van Laer denkt dat er al een nieuwe beheersovereenkomst moet opgemaakt worden voor het veld van KFC Nijlen dat in de groene zone zit.

Schepen Veerle Boeckxstaens antwoordt dat KFC Nijlen dat veld niet nodig heeft en stelt dat het in Woon-Bal wordt opgenomen in de groene parkzone. Het wordt dus geen afgebakend terrein voor KFC Nijlen.

Raadslid John Van Laer vraagt of er in het project van de nieuwe school van Kessel ook sportinfrastructuur zit en deze voor sportverenigingen toegankelijk is na de schooluren.

Schepen Luc Luyten repliceert dat deze vraag niet bij de oorspronkelijk gestelde vragen zat en daar nu niet kan op antwoorden, maar dat graag doet in een volgende raad.

Vraag 2 - antwoord en debat

Schepen Luc Luyten antwoordt dat dit na de gemeenteraadsverkiezing is voorzien. Het is de bedoeling om het masterplan sportinfrastructuur te laten goedkeuren door de nieuw samengestelde gemeenteraad.

Vraag 3 - antwoord en debat

Op de vraag 'Welke sportclubs aanwezig waren?' antwoordt schepen Luyten dat 21 clubs die over eigen infrastructuur beschikken waren uitgenodigd voor het Sportcafé op 31 mei 2018. Hiervan waren er 8 clubs aanwezig. Nadien zijn er nog aparte gesprekken geweest met een aantal sportclubs en er zullen nog een aantal gesprekken volgen.

Op de vraag welke info werd ontvangen, antwoordt schepen Luc Luyten dat er die avond micro- en macrofiches zijn gemaakt over de clubs, hun leden, faciliteiten, edm. Dit is een lange lijst, die hij zal bezorgen aan raadslid Van Laer. Die info wordt thans verzameld en nagekeken.

Wat betreft de vraag over ondersteuning antwoordt schepen Luc Luyten dat de clubs vroeger enkel naar de algemene vergadering van de sportraad kwamen voor de subsidies. Nu zijn er vragen/opmerkingen gekomen om samen te werken. Bvb. Het uitwerken van de mogelijkheid tot deelname aan groepsaankopen voor elektriciteit. Helpen i.v.m. met de inspectie van de brandveiligheid...

Raadslid John Van Laer heeft de wettelijke verplichting i.k.v. legionella vroeger al aangekaart. Enkel de volleybalclub is in orde. Hier lijkt ook ondersteuning nodig.

Schepen Luc Luyten antwoordt dat dit zal bekeken worden.

Naar aanleiding van de vraag m.b.t. het zoeken van geschikte personen voor een denktank antwoordt schepen Luyten dat de afdeling sociaal en vrije tijd over het algemeen zeer tevreden was over de personen die door de sportclubs werden afgevaardigd op het sportcafé van 31 mei 2018. Het doel om op een open manier met elkaar te communiceren, zonder een blad voor de mond te nemen, maar met respect voor elkaar, is zeker geslaagd.

Zo vlak voor de verkiezingen lijkt het voor raadslid John Van Laer meer op een sollicitatiegesprek om op de lijst te staan met de verkiezingen. Ze komen van een grote club...

Schepen Luc Luyten ontkent dit. Er wordt elk jaar een algemene vergadering met de sportraad gehouden. We merkten daar minder belangstelling en dus zijn we gestart met de sportcafés. Dit is geen koffieklets. We willen graag de input. Maar de goedkeuring van het masterplan is voor na de verkiezingen, in 2019. Als we niets doen is het ook niet goed.

Raadslid Jan Zander stelt vast dat er 8 clubs aanwezig waren en 13 niet en vraagt of dit dan beter is dan de algemene vergadering waar minder volk komt.

Schepen Luc Luyten antwoordt dat dit aantal enkel de clubs met eigen infrastructuur betreft. De anderen komen kortelings aan bod.

Voorzitter Bert Celis komt ten persoonlijke titel tussen en vraagt of het niet beter is de werking van de sportraad te herbekijken en te hervormen, in plaats van andere organen in het leven te roepen. Trouwens de opstart van nieuwe organen passeren normaal toch eerst de gemeenteraad.

Schepen Luc Luyten stelt dat dit geen nieuw orgaan is. De organisatie van het sportcafé is gebeurd vanuit de sportraad om een nieuwe manier te vinden om meer mensen van de sportclubs te betrekken. De mensen van de sportraad zijn meestal dezelfde. Dat is belastend voor hen. Iedereen heeft weinig tijd. In het begin van de legislatuur loopt dit vlot. Nu heeft men hier minder tijd voor. Vandaar het idee van inspraak via de sportcafés. Het is geboren vanuit de sportraad en de afdeling sociaal en vrije tijd om meer mensen inspraak te geven en te brainstormen. De resultaten gaan terug naar de sportraad en die raad koppelt terug naar het college en de gemeenteraad.

Raadslid Stefaan Bruyninckx is ook geïnteresseerd in de resultaten van de bevraging.

Schepen Luc Luyten antwoordt dat die volgen van het ogenblik die er zijn.

Raadslid Jan Zander vindt het niet kunnen, clubs met een eigen infrastructuur uitnodigen waarvan je goed weet dat er bij zijn die niet in orde zijn met de veiligheid. Dit moet besproken worden en er moet een oplossing voor komen.

Schepen Luyten zegt dat dit zeker de bedoeling is.

Raadslid Jan Zander heeft dat niet gehoord. Hij heeft wel gehoord dat legionella en brandveiligheid niet in orde zijn. Jullie dogen dit zomaar. Jullie vragen enkel zaken, die jullie al kennen.

Schepen Luyten repliceert dat er werd geluisterd en dat het de bedoeling is om nog meer info te verzamelen. Sommige zaken weten we vb. de boogschutters zitten in een oude serre. We gaan met hen en de eigenaar in overleg om te onderhandelen hierover. Vele clubs zijn huurder en dus moeten we de grondeigenaar betrekken.

Raadslid Zander kent ook enkele voorbeelden. Het OCMW van Lier is eigenaar en die verhuurde aan sportclubs, maar die waren totaal niet in orde met de veiligheidsvoorschriften. Dat had moeten opgelost zijn. Er is een voetbalterrein aangekocht door de gemeente en dit is ook niet in orde met de voorschriften. Los het nu eindelijk eens op, pro-actief!

Raadslid John Van Laer verwijst naar het overleg met De Slappe op 25 juni en merkt op dat het daar binnen 14 dagen kom-op-tegen-kanker-dag voor wielrenners is, maar de kleedkamers zijn er totaal niet in orde. Wij zijn als wielclub gevraagd om dit mee te runnen maar we hebben dat omwille van die reden geweigerd. Normaal zou het gemeentebestuur daar toch moeten voor waarschuwen.

Burgemeester Paul Verbeeck komt tussen en stelt dat hij die situatie niet kent. In De Slappe worden sportactiviteiten georganiseerd en nu vragen wij bijkomende info. De situatie rond vergunningen kennen we wel. We kunnen ook soms elders oplossingen gaan zoeken. Die actie kom-op-tegen-kanker is eenmalig dat losstaat van het sportgebeuren.

Raadslid John Van Laer zou het spijtig vinden dat als gevolg van een actie tegen kanker de mensen worden opgezadeld met legionella.

Raadslid Lien Du Four vindt dat het misschien ook nuttig is om anderen de kans te geven om hun ideeën te geven over wat men mist in Nijlen op dit vlak. Dat zou je bij de huidige selectie van 21 clubs kunnen missen. Bij jeugdverenigingen wordt er vanuit de jeugddienst wel gekeken welke lokalen niet in orde zijn om hen extra subsidie te geven om ze in orde te brengen. De gemeente kan dit faciliteren.

Schepen Luc Luyten besluit dat de gemeente clubs met eigen infrastructuur zeker helpt vb. FH Nijlen. Zij hadden een probleem met verwarming en de nodige subsidies zijn gegeven om dit op te lossen.

10	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Nadarhekken fietspad Broechemsesteenweg
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Op de Broechemsesteenweg ter hoogte van de Vogelzangstraat werd de afsluiting van de beek stukgereden. Ter vervanging heeft, waarschijnlijk het gewest, nadarhekken geplaatst. Deze staan gedeeltelijk op het smalle fietspad en vormen een gevaar voor de weggebruikers van het fietspad. Inmiddels staan deze nadars er al meer dan een half jaar. Zie foto.

Zou er eens bij het gewest geïnformeerd kunnen worden wanneer de balustrade hersteld zal worden?

Alvast bedankt.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat dit geen gemeentelijke bevoegdheid is. Minister Weyts is hiervoor bevoegd, een partijgenoot van raadslid Van den Bogaert.

Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft laten weten dat ze de omheining na het bouwverlof zullen herstellen. Het werd reeds vroeger door de gemeentelijke diensten doorgegeven.

Schepen Laurijssen besluit dat hij een antwoord heeft gestuurd op de mail van raadslid Van den Bogaert op maandag 4 juni met de algemeen directeur in kopie en hij vindt het dan ook kleinzielig om het te agenderen op de raad alsof de schepen niet heeft geantwoord.

Raadslid Jinse Van den Bogaert zal dit nakijken.

In de loop van de gemeenteraad heeft raadslid Jinse Van den Bogaert het nagekeken en voegt toe dat hij op 1 juni zijn punt naar de voorzitter heeft gestuurd en pas op 4 juni een antwoord had gekregen van de schepen. Dus zijn punt was al bij de voorzitter ter agendering.

11	Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeerssituatie Kloosterheide Lier/Kessel
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Naar aanleiding van de mail van 25 mei 2018 van het Wijkcomité Kloosterheide kan er misschien onderzocht worden hoe groot de problematiek daar is. Immers, meten is weten.

Wanneer werden er voor het laatst tellingen georganiseerd in de Torennenstraat en Marnixdreef te Kessel?

Misschien is het opportuun om opnieuw tellingen van zowel zwaar vervoer als fietsers te registreren. Onze fractie is eveneens voorstander van een mobiliteitsstudie van de buurt.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat raadslid Van den Bogaert deze vraag beter kan stellen aan zijn partijgenoot in Lier. De straten, aangehaald door het buurtcomité Kloosterheide, liggen in Lier.

Eerst werd tonnagebeperking gevraagd en dit een 2-tal jaren geleden werd ingevoerd in Nijlen. Dit is ook gevraagd in Lier, maar ze hebben niet gereageerd. Op de grens met Lier is tonnagebeperking. Verkeer rijdt daar vast. We hebben gevraagd aan Lier om dit mee te ondersteunen, maar Lier is hier niet op ingegaan.

Naar aanleiding van de werken van Kessel naar Berlaar is vooraf aan Lier gevraagd om de kanaaldijk open te stellen voor het doorgaand verkeer. Lier wenste dit niet te doen. Wederom geweigerd. Op grondgebied Lier ligt een lus, dus ze zijn tellingen aan het doen.

Raadslid Jinse Van den Bogaert redeneert dat het verkeer eerst Kessel moet passeren.

Paul Laurijssen antwoordt dat er op de N13 al 7 jaar fietspaden liggen op de kant van Nijlen en niet op Lier, dus hebben we wel degelijk inspanningen geleverd.

Voorzitter Bert Celis besluit dat er in juli 2016 smileys zijn geplaatst in de Torennenstraat en die gegevens kunnen opgevraagd worden bij de korpschef.

12 Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Verkeersborden
--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Op de gemeenteraden van 9 januari en 6 februari kaartte ik het probleem aan van fout geplaatste gevaarsborden en slecht onderhouden verkeersborden.

In de Molenstraat werden de onderborden van de gevaarsborden betreffende de verhoogde inrichtingen nog niet vervangen. We zijn 5 maanden verder. Wanneer worden de onderborden aangepast?

Hierbij nog een toevoeging: komende van de Voetbalstraat staat er aan het kruispunt met de Goorstraat een algemeen gevaarsbord, zie foto. Gevaarsborden dienen 150 meter voor het gevaar te staan, tenzij een onderbord een andere afstand aangeeft. Bovendien is het niet duidelijk waarvoor het bord waarschuwt. Waarschijnlijk voor het doorlopende fietspad, maar dan zou er een onderbord moeten bijstaan van "0 meter". Het zou beter zijn hier een verkeersbord B17 (kruispunt waar de

voorrang van rechts geldt) te plaatsen dat duidt op de geldende voorrangregel en het doorlopende fietspad extra te accentueren door het aanbrengen van verf, nl. de overlangse markeringen zoals in artikel 74. Zo valt het fietspad beter op en weet de aankomende bestuurder dat hij of zij voorrang dient te verlenen aan fietsers die van twee kanten kunnen komen.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de korpschef van de lokale politie Berlaar - Nijlen stelt dat wat betreft de verkeerssituatie in de Molenstraat de signalisatie van de verhoogde inrichtingen correct volgens de richtlijnen is aangebracht. Zijn advies in verband met het gevaarsbord in de Goorstraat is om het algemeen gevaarsbord met onderbord te laten staan en aan te vullen met een verkeersbord B17 (voorrang van rechts) op een nader te bepalen plaats voor het kruispunt. Best is ook om het fietspad op de straat te voorzien van een dubbele stippellijn. Dus dit zal uitgevoerd worden.

Raadslid Lien Du Four vraagt of de fietsers nog voorrang hebben bij een voorrang van rechts, waarop raadslid Jinse Van den Bogaert antwoordt dat de voorrang inderdaad geldt omdat het fietspad doorloopt.

Op de vraag van raadslid Du Four of dit duidelijk is voor een fietser, antwoordt raadslid Van den Bogaert dat dit gewoon het verkeersreglement is.

Voorzitter Bert Celis geeft mee aan schepen Laurijssen dat het nuttig zou zijn om te kijken waar er nog fietspaden zijn die doorlopen, zodat deze ineens kunnen meegenomen worden bij deze werken. Hij kan wel een aantal voorbeelden geven.

Raadslid John Van Laer heeft ook veel gefietst en kan er ook een deel doorgeven.

13	Voorstel van onafhankelijk raadslid Jan Zander - Milieuvriendelijke verkiezingscampagne
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Voorstel

Het verleden leerde ons dat er, door alle partijen, tijdens voorbije verkiezingscampagnes enorm veel milieuonvriendelijke methoden werden gebruikt om de stem van de kiezer te winnen.

Vooral de abnormaal vele, soms erg slordige, verkiezingsborden die verschenen in het straatbeeld waren niet zelden een doorn in het oog van de doorsnee burger.

Ook de enorme hoeveelheden verkiezingsdrukwerken die in de brievenbussen werden gedropt wekte bij vele burgers enige wrevel op en werden dikwijls direct in de afvalbak gekieperd.

Wetende dat onze gemeente reeds jaren allerlei inspanningen doet om de soms erg nutteloze papierberg te verkleinen;

Wetende dat wij als gemeentebestuur trachten zoveel als mogelijk is de meeste documenten bestemd voor de raadsleden niet meer op papier te bezorgen maar wel via digitale weg;

Wetende dat ons gemeentebestuur een soort van "milieu taks" heft op het verspreiden van reclame drukwerken om de papierberg te verkleinen;

Beseffende dat, zoals ik reeds stelde, vele gewone niet politiek geïnteresseerde burgers een ware afkeer hebben voor een geld verspillende en milieu onvriendelijk verkiezingsreclame, stel ik daarom het volgende voor:

Voorstel:

Vandaag, 12 juni 2018, wordt door de huidige gemeenteraadsleden ééndrachtig overeengekomen

1- Om tijdens de aanstaande gemeenteraad- en provincieraadverkiezing een **milieu vriendelijke verkiezingscampagne** te voeren.

2- Dat door ons gemeentebestuur **extra officiële aanplakborden**, waarop elke lijst een evenredige ruimte krijgt, worden voorzien op het grondgebied van onze gemeente.

3- Dat het plaatsen van **andere verkiezingsborden**, dan de door de gemeente voorziene officiële borden, wordt **stop gezet**.

4- Dat het **verkiezingsdrukwerk** dat zal verspreid worden **binnen de perken** wordt gehouden.

Mocht dit voorstel worden goedgekeurd zal dit de politiek zeker ten goede komen.

Tevens kunnen wij, door dit voorstel ééndrachtig goed te keuren, aan onze inwoners tonen dat wij menen wat we zeggen wanneer het gaat om milieu vriendelijke maatregelen die reeds werden genomen en allicht nog zullen genomen worden door dit gemeentebestuur.

Antwoord en debat

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat veel mensen die bezorgdheid delen, maar hij heeft gepolst bij de verschillende partijen en stelt vast dat er geen draagvlak is om dit eensgezind te stemmen. Elke partij houdt vast aan zijn strategie om campagne te voeren. De burgemeester vermoedt wel dat er een verschuiving zal zijn qua publiciteitsvoering richting sociale media. De vraag om extra gemeentelijke infoborden te plaatsen zal bekeken worden. Een algemeen verbod op het plaatsen van verkiezingsborden op het privaat domein is volgens de Raad van State en het Grondwettelijk Hof een te grote beperking van de vrije meningsuiting en vatbaar voor vernietiging. Verder hoopt de burgemeester te komen tot een faire campagne. Als je vb. informatie googelt over een bepaalde partij en een andere partij betaalt geld voor die info om dan die burger te mailen, zijn praktijken die zich op zeer glad ijs bevinden. Ondertussen zijn er ook richtlijnen binnengekomen van het Vlaams Gewest in verband met verkiezingsborden langs gewestwegen. Deze brief zal aan de politieke partijen bezorgd worden.

Raadslid Jan Zander stelt geen verbod voor, maar hij vraagt aan alle partijen die hier aanwezig zijn ééndrachtig akkoord te zijn om geen milieuonvriendelijke zaken overal neer te zetten. Als de gemeente borden kan voorzien, zou veel beter zijn. Er gebeuren op facebook inderdaad ongeoorloofde zaken. Maar facebook kun je dicht doen, maar je kan je ogen niet sluiten voor die borden langs de weg. Verschillende gemeenten hebben al een soortgelijk akkoord gesloten. Via de postverdeling moet iedereen zijn programma kunnen kenbaar maken, maar teveel is geldverspilling. Toch vooral geld van die grote partijen met subsidies. Met belastingsgeld dus.

Schepen Luc Luyten repliceert dat N&U dit betaalt van hun spaargeld en geen subsidies ontvangen.

Raadslid Jan Zander blijft erbij en vraagt de stemming over zijn voorstel.

Raadslid Lien Du Four zegt dat Groen ook voorstander is van een milieuvriendelijke verkiezingscampagne. Ze laten hun drukwerk, alsook de huis-aan-huisbladen steeds drukken bij een ecologische drukkerij. Ze zijn hierin trouwens zeer consequent, waarbij ze zo ook opteren voor ecologisch verantwoorde balpennen, edm. Voor deze campagne doen ze dit samen met Open Vld. Tuinborden houden ze beperkt, alsook papieren drukwerk. Ze kiezen voor hedendaagse middelen, maar de inwoners moeten wel uitgebreid geïnformeerd worden en dit kan niet alleen via sociale media.

Raadslid Jan Zander aanvaardt die uitleg en vindt dat men dus niets tegen zijn voorstel kan hebben. Plak alleen op gemeenteborden. De mensen zijn die rimram kotsbeu. Horen jullie dit niet? Hebben jullie stoppen in je oren? Wees consequent, zo niet ben je hypocriet.

Raadslid Lien Du Four is van mening dat iedereen moet geïnformeerd worden, ook diegenen, die niet echt politiek gezind zijn. Dit goedkeuren, zou de partij vastzetten in hun campagne waarvan de lijnen al grotendeels zijn uitgezet.

Raadslid René Van Goubergen, Open Vld in kartel met Groen, sluit zich aan bij raadslid Du Four. De bedoeling is een sobere campagne te voeren. Hij is ook tegen borden, die milieuvervuilend zijn.

Burgemeester Paul Verbeeck besluit dat de campagne van CD&V Nijlen niet wordt betaald met nationale middelen. Hun mandatarissen dragen een stuk af van hun zitpenningen om de campagne in Nijlen te financieren. En het kan zijn dat CD&V Nijlen nu bij het einde van de legislatuur een folder meer bedeeft.

Vervolgens gaat de gemeenteraad over tot de stemming en verwerpt het voorstel van raadslid Jan Zander met 2 stemmen voor (onafhankelijke raadsleden Jan Zander en John Van Laer), 10 stemmen tegen (CD&V en N&U behalve raadslid Wendy Van Dyck) en 10 onthoudingen (N-VA, Vlaams Belang, Groen, Open Vld, raadslid Wendy Van Dyck en de onafhankelijke raadsleden Leo Verelst en Bert Celis).

14	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Verlichting langs doorsteken en donkere wegen
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Meermaals hebben we in deze raad gevraagd om onze fietsdoorsteken te verlichten. Schepen Luyten gaf ons een enige tijd geleden een positief antwoord maar tot vandaag merken we hier wel heel weinig van. Led-verlichting, eventueel in combinatie met zonnepanelen en naderingschakelaars kunnen ervoor zorgen dat fietsers en voetgangers 's avonds een veiliger gevoel hebben op onze soms donkere doorsteken en dat we obstakels tijdig in de gaten hebben. Er zijn vandaag tal van mogelijkheden om zonder veel lichtvervuiling donkere wegen op het gepaste moment te verlichten waar nodig. De doorsteek achter Kesseldorp is zo'n akelig donkere verbinding waar de her en der verspreide poorten, het fietsers zeker niet gemakkelijk maken. Als we fietsen belangrijk vinden moeten we investeren in degelijke verbindingen.

Raadslid Ferdi Heylen zegt dat schepen Luc Luyten oorspronkelijk gekant was tegen led-verlichting, maar nu langzamerhand toch wel begint in te zien dat led-verlichting een oplossing zou kunnen zijn.

Onze verbazing is dan ook groot dat er in de Beemdweg recent wel een nieuwe verlichtingspaal werd geplaatst met led-verlichting en naar verluidt ook een naderingsschakelaar. Knap zou je denken, maar wat doet zo'n hoge verlichting tussen de bomen. We vragen ons ook af of men in de toekomst meer van zulke verlichtingspalen in de natuur gaat plaatsen. Het betreft hier een rustgebied waar wonen uitdovend is en waar lichtvervuiling tot een minimum dient te worden beperkt. Natuurlijk willen we graag dat fietsers en voetgangers ook hier veilig kunnen fietsen. Mij lijkt een veel lagere verlichting met minder strooilicht of led-lichtelementen tegen het wegdek een betere optie. Onderzoek geeft ook aan dat groene verlichting minder invloed heeft op plant en dier. Voor de mens is het enkel wennen.

Het lijkt me dat in dit geval het plaatsen van verlichtingspalen niet vanzelfsprekend is en dat een dieper debat in de milieuraad hier zeker op zijn plaats is. In onze gemeente zijn er wel meer wegen en paden doorheen onze prachtige natuur. Uiteraard willen we graag dat fietsers en voetgangers en zelfs auto's, zich veilig kunnen verplaatsen in onze gemeente. Investerings in de juiste verlichting is dus noodzakelijk. Vandaag zijn er tal van mogelijkheden en kan men verantwoorde keuzes maken. Laat ons daar dus werk van maken en niet enkel op vraag van een enkeling.

Antwoord en debat

Schepen Luc Luyten neemt de beschuldiging dat hij tegen led-verlichting is of was, niet. Die opmerking vindt hij er ver over. Hij is daar absoluut niet tegen. In de gemeenteraden in 2012 en 2014 heeft hij steeds gezegd dat led-verlichting eraan zou komen, maar dat het eerst op punt moest staan. Verschillende gemeenten hebben Chinese rommel gekocht, die nu op het recyclagepark ligt. Infrax heeft gewacht tot alles op punt stond vooraleer led-verlichting te plaatsen. En dit is nu wel het geval, zodat het nu al op verschillende plaatsen wordt geïnstalleerd. De schepen is de situatie ter plaatse gaan bekijken. De geplaatste OV-paal in de Beemdweg is er gekomen op verzoek van de bewoners. Vermits er in het betrokken gedeelte van de Beemdweg geen openbare verlichting aanwezig was, werd de aanvraag goedgekeurd door het college in zitting van 13 maart 2017. Deze paal staat niet in een bos, maar aan de zijkant van de rijbaan, wel in een bosrijke omgeving. Deze bocht is gevaarlijk en daar is een wandelknooppunt. Het bord stond in de duisternis. Fietsers, wandelaars en wagens hebben daar ook recht op een veilige en zichtbare omgeving. De armatuur op een 8-meter paal is zo gemaakt dat de lichtbundel bijna haaks naar beneden schijnt en dit zorgt niet voor lichtpollutie.

Het plaatsen van openbare verlichting langs de fietsverbindingen is voorzien, o.m. de verbinding tussen het diamantmuseum en de Kerkeblokken (Slijperspad), het fietspad door het Beekpark met verbinding tussen de Beekstraat, Katerstraat en Nonnenstraat (Beekpad), Schransveld en Krijgsveld.... Tevens worden langs alle nieuwe fietspaden, Bouwelsesteenweg, Liersesteenweg, Berlaarsesteenweg en Herenthoutsesteenweg nieuwe openbare verlichting voorzien van led-verlichting. De situatie in Kessel achter het rusthuis heeft hij al aangehaald in de raad. Daar is geen elektriciteitsnetwerk. Infrax beschikt niet over toestellen met zonne-energie. Het kenniscentrum van Infrax meldt dat dit moeilijke toestellen zijn. vb. in Kapellen hebben ze dat gedaan in 2010 en al deze toestellen zijn moeten geherinstalleerd worden wegens verstoring van de vleermuizen. De batterijen hebben tijd nodig van de zon om op te laden. In de winter is die er niet altijd. Het veiligheidsgevoel van de burger gaat dan niet goed zijn, want ze verwachten licht dat we niet kunnen leveren. De technologie van batterijen op zonne-energie lukt enkel in de tuinen thuis, maar nog niet op het openbaar domein. In samenwerking met de milieuraad kunnen we dit wel verder bekijken voor het plaatsen van deze verlichting als de trage wegen in kaart zijn gebracht. Dan is het goed om dit ruimer te bekijken en hiervoor een lastenboek op te maken.

Raadslid Ferdi Heylen reageert door te zeggen dat schepen Luyten zich opnieuw aan een krantenartikel kan verwachten als hij zegt dat die rommel alleen dient voor zijn hof.

Schepen Luc Luyten ontkent dat hij dit zo heeft gezegd.

Raadslid Ferdi Heylen haalt aan dat de vroegere uitspraken van schepen Luyten dat hij niet tevreden was over led ook de krant hebben gehaald. Die verlichting met zonnepanelen wordt in andere gemeenten al wel geplaatst. Het is immers niet de bedoeling om die lampen een hele nacht laten te branden. Naderingsschakelaars zijn hiervoor een goede oplossing. In natuurgebied bij vleermuizen is verlichting niet altijd nodig of gewenst. Best de milieuraad hierbij betrekken: hoe en waar bepalen. Misschien is de mening van de schepen niet voldoende gefundeerd. De milieuraad heeft zijn experts.

Schepen Luyten had in zijn antwoord vermeld dat het de bedoeling is om de milieuraad te betrekken, maar blijft er bij dat de veiligheid van een fietser, wandelaar of een wagen zoals in de Beemdweg, voorrang heeft op het milieu. Maar versta hem niet verkeerd, hij is niet tegen de vleermuizen.

Raadslid Ferdi Heylen vindt dat de natuur moet beschermd worden en op sommige plaatsen is wonen dan uitdovend. Het is ongepast dat de schepen dit niet belangrijk vindt. Vraag het aan de milieuraad.

Voorzitter Bert Celis komt tussen ten persoonlijke titel en verwijst naar de verplichte gemeenteraadscommissie voor intergemeentelijke samenwerking en verzelfstandigde agentschappen en stelt voor deze samen te roepen en Infrax uit te nodigen voor een bespreking. Dan kan aan de experts van Infrax ineens gevraagd worden waarom er in Nijlen een achterstand is op de openbare verlichting. Er staan zeer veel verroeste palen.

De burgemeester repliceert dat je dan vlug moet zijn, want Infrax bestaat niet lang meer, waarop de voorzitter reageert dat de opvolger van Infrax ook kan uitgenodigd worden.

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat er aan gewerkt wordt om de palen in kaart te brengen en spoedig een voorstel van Infrax verwacht wordt om te kijken hoe en waar te starten. Alle palen tegelijkertijd aanpakken is budgettair te zwaar, maar het dossier komt binnenkort ter bespreking op het college.

Dat vindt de voorzitter fijn, want voor zover hij weet bestaat het probleem minstens al 6 jaar.

Raadslid Stefan Bruyninckx haalt aan dat hij betrokken partij is in deze en zich afzijdig houdt om deontologische redenen.

15	Voorstel van raadslid Lien Du Four voor Groen - Mobiliteitsstudie bij grote verkavelingen
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Voorstel ter stemming door raadslid Lien Du Four

In de vorige gemeenteraad haalden we dit voorstel reeds aan. Nu willen we dit voorstel graag ter stemming voorleggen aan de gemeenteraad.

Groen wil dat onze diensten bij grotere verkavelingen telkens de impact op de mobiliteit in de ruime buurt uitgebreid bestuderen. Momenteel gebeurt op dit vlak enkel het minimum wettelijk verplichte, maar de afgelopen periode is reeds meermaals aangetoond dat dit niet volstaat. Daarom willen wij dat er een verplichte nota komt vanuit onze eigen diensten bij verkavelingen die omwille van het aantal woningen of omwille van de ligging (bv aan reeds drukke verkeersknooppunten) een grote impact hebben op de mobiliteitsdruk en de verkeersveiligheid in de ruime buurt. Daarin moet duidelijk de

impact op de directe omgeving en de nabijgelegen verkeersknooppunten bestudeerd worden alsook de nodige maatregelen die genomen moeten worden. Wanneer de impact te groot blijkt te zijn en grotere ingrepen nodig blijken, kunnen de diensten oordelen dat een externe (deel)studie noodzakelijk is.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd het volgende te besluiten:

De gemeenteraad geeft opdracht aan de diensten van de gemeente Nijlen om bij grotere verkavelingen telkens uit eigen beweging de impact op de mobiliteit in kaart te brengen. Aan de diensten vraagt de gemeenteraad om wanneer uit de studie blijkt dat er mogelijks problemen zullen ontstaan om remediërende acties en maatregelen voor te stellen. Daar waar de diensten onvoldoende capaciteit hebben om deze nota zelf op te maken kunnen ze vragen om een externe partner in te schakelen. Het college beslist over deze laatste vraag. De nota wordt zonder uitzondering voorgelegd aan de gemeenteraad die hierover kan beraadslagen.

Amendement op het voorstel van raadslid Lien Du Four door onafhankelijk raadslid Jan Zander

Vooreerst haalt hij aan dat hij niet tegen het voorstel is, maar de voorgestelde tekst heeft geamendeerd om deze te verduidelijken.

Hierna de amenderingstekst op dit voorstel, dewelke wordt verduidelijkt door de vette, schuine tekst als toevoeging bij de originele tekst van Groen:

In de vorige gemeenteraad ***werd een soortgelijk voorstel reeds ingediend vanuit de oppositie. Spijtig genoeg kon dit voorstel toen niet ter stemming meer worden voorgelegd omdat er plots na een amendement nog vlug, op een wel erg slordige en overhaaste manier, een subamendement werd ingediend om het oorspronkelijke voorstel af te blokken.***

Vandaag wensen wij dan ook onderstaande meer verduidelijkend voorstel ter stemming voor te leggen aan de gemeenteraad.

"De gemeenteraad beslist dat onze diensten bij grotere verkavelingen, waar vanuit de hogere overheid geen verplichting tot het opmaken van een mobiliteitsonderzoek wordt opgelegd, telkens de impact op de mobiliteit in de ruime buurt uitgebreid bestuderen.

Momenteel gebeurt op dit vlak enkel het minimum wettelijk verplichte, maar de afgelopen periode is reeds meermaals aangetoond dat dit niet volstaat.

Daarom ***wenst de gemeenteraad*** dat er een verplichte nota komt vanuit onze eigen diensten bij verkavelingen die omwille van het aantal woningen of omwille van de ligging (bv aan reeds drukke verkeersknooppunten) een grote impact hebben op de mobiliteitsdruk en de verkeersveiligheid in de ruime buurt.

Daarin moet duidelijk de impact op de directe omgeving en de nabijgelegen verkeersknooppunten bestudeerd worden alsook de nodige maatregelen die genomen moeten worden.

Wanneer de impact te groot blijkt te zijn en grotere ingrepen nodig blijken, kunnen de diensten oordelen dat een externe (deel)studie noodzakelijk is."

Antwoord door schepen Veerle Boeckxstaens

De schepen wil voor alle duidelijkheid eerst even schetsen hoe ruimtelijke ordening in Nijlen wordt aangepakt en dit gekoppeld aan de mobiliteit.

Stedenbouwkundige vergunningsaanvragen of verkavelingsaanvragen dienen in bepaalde juridische gevallen een mobiliteitsstudie te bevatten en de schepen somt op over welke projecten dit gaat.

- Indien er een project-MER werd opgemaakt bevat dit project-MER een mobiliteitsstudie (Dit is het geval in het woon-bal project, hiervoor werd een project-MER met mobiliteitsstudie opgemaakt) (Latere projecten binnen dit RUP worden dan weer intern bekeken).
- Indien de stedenbouwkundige aanvraag betrekking heeft op.
 - minimum 200 parkeerplaatsen of wijziging
 - minimum 250 woongelegenheden of wijziging
 - handel/horeca/kantoor/... met een minimum oppervlakte van 7500m² of uitbreiding
 - industrie en bedrijvigheid met minimum 15000m² of uitbreiding.
- Indien de verkavelingsaanvraag betrekking heeft op
 - Minimum 250 woongelegenheden.
- Indien de aanvraag relevante potentiële effecten heeft op mobiliteit.

In de bovenstaande gevallen wordt dus een studie bij het indienen van de aanvraag aangeleverd.

In alle andere gevallen is het juridisch niet meer mogelijk om een mobiliteitstoets te vragen aan de bouwheer. De dossiersamenstelling en de verplichte gegevens noodzakelijk bij het indienen van het dossier, zijn vastgelegd door de Vlaamse regering. Een gemeente mag hier zelf niets in wijzigen. Een dossier kan bijgevolg ook hierom niet onontvankelijk verklaard worden.

Los van dit alles is bij de beoordeling van alle aanvragen naast de legaliteitstoets (het juridische aspect) ook een beoordeling op de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening noodzakelijk. Mobiliteit maakt hier deel van uit.

In die zin maakt de beoordeling van de impact van een aanvraag op de mobiliteit deel uit van de beoordeling van de aanvraag op haar verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, indien het mobiliteitsaspect relevant is. De relevante potentiële effecten op vlak van mobiliteit zullen dus beoordeeld moeten worden.

Hoe een gemeente hier intern mee omgaat, beslist zij zelf. Onze diensten doen het momenteel op de volgende manier:

Bij een individuele bouwaanvraag van een woning, wordt gekeken naar een voldoende uitgeruste weg en of de aanvrager voorziet in parkeerplaats op het eigen terrein voor minstens twee wagens, kwestie van het openbaar domein hier zo weinig mogelijk mee te belasten.

Bij een verkavelingsaanvraag aan een bestaande weg wordt dezelfde methodiek gebruikt.

Bij projecten waarbij een aanvoelen is rond een mogelijk 'mobiliteitsprobleem' of impact op de mobiliteit, wordt in het voortraject met de ontwerper aangedrongen om hierin het nodige onderzoek te doen, ook intern worden dan de koppen bij elkaar gestoken. Dossier zoals Colruyt, het woonproject Dorselvelden e.d. zijn hier recente voorbeelden van. De GECORO geeft zijn visie over die grote projecten. In de raadscommissie wordt dit ook besproken vb. project Willibrordusstraat.

Door het goedkeuren van het beeldkwaliteitsplan worden recent bij verkavelingsaanvraag met nieuwe weginfrastructuur of woonproject met nieuwe weginfrastructuur de 10 kwaliteitsprincipes van het BKP gehanteerd. Deze principes dwingen de kwaliteit van een ontwerp de hoogte in, door het project te

spiegelen in een groter ruimtelijk geheel, zo ook op vlak van mobiliteit. Bovendien dienen de projecten vooral te staan in functie van duurzame mobiliteit wat nog veel belangrijker is. De fiets op de eerste plaats en het eerste vervoersmiddel dat je tegenkomt de fiets is i.p.v. de wagen, berging van fietsen, enz....

Mobiliteit en verkeersdruk is een actueel onderwerp. Iedereen heeft zijn eigen mening of denkt expert te zijn in heel het mobiliteitsverhaal. We hebben net als alle overheden echter de opdracht om binnen de kern ons woongebied te verdichten, dit wil zeggen met meer mensen op minder plaats gaan wonen. Elke persoon heeft bovendien een verplaatsingsvraag. Het is in eerste instantie de bedoeling van projecten op de juiste plaats te laten verdichten en de projecten op die manier te concipiëren dat andere vervoersmodi binnen handbereik zijn. De spoorweg als drager in onze gemeente. In die zin is ook het BKP opgebouwd, projecten dienen hier nu aan te voldoen, trachten we stap voor stap te werken aan een nieuw mobiliteitsbeleid, en trachten we de burger hieromtrent in een cultuurtransitie te krijgen.

Het probleem moet immers aanzien worden als een cultuurtransitie in ons verplaatsingsgedrag, en van daaruit worden aangepakt. Ook hierin wordt volop ingezet door onze diensten. We werken aan voortrajecten i.p.v. te verplichten. De burgemeester zal daarom een subamendement toevoegen.

Raadslid Jan Zander vindt dat de hele uitleg van de schepen klopt als een bus, maar die kunnen we ook lezen in de wetgeving. Dat vragen we niet. We weten ook dat we aan de vergunningsaanvrager geen bijkomende voorwaarden kunnen opleggen. Het recente verleden bewijst dat die schone uitleg niet werkt voor de toekomst. Die uitleg is rond-de-pot-draaijerij. We vragen enkel dat de gemeente als goede huisvader de mobiliteit laat onderzoeken, losstaand van de verkavelingen. Zoiets verbiedt de wetgeving niet.

Schepen Veerle Boeckxstaens repliceert dat ze niet rond de pot draait, maar gewoon heeft verduidelijkt, zoals raadslid Zander het amendement van raadslid Du Four heeft verduidelijkt. Er worden voortrajecten gedaan en meer dan de verplichte. Er wordt best eerst geluisterd naar het subamendement.

Raadslid Lien Du Four bedankt schepen Veerle Boeckxstaens voor die uitgebreide uitleg en zegt dat Groen geen enkel probleem heeft met de manier waarop de dienst ruimte momenteel en de afgelopen jaren de ruimtelijke ordening organiseert en op een hedendaagse manier werkt om woongebied te creëren zonder teveel open ruimte, groen op te offeren. Geen verwijt naar de dienst ruimte. De dienst ruimte doet zijn traject, maar mobiliteit blijft achter.

Burgemeester Paul Verbeeck weet dat de bezorgdheid rond mobiliteit leeft, maar benadrukt dat de gemeentelijke diensten steeds bij alle aanvragen het luik mobiliteit hebben meegenomen. Nu rap iets beslissen werkt niet en hij vindt het daarom beter is om een kader uit te werken voor de toekomst. Want wat is bvb. een grote verkaveling? Wat is de ruime omgeving? Beter is om per aanvraagtype een werkbaar scenario uit te werken. Hij wil dit niet op de lange baan schuiven, maar houdt wel rekening met de richtlijnen van de minister om het jaar van de verkiezingen geen engagementen aan te gaan die de volgende gemeenteraad binden.

Vervolgens leest de burgemeester het subamendement voor:

Subamendement door burgemeester Paul Verbeeck

Gelet op het voorstel van raadslid Lien Du Four;

Gelet op het amendement van raadslid Jan Zander;

Gelet op het antwoord van schepen Veerle Boeckxstaens wens ik volgend voorstel/subamendement voor te leggen namens de bestuursmeerderheid.

Dit onderwerp wordt verwezen naar een commissie ad hoc/werkgroep bestaande uit gemeenteraadsleden, leden van het schepencollege en medewerkers (ruimtelijke ordening, mobiliteitsambtenaar, enz) waar op basis van:

- de huidige wettelijke voorschriften;
- de huidige interne werkwijze bij de gemeentelijke administratie;
- de nieuwe goedgekeurde principes van het beeldkwaliteitsplan en het plan open ruimte;
- De input van de deelnemers aan de vergadering;
- Enz.

een afwegingskader wordt uitgewerkt inzake de mobiliteitsimpact van de verschillende soorten dossiers(individuele bouwaanvraag, verkavelingsdossiers, complex project, RUP, enz).

Om dit degelijk uit werken stellen we voor om hiervoor de nodige tijd te nemen en dit te doen in de periode tussen vandaag en 1 januari 2019 zodat dit voorstel van afwegingskader klaar is tegen het begin van de nieuwe bestuursperiode.

Raadslid Jinse Van den Bogaert vindt dat de ambtenaar met zijn expertise kan beoordelen wat een grote of een kleine verkaveling is.

Raadslid Jan Zander stelt dat dit wederom geen subamendement is. Een amendement is namelijk een aanvulling of verbetering op een voorgestelde tekst. De burgemeester doet net hetzelfde als vorige keer. Dit is kinderachtig.

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat de 3 teksten worden opgenomen in de notulen. Dit subamendement dienen we in.

Raadslid Lien Du Four hoopt dat op basis van de huidige wettelijke voorschriften dit dan niet zal gaan over 250 woningen, want dat komt niet veel voor in Nijlen. 50 woningen hebben al een grote impact in Nijlen. Als die commissie snel van start kan gaan en op een goede wijze zoals de dienst ruimte dit al deed, dan Groen hiermee akkoord gaan. Dan is onze bezorgdheid hopelijk meegenomen als uitkomst van die commissie. Dit kan weerstand van buurtbewoners wegnemen, zoals bij Woon-Bal een buurtcomité betrekken.

Schepen Veerle Boeckxstaens antwoordt dat het zeker de bedoeling is om dit te bekomen. De huidige wettelijke voorschriften zijn bepaald in de omgevingsvergunning. Daarnaast willen we mobiliteit koppelen aan die ruimtelijke beoordeling. Dan kunnen we geïnteresseerde medewerkers hierin betrekken.

Raadslid Jan Zander is bereid een geste te doen en zijn amendement in te trekken, op voorwaarde dat het subamendement van de burgemeester als een amendement wordt toegevoegd bij het amendement van raadslid Du Four. Want nu gaat het om een tegenvoorstel en geen amendement. Vul dat van raadslid Du Four aan en dan kan de gemeenteraad in een groot voorstel akkoord gaan.

Burgemeester Paul Verbeeck wil enkel en dit via een open debat dat een sluitende regeling en aftoetsingskader wordt uitgewerkt. Hoe de beslissing om dit op te starten geformuleerd wordt, is minder van belang. Een werkbare oplossing voor onze ambtenaren is van belang in het kader van het BKP. Het mag niet à la tête du client bekeken worden. Dit kan in een werkgroep besproken worden tegen 1 januari 2019 voor de nieuwe legislatuur.

Raadslid Jan Zander wil dat de tekst dan wordt aangepast, want deze is dwingend geformuleerd. Neem het origineel voorstel van raadslid Lien Du Four en vul dit aan.

Schepen Geert Verrelst stelt dat op dit subamendement toch duidelijk staat: 'Gelet op het voorstel van raadslid Lien Du Four'.

Raadslid Jan Zander reageert dat de tekst al niet meer klopt, want zijn amendement mag al geschrapt worden. Dat antwoord van Veerle is mondeling gegeven en staat niet op papier. Neem het oorspronkelijke voorstel en vul het aan met die werkgroep als aanpassing hierop. Vorige keer is het ook al fout gelopen. Het werd ook niet goed genotuleerd, vandaar zijn onthouding bij de goedkeuring van de notulen.

Voorzitter Bert Celis doet een voorstel voor formulering als volgt:

Gelet op het voorstel van raadslid Lien Du Four, zijnde:

Groen wil dat onze diensten bij grotere verkavelingen telkens de impact op de mobiliteit in de ruime buurt uitgebreid bestuderen. Momenteel gebeurt op dit vlak enkel het minimum wettelijk verplichte, maar de afgelopen periode is reeds meermaals aangetoond dat dit niet volstaat. Daarom willen wij dat er een verplichte nota komt vanuit onze eigen diensten bij verkavelingen die omwille van het aantal woningen of omwille van de ligging (bv aan reeds drukke verkeersknooppunten) een grote impact hebben op de mobiliteitsdruk en de verkeersveiligheid in de ruime buurt. Daarin moet duidelijk de impact op de directe omgeving en de nabijgelegen verkeersknooppunten bestudeerd worden alsook de nodige maatregelen die genomen moeten worden. Wanneer de impact te groot blijkt te zijn en grotere ingrepen nodig blijken, kunnen de diensten oordelen dat een externe (deel)studie noodzakelijk is.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd het volgende te besluiten:

De gemeenteraad geeft opdracht aan de diensten van de gemeente Nijlen om bij grotere verkavelingen telkens uit eigen beweging de impact op de mobiliteit in kaart te brengen. Aan de diensten vraagt de gemeenteraad om wanneer uit de studie blijkt dat er mogelijks problemen zullen ontstaan om remediërende acties en maatregelen voor te stellen. Daar waar de diensten onvoldoende capaciteit hebben om deze nota zelf op te maken kunnen ze vragen om een externe partner in te schakelen. Het college beslist over deze laatste vraag. De nota wordt zonder uitzondering voorgelegd aan de gemeenteraad die hierover kan beraadslagen.

Stellen wij voor dit bovenstaande voorstel te bespreken in een commissie ad hoc/werkgroep bestaande uit gemeenteraadsleden, leden van het schepencollege en medewerkers (ruimtelijke ordening, mobiliteitsambtenaar, enz) waar op basis van:

- de huidige wettelijke voorschriften;
- de huidige interne werkwijze bij de gemeentelijke administratie;
- de nieuwe goedgekeurde principes van het beeldkwaliteitsplan en het plan open ruimte;
- De input van de deelnemers aan de vergadering;
- Enz.

een afwegingskader wordt uitgewerkt inzake de mobiliteitsimpact van de verschillende soorten dossiers(individuele bouwaanvraag, verkavelingsdossiers, complex project, RUP, enz).

Om dit degelijk uit werken stellen we voor om hiervoor de nodige tijd te nemen en dit te doen in de periode tussen vandaag en 1 januari 2019 zodat dit voorstel van afwegingskader klaar is tegen het begin van de nieuwe bestuursperiode.

Raadslid Leo Verelst wil graag een concreet voorstel op de korte termijn om voor te leggen op de raad van 4 september. Nu wordt dit op de lange baan geschoven. Dit is een spijtige zaak. Het klopt wat raadslid Jan Zander zegt over amendementen.

Voorzitter Bert Celis schorst de vergadering om zijn voorstel op papier te zetten en aan de raadsleden te bezorgen.

Na de schorsing en het uitdelen van het nieuwe voorstel stelt voorzitter Celis voor om op de opmerking van raadslid Zander in te gaan en de toelichting te schrappen, omdat die niet ter zake doet.

De definitieve tekst ter stemming luidt als volgt:

Gelet op het voorstel van raadslid Lien Du Four, zijnde:

De gemeenteraad geeft opdracht aan de diensten van de gemeente Nijlen om bij grotere verkavelingen telkens uit eigen beweging de impact op de mobiliteit in kaart te brengen. Aan de diensten vraagt de gemeenteraad om wanneer uit de studie blijkt dat er mogelijks problemen zullen ontstaan om remediërende acties en maatregelen voor te stellen. Daar waar de diensten onvoldoende capaciteit hebben om deze nota zelf op te maken kunnen ze vragen om een externe partner in te schakelen. Het college beslist over deze laatste vraag. De nota wordt zonder uitzondering voorgelegd aan de gemeenteraad die hierover kan beraadslagen.

Stellen wij voor dit bovenstaande voorstel te bespreken in een commissie ad hoc/werkgroep bestaande uit gemeenteraadsleden, leden van het schepencollege en medewerkers (ruimtelijke ordening, mobiliteitsambtenaar, enz) waar op basis van:

- de huidige wettelijke voorschriften;
- de huidige interne werkwijze bij de gemeentelijke administratie;
- de nieuwe goedgekeurde principes van het beeldkwaliteitsplan en het plan open ruimte;
- De input van de deelnemers aan de vergadering;
- Enz.

een afwegingskader wordt uitgewerkt inzake de mobiliteitsimpact van de verschillende soorten dossiers(individuele bouw aanvraag, verkavelingsdossiers, complex project, RUP, enz).

Om dit degelijk uit werken stellen we voor om hiervoor de nodige tijd te nemen en dit te doen in de periode tussen vandaag en 1 januari 2019 zodat dit voorstel van afwegingskader klaar is tegen het begin van de nieuwe bestuursperiode.

De gemeenteraad keurt deze tekst goed, met 21 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld, Vlaams Belang, Groen en de onafhankelijk raadsleden John Van Laer, Jan Zander en Bert Celis) en 1 onthouding (onafhankelijk raadslid Leo Verelst).

12 juni 2018 22:10 - De voorzitter sluit de zitting

algemeen directeur
Iris Mulkens

voorzitter gemeenteraad
Bert Celis