

Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 2 mei 2017

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Bert Celis, voorzitter gemeenteraad; de heer Paul Verbeeck, burgemeester; de heer Paul Laurijssen, schepen; de heer Luc Luyten, schepen; mevrouw Geert Verrelst, schepen; mevrouw Carrie Verelst, schepen; mevrouw Veerle Boeckxstaens, schepen; mevrouw Griet Van Olmen, schepen; de heer Leo Verelst, voorzitter OCMW - schepen; de heer Jan Zander, raadslid; de heer Rene Van Goubergen, raadslid; de heer Ferdi Heylen, raadslid; mevrouw Karin Dillen, raadslid; mevrouw Ingrid Van Wunsel, raadslid; de heer Jinse Van den Bogaert, raadslid; de heer Jan Moerenhout, raadslid; de heer Marcel Beirinckx, raadslid; mevrouw Lien Du Four, raadslid; de heer Johan Van Dessel, raadslid; de heer Andre Marien, raadslid; de heer Glenn Moons, raadslid; de heer John Van Laer, raadslid; mevrouw Melissa Van Dessel, raadslid; de heer Geert Marien, raadslid; mevrouw Marleen Dobbeleir, raadslid; de heer Gust Diels, raadslid; de heer Stefaan Bruyninckx, raadslid; mevrouw Iris Mulkens, gemeentesecretaris

2 mei 2017 19:30 -De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE VERGADERING

101_Bestuursorganen

1	Notulen vorige gemeenteraad
----------	------------------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De notulen van de vorige gemeenteraad dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de volgende raadszitting.

Juridische grond

Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Artikel 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 3 mei 2016.

Argumentatie

De notulen van de vorige gemeenteraad zijn opgemaakt en kunnen worden goedgekeurd.

Besluit

Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van 28 maart 2017 worden goedgekeurd.

208_Personeelsbeheer

2	Organogram en personeelsformatie
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

In het kader van het project tot integratie van gemeente en OCMW werd een nieuw ontwerp-organogram en ontwerp-personeelsformatie uitgewerkt door het gezamenlijk managementteam.

Het nieuwe organogram zorgt voor een ééngemaakte organisatie, die garant staat voor een klantgerichte dienst- en hulpverlening van gemeente en OCMW. Er wordt uitgegaan van een samenwerking en geïntegreerd werken over teams en afdelingen heen. Daarnaast zit het sociale aspect verweven in andere beleidsdomeinen vb. sociaal woonbeleid, vrije tijd,...

Vanuit het klantgericht denken zijn processen, rollen en verantwoordelijkheden logisch geclusterd in functies en teams, die behoren tot één van de volgende afdelingen:

- onthaal en dienstverlening
- sociaal en vrije tijd
- ruimte
- organisatie en ontwikkeling
- onderwijs

Er wordt één managementteam voorgesteld, met daarin de secretaris/ secretaris-directeur, financieel beheerders/financieel-directeur en de afdelingshoofden. Volgens functies zijn MAT-adviseurs: HR-manager, coördinator Hulpverlening en de beleidsadviseur onderwijs.

Vermits gemeente en OCMW nog afzonderlijke rechtspersonen zijn, wordt in het gezamenlijk organogram alsook de formatie aangeduid welke afdelingen, teams, functies behoren tot gemeente of OCMW.

Uit de bijgevoegde toelichtende nota blijkt de gefaseerde implementatie en de financiële haalbaarheid.

Juridische grond

Artikel 43 gemeentedecreet en 52 OCMW decreet ivm. goedkeuring van het organogram door respectievelijk de gemeenteraad en de OCMW raad, alsook aanduiding van de leden van het managementteam.

Artikel 103 gemeentedecreet en 102 OCMW decreet waarin respectievelijk de gemeenteraad en de OCMW raad bevoegd zijn voor vaststelling van de personeelsformatie. De personeelsformatie bevat de opsomming van het aantal en de soorten betrekkingen, met uitzondering van de betrekkingen die in contractueel dienstverband ingesteld worden ter uitvoering van de werkgelegenheidsmaatregelen van de hogere overheden. Voor het OCMW bevat dit minstens één maatschappelijk werker.

Fasering

debat managementteam, college en vast bureau : 13 maart 2017

principiële goedkeuring ontwerp-organogram en formatie: college op 20 maart 2017 - vast bureau 19 april 2017

BOC en HOC: 19 april 2017

ontwerp-organogram en personeelsformatie college voor doorsturing naar raad: 24 april 2017

gemeenteraad en OCMW raad voor goedkeuring organogram en personeelsformatie: 2 mei 2017

toelichting door secretaris aan personeel gemeente en OCMW: 4 mei 2017

implementatie vanaf 4 mei 2017 met ondersteuning van de medewerkers door de MAT-leden en de HR manager

Argumentatie

Er wordt kennis genomen van het ontwerp-organogram en de ontwerp-formatie met toelichtende nota, alsook de adviezen van het MAT en het vakbondsoverleg.

De integratie en een nieuwe organisatie hebben als doelstellingen:

- Geïntegreerd beleid, inclusief sociaal beleid
- Geïntegreerde, transparante en klantgerichte dienstverlening
- Schaalvoordelen en efficiëntere werking realiseren.

Inmiddels werd een visie dienst- en hulpverlening voor de toekomstige organisatie goedgekeurd.

Het nieuwe organogram van de ééngemaakte organisatie beantwoordt aan de vooropgestelde doelstellingen en zal bijdragen aan het uitvoeren van de visie van een klantgerichte dienst- en hulpverlening. De personeelsformatie gaat uit van een personeelsplanning, waarmee de implementatie van het nieuwe organogram gefaseerd kan worden uitgevoerd.

Vermits het oude organogram en formatie niet meer voldoet aan deze doelstellingen, wordt dit opgeheven.

Op 27 april 2017 werd een 'protocol van akkoord' ontvangen van de vakbonden, ACV openbare diensten en ACOD.

Financiële informatie

Visum: Visum verleend

Financiële informatie

In de toelichtende nota bij de personeelsformatie is de financiële implementatie vermeld met een gefaseerde invoering en budget.

Advies

MAT

Gunstig advies

HOC

Gunstig onder voorwaarden

Voorwaarden zie bijlage

Notulen

Debat

Na een uitgebreide toelichting door de secretaris opent raadslid Jan Zander het debat en vraagt wat de financiële consequenties zijn, waarop de secretaris antwoordt dat die te vinden zijn in de toelichtende nota die als bijlage aan onderhavig besluit is toegevoegd.

Raadslid Ferdi Heylen stelt dat Groen een efficiënte organisatie en het drempelverlagend maken van de hulpverlening zeer belangrijk vindt en daarom de integratie gemeente - OCMW graag ondersteunt. Groen was immers al lang voorstander van een sociaal huis. In de documenten die voorliggen ziet hij hoe de nieuwe teams er gaan uitzien en zich onderling met mekaar gaan verhouden, maar mist hij de personeelsformatie.

De secretaris antwoordt dat die wel degelijk is toegevoegd in bijlage, met name het document met de oplijsting van het aantal functies. Deze opsomming moet je in het bijgevoegd organogram leggen om het gehele plaatje te zien. Dit is niet gemakkelijk maar er is gekozen om het organogram zo open mogelijk te houden.

Raadslid Ferdi Heylen repliceert dat van de gemeenteraad wel verwacht wordt om het organogram goed te keuren, terwijl hij vindt dat een organogram een schematische voorstelling moet zijn van de structuur van een organisatie met duidelijkheid over de hiërarchie, wie staat bovenaan, wie heeft welke verantwoordelijkheid, wie werkt met wie samen... Dit blijkt niet uit de bijgevoegde documenten.

De secretaris antwoordt dat in de schematische voorstelling door pijlen wordt weergegeven met wie moet samengewerkt worden en in de verschillende blokken worden tevens afdelingshoofden en andere coördinatoren aangeduid wat de hiërarchie weergeeft. Als je de drie documenten samenlegt, die als bijlage werden meegegeven, met name het organogram, de personeelsformatie en de toelichtende nota heeft de gemeenteraad alle informatie die nodig is om te komen tot een gegronde beslissing. In de presentatie is dit trouwens net verduidelijkt.

De voorzitter stelt eveneens dat alle nodige informatie werd meegegeven.

Raadslid Ferdi Heylen blijft erbij dat het voor hem helemaal niet duidelijk is. Hij gaat er vanuit dat de invulling van het organogram met de personeelsformatie goed gaat gebeuren, maar hij vindt het niet kunnen dat de raad iets moet goedkeuren dat in de toekomst nog moet gebeuren. Aan de raad wordt op die manier een blanco cheque gevraagd.

De secretaris ontkent dit ten stelligste. In het organogram staan het aantal functies waarvan niet kan afgeweken worden. Enkel een schematische, hiërarchische voorstelling wordt niet weergegeven.

De voorzitter treedt de secretaris bij door te stellen dat vandaag de looplijnen in de organisatie ter goedkeuring voorliggen.

Raadslid Ferdi Heylen besluit dat het dan te vroeg is om iets goed te keuren. Beter wordt gewacht tot het volledige organogram is ingevuld.

Raadslid Stefaan Bruyninckx ziet een extra kost van ongeveer € 350.000,00 en vraagt waar de schaalvoordelen van de integratie zitten.

De secretaris antwoordt dat de schaalvoordelen zich vooral situeren bij de ondersteunende diensten. Ook samenaankopen zorgt voor betere voorwaarden. Wat de extra kost betreft, dit gaat om functies die noch de gemeente noch het OCMW hadden, maar waar wel degelijk nood aan is.

Raadslid Bruyninckx gaat er vanuit dat dit dan zal leiden tot een veel betere dienstverlening naar de bevolking.

De burgemeester repliceert dat die al heel goed is, maar hier is een volledige oefening gemaakt. In het begin van de legislatuur werd gekozen om te besparen en zijn o.m. niet alle medewerkers die vertrokken vervangen, maar nu is besloten om een tandje bij te steken om te komen tot een performante organisatie die tegemoet komt aan de noden van de burgers. Zo wordt er bvb meer ingezet op online dienstverlening, wat uiteraard een uitbreiding vraagt van het ICT-team.

Raadslid Jinse Van den Bogaert treedt de opmerkingen van raadslid Ferdi Heylen bij. Het is heel bizar dat je de formatie niet kunt inpassen in het organogram. Dit is hier een mankement. Twee jaar geleden, n.a.v. de renovatie van het gemeentehuis/bibliotheek werd gezegd dat er werd gestreefd naar een betere dienstverlening met minder personeel en nu stelt hij vast dat er wordt gekozen voor meer personeel. Een langetermijnvisie ontbreekt duidelijk bij dit bestuur. Bovendien gaat dit een pak meer kosten dat de Nijlense burger moet betalen, een nieuw gemeentehuis én extra personeel.

Raadslid Ferdi Heylen vraagt of er al een visie is gebouwd rond de invulling van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Voorzitter OCMW-schepen Leo Verelst antwoordt dat er uit 3 scenario's is gekozen om voor de individuele steundossiers een bijzonder comité voor de sociale dienst op te richten, maar hoe dat dit gaat ingevuld worden is nog niet beslist.

Burgemeester Paul Verbeeck vult aan dat de wetgeving hierrond nog in de maak is en dat sommige partijen opteren om het bijzonder comité voor de sociale dienst te laten uitvoeren door gemeenteraadsleden, maar dit is niet de optie die CD&V voorstaat. Zij zijn voorstander om in het bijzonder comité externen te laten zetelen die een minder politieke link hebben.

Raadslid John Van Laer vraagt of deze gehele oefening invloed heeft op het lidmaatschap van VVSG, waarop de burgemeester antwoordt dat de organisaties verschillende rechtspersonen blijven, omdat de federale wetgeving hiervoor niet is aangepast.

Raadsleden Lien Du Four en Jinse Van den Bogaert besluiten dat zij gaan tegenstemmen, maar niet omdat er bevorderingsmogelijkheden inzitten en sommige mensen eventueel zo meer gaan verdienen.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 16 stemmen voor (CD&V, N&U, Open Vld en onafhankelijk raadslid John Van Laer), 9 stemmen tegen (N-VA en Groen) en 2 onthoudingen (Vlaams Belang) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De raad heft het bestaande organogram en de huidige personeelsformatie op.

Artikel 2

De raad keurt het bijgevoegde organogram goed.

Artikel 3

De raad stelt de bijgevoegde personeelsformatie met de bijgevoegde, toelichtende nota vast.

3	Aanpassing en uniformisering rechtspositieregeling gemeente en OCMW
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Aanpassing van de rechtspositieregeling van het gemeente- en OCMW personeel aan de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 voor het gemeentepersoneel en van het besluit van de Vlaamse regering van 12 november 2010 voor het personeel van het OCMW enerzijds, en een aanpassing en update van de teksten naar aanleiding van vernieuwing in de organisatie met impact op personeel. De twee rechtspositieregelingen worden samengebracht in één document.

De secretaris zorgt, samen met het managementteam, voor het opstellen van het voorontwerp van rechtspositieregeling.

Het managementteam heeft op 25 april, 9 mei, 23 mei, 13 juni en 24 oktober 2016 en op 16 januari 2017 de voorstellen tot wijziging van de rechtspositieregeling besproken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft het voorstel van rechtspositieregeling besproken op 28 november 2016.

Het voorstel van rechtspositieregeling werd besproken in het BOC op 16 maart 2017 en hieruit zijn 2 punten gekomen waarin gevraagd wordt aan het college om een beslissing te nemen.

Op 27 april 2017 is een protocol van niet-akkoord bekomen omtrent de rechtspositieregeling op het BOC van 19 april 2017. Dit omwille van een niet akkoord omtrent de prestaties op zaterdagen. Over alle andere thema's werd wel een akkoord gevonden met de vakorganisaties.

Initieel wilde het bestuur deze regeling te laten uitdoven, maar omdat er geen ongelijkheid mag zijn tussen bestaande functies en nieuwe, wordt de huidige zaterdagregeling voor iedereen afgeschaft.

Juridische grond

Besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris van het OCMW en de financieel beheerder van het OCMW.

Besluit van de Vlaamse regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Het Gemeentedecreet, artikel 87 §4, 3°: "De gemeentesecretaris zorgt, in overleg met het managementteam voor het opstellen van het voorontwerp van de rechtspositieregeling van het personeel".

Fasering

Het ontwerp van rechtspositieregeling is meermaals besproken in het managementteam.

Het ontwerp van rechtspositieregeling wordt besproken op het college van burgemeester en schepenen en op de raad voor maatschappelijk welzijn.

Het ontwerp van rechtspositieregeling wordt voor behandeling voorgelegd aan het bijzonder overlegcomité, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

Argumentatie

A&S Solutions heeft een voorstel van rechtspositieregeling uitgewerkt.

De wijzingen kunnen opgedeeld worden in 2 grote delen:

1. wettelijk opgelegde verplichte wijzigingen.
2. facultatieve wijzigingen (op vraag van het bestuur).

De wettelijk opgelegde verplichte wijzigingen worden kort toegelicht, de facultatieve wijzigingen worden besproken.

Op 27 april 2017 is een protocol van niet-akkoord bekomen omtrent de rechtspositieregeling op het BOC van 19 april 2017. Dit omwille van een niet akkoord omtrent de prestaties op zaterdagen. Over alle andere thema's werd wel een akkoord gevonden met de vakorganisaties.

Initieel wilde het bestuur deze regeling te laten uitdoven, maar omdat er geen ongelijkheid mag zijn tussen bestaande functies en nieuwe, wordt de huidige zaterdagregeling voor iedereen afgeschaft.

Notulen

Debat

Raadslid Jan Zander dankt de consultant voor zijn uitgebreide toelichting, maar hij is van mening dat dit in een aparte commissie moest gebeuren. Dit is te zwaar voor de werking van de raad.

Raadslid Stefaan Bruyninckx stelt vast dat er vrijstelling mogelijk is voor bepaalde proeven en ook de mogelijkheid tot ambtshalve herplaatsing bij een ongunstige evaluatie. Hij maakt zich zorgen dat dit kan leiden tot willekeur.

De consultant antwoordt dat dit niet het geval is. Er dient beoordeeld te worden of een examen relevant is voor een bepaalde nieuwe functie vooraleer vrijstelling kan gegeven worden. Mogelijke herplaatsing dient ook beoordeeld te worden of er plaats is binnen de personeelsbezetting en of een andere functie haalbaar is. Een herplaatsing is niet altijd een oplossing, vandaar dat er het woordje 'mogelijk' staat.

Raadslid Jinse Van den Bogaert merkt op dat er geen akkoord is van de vakbond over de zaterdagprestaties en vraagt hoe dit wordt aangepakt.

De consultant legt uit dat er over dit punt geen akkoord is, maar wel over al het overige. Er kan verder onderhandeld worden wat dat betreft, maar voorlopig is dit een protocol van niet-akkoord.

De burgemeester stelt dat het initieel de bedoeling was om het systeem van de zaterdagprestaties te laten uitdoven, maar dit mag niet, omdat er geen verschillende regeling mag zijn voor nieuwe en bestaande functies. Vandaar dat de regeling voor iedereen wordt gelijkgesteld.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De raad keurt het voorstel van rechtspositieregeling goed en deze gaat in per 1 juni 2017 behoudens de overgangsmaatregelen.

206_Bestuursinstanties_voor_gemeentelijke_taken

4	IOK Afvalbeheer - algemene vergadering van 16 mei 2017 - goedkeuring agenda en mandatering gemeentelijke vertegenwoordigers
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

In hun brief van 30 maart 2017 nodigt de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer het gemeentebestuur uit op de algemene vergadering die zal plaatsvinden op 16 mei 2017 om 11.45 uur in 'Den Eyck', Houtum 39 te Kasterlee. Zij bezorgen hiertoe de agenda en de bijhorende stukken bij de agendapunten.

De agenda is als volgt samengesteld:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2016
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2016
3. Resultaatsbestemming 2016
4. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2016, afgesloten per 31 december 2016
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2016
6. Varia.

IOK Afvalbeheer vraagt dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de agendapunten en de gemeentelijke vertegenwoordigers mandateert om zich namens het gemeentebestuur uit te spreken over de agendapunten in de algemene vergadering.

Juridische grond

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikelen 19 tot en met 41 in verband met de werking van de gemeenteraad en de artikelen 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Argumentatie

Op basis van de bekomen documenten kunnen de agendapunten van de algemene vergadering van 16 mei 2017 van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer worden goedgekeurd.

Met de beslissing van de gemeenteraad van 6 mei 2014 werden raadslid Karin Dillen en burgemeester Paul Verbeeck, respectievelijk als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, voor

de ganse legislatuur aangesteld voor de algemene vergaderingen van IOK Afvalbeheer, zodat zij kunnen gemandateerd worden om te handelen conform de beslissing van de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 14 stemmen voor (CD&V en N&U) en 13 onthoudingen (N-VA, Groen, Vlaams Belang, Open Vld en onafhankelijk raadslid John Van Laer) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De agendapunten van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer van 16 mei 2017 worden goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordigers, met name raadslid Karin Dillen en burgemeester Paul Verbeeck, respectievelijk aangesteld als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, worden gemandateerd om op de algemene vergadering waarvan sprake in artikel 1 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen conform artikel 1.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer.

5	IOK - algemene vergadering van 16 mei 2017 - goedkeuring agenda en mandatering gemeentelijke vertegenwoordigers
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

In hun brief van 30 maart 2017 nodigt de dienstverlenende vereniging IOK het gemeentebestuur uit op de algemene vergadering die zal plaatsvinden op 16 mei 2017 om 11.00 uur in 'Den Eyck', Houtum 39 te Kasterlee. Zij bezorgen hiertoe de agenda en de bijhorende stukken bij de agendapunten.

De agenda is als volgt samengesteld:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2016
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2016
3. Resultaatsbestemming 2016
4. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2016, afgesloten per 31 december 2016
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2016
6. Varia.

IOK vraagt dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de agendapunten en de gemeentelijke vertegenwoordigers mandateert om zich namens het gemeentebestuur uit te spreken over de agendapunten in de algemene vergadering.

Juridische grond

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikel 44 en 59.

De statuten van de dienstverlenende vereniging IOK.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikelen 19 tot en met 41 in verband met de werking van de gemeenteraad en de artikelen 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Argumentatie

Op basis van de bekomen documenten kunnen de agendapunten van de algemene vergadering van 16 mei 2017 van de dienstverlenende vereniging IOK worden goedgekeurd.

Met de beslissing van de gemeenteraad van 6 mei 2014 werden raadslid Karin Dillen en burgemeester Paul Verbeeck, respectievelijk als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, voor de ganse legislatuur aangesteld voor de algemene vergaderingen van IOK, zodat zij kunnen gemandateerd worden om te handelen conform de beslissing van de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

Notulen

Debat

Raadslid Jan Zander heeft de resultaatrekening van vorig jaar doorgenomen en is tot onthutsende conclusies gekomen. Er is een uitzonderlijke winst van 5 miljoen euro en vorig jaar was er een verlies van 53.000,00 euro. Het blijkt dat deze winst vooral te wijten is aan de verkoop van sociale kavels. Nochtans heeft hij altijd gedacht dat een intercommunale geen grote winst mag maken. Bovendien is het principe van sociale kavels dat men aankoopt, men de infrastructuur aanlegt en dit dan wordt verkocht zonder winst. Vlaams Belang kan dit punt niet goedkeuren.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 14 stemmen voor (CD&V en N&U), 5 stemmen tegen (Groen, Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 8 onthoudingen (N-VA en Open Vld) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De agendapunten van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging IOK van 16 mei 2017 worden goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordigers, met name raadslid Karin Dillen en burgemeester Paul Verbeeck, respectievelijk aangesteld als vertegenwoordiger en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, worden gemandateerd om op de algemene vergadering waarvan sprake in artikel

1 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen conform artikel 1.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de dienstverlenende vereniging IOK .

6	IVEG - algemene vergadering van 31 mei 2017 - goedkeuring agenda en mandatering gemeentelijke vertegenwoordigers
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

In hun brief van 6 april 2017 nodigt de opdrachthoudende vereniging IVEG het gemeentebestuur uit op de algemene vergadering die zal plaatsvinden op 31 mei 2017 om 19.00 uur in het Districtshuis van Hoboken, Marneflaan 3. Zij bezorgen hiertoe de agenda en de bijhorende stukken bij de agendapunten.

De agenda van deze algemene vergadering is als volgt :

1. Verslag van de Raad van Bestuur aan de Algemene Vergadering
2. Balans en resultatenrekening 2016
3. Verslag van de commissaris aan de Algemene Vergadering
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
5. Aanvaarding van de toetreding van de gemeente Nijlen voor het collectief beheer van de in de gemeente te plaatsen IBA's
6. Statutaire benoemingen:
 - Benoeming van Paul Laurijssen, schepen van Nijlen, tot lid van het Adviescomité Riolering
 - Verlenging van het mandaat van de commissaris Ernst & Young
7. Kennisgeving.

IVEG vraagt dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de agendapunten en de gemeentelijke vertegenwoordigers mandateert om zich namens het gemeentebestuur uit te spreken over de agendapunten in de buitengewone algemene vergadering.

Juridische grond

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid artikels 44 en 59.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging IVEG.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid de artikelen 19 tot en met 41 in verband met de werking van de gemeenteraad en de artikelen 42 en 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Argumentatie

Op basis van de bekomen documenten kunnen de agendapunten van de algemene vergadering van 31 mei 2017 van de opdrachthoudende vereniging IVEG worden goedgekeurd.

Met de beslissing van de gemeenteraad van 5 november 2013 werden schepen Paul Laurijssen en de raadsleden Jan Moerenhout en Glenn Moons voor de ganse legislatuur aangesteld als vertegenwoordigers voor de algemene vergaderingen van IVEG, zodat zij kunnen gemandateerd worden om te handelen conform de beslissing van de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 16 stemmen voor (CD&V, N&U en Groen) en 11 onthoudingen (N-VA, Vlaams Belang, Open Vld en onafhankelijk raadslid John Van Laer) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De agendapunten van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging IVEG van 31 mei 2017 goed te keuren.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordigers, met name schepen Paul Laurijssen en de raadsleden Jan Moerenhout en Glenn Moons voor de ganse legislatuur aangesteld als vertegenwoordigers voor de algemene vergaderingen van IVEG, worden gemandateerd om op de algemene vergadering waarvan sprake in artikel 1 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen conform artikel 1.

Het aanstal stemmen worden als volgt verdeeld:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| - Schepen Paul Laurijssen | met 33 % van de stemmen |
| - Raadslid Jan Moerenhout | met 33 % van de stemmen |
| - Raadslid Glenn Moons | <u>met 34 % van de stemmen</u> |
| | 100 % stemmen |

Bij afwezigheid van een afgevaardigde worden de stemmen automatisch overgedragen naar de aanwezige afgevaardigde.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de opdrachthoudende vereniging IVEG.

Beschrijving

Aanleiding en context

In de gemeenteraad van 16 april 2013 werd burgemeester Paul Verbeeck aangesteld als afgevaardigde in het beheerscomité van de Gemeenschappelijke Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (GiD PBW). Aangezien er tijdens deze gemeenteraad geen plaatsvervanger werd aangesteld en het opportuun is dat de gemeente Nijlen steeds vertegenwoordigd is in het beheerscomité, dient een plaatsvervanger aangesteld te worden.

Juridische grond

Het Koninklijk Besluit van 15 december 2004 nr. HUA/2332/N/163F/D waarbij IOK voor onbepaalde duur vergund wordt een gemeenschappelijke dienst voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen op te richten voor lokale besturen binnen haar werkingsgebied, met name de Gemeenschappelijke interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (GiD PBW).

De beslissing van de gemeenteraad, in zitting van 6 november 2012, houdende de bekrachtiging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 september 2012 waarin akkoord wordt gegaan dat de gemeente, behoudens de sector onderwijs, voor het instellen van een interne preventieadviseur, toetreedt tot de GiD PBW, opgericht door IOK te Geel.

De GiD PBW wordt beheerd door een beheerscomité waarvan de leden worden aangeduid door de respectieve gemeenteraden en dat conform artikel 2.4. van het KB van Vergunning van 15 december 2004 dat stelt dat deze afgevaardigden worden aangeduid onder de gemeenteraadsleden, die tevens de functie van burgemeester of schepenen uitoefenen.

Argumentatie

Door het schepencollege wordt voorgesteld om schepenen Luc Luyten aan te duiden als plaatsvervangend lid voor het beheerscomité GiD PBW, waarna wordt overgegaan tot de geheime stemming, dewelke de volgende uitslag geeft:

Plaatsvervangend lid: Luc Luyten	Stemmen
Ja	14 stemmen
Neen	6 stemmen
Blanco	6
Ongeldig	1

Besluit

Artikel 1

Schepenen Luc Luyten wordt aangeduid als plaatsvervangend afgevaardigde van de gemeente Nijlen in het beheerscomité van de Gemeenschappelijke interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk en dit tot en met het einde van de legislatuur 2013 – 2018.

207_Beheer_financiën_en_fiscaliteit

8	AGB - Verlenging van Mertens, Dewaele, Achten & C° Bedrijfsrevisoren als commissaris-revisor
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraadsbeslissing van 2 september 2003, houdende de goedkeuring van de oprichting van het Autonoom gemeentebedrijf (AGB) Nijlen.

De gemeenteraadsbeslissing van 2 september 2003, houdende de goedkeuring van de statuten van het AGB Nijlen en latere wijzigingen.

Volgens artikel 38 en artikel 40 van de statuten wordt er een commissaris aangesteld, die lid is van het Instituut van Bedrijfsrevisoren, en die belast is met de controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen in het AGB.

Mertens, Dewaele, Achten & C° Bedrijfsrevisoren BV ovve BVBA, Langestraat 183 te Zandhoven was de voorbije jaren aangesteld als commissaris-revisor, heeft deze taak naar algehele voldoening volbracht en wil deze opdracht graag verder zetten.

Juridische grond

Artikel 243 van het gemeentedecreet betreffende de aanstelling van een commissaris-revisor benoemd door de gemeenteraad.

Argumentatie

Omwille van de algehele voldoening van hun taken, de kennis over het AGB Nijlen en de marktconforme prijs kan Mertens, Dewaele, Achten & C° Bedrijfsrevisoren BV ovve BVBA, Langestraat 183 te Zandhoven opnieuw aangesteld worden voor een periode van 3 jaren.

Financiële informatie

Financiële informatie

Voor de werkzaamheden van boekjaar 2014 werd éénmalig een verhoging (€ 3 788,00) goedgekeurd (eerste jaar BBC en extra gepresteerde manuren).

Voor 2015 werd een offerte ingediend van € 2 880,00 en aanvaard.

Voorstel van Mertens, Dewaele, Achten & C° Bedrijfsrevisoren BV ovve BVBA om tegen het geïndexeerd bedrag van 2015 (€ 2 880,00) hun werk verder te zetten.

Beleidsinformatie

De opdracht wordt toegewezen voor een bedrag van € 2 880,00 (exclusief btw) op actie 2017140947 / raming 2017141413 van het budget 2017 waarop momenteel € 7 500,00 beschikbaar is.

Notulen

Debat

Raadslid Jinse Van den Bogaert stelt dat N-VA zal voorstemmen, maar hij merkt op dat het laatste advies van de bedrijfsadviseur niet duidelijk was. Zo gebruikte deze dubbele negaties, wat een verkeerd effect had. Daarom vraagt het raadslid dat de adviseur zijn advies de volgende keer in mensentaal opstelt.

Schepen Geert Verrelst zal deze vraag doorgeven.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 25 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Vlaams Belang, Open Vld en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 2 onthoudingen (Groen) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Mertens, Dewaele, Achten & C^o Bedrijfsrevisoren BV ovve BVBA, Langestraat 183 te Zandhoven, aan te stellen voor de financiële controle op AGB Nijlen voor een nieuwe periode van 3 jaren (boekjaar 2016, 2017 en 2018) tegen een geïndexeerd bedrag van € 2 880,00 per jaar (exclusief 21 % btw).

308_Stedenbouw

9	Definitieve vaststelling RUP woon-bal
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

In 2012 besloot het gemeentebestuur Nijlen via de procedure van de open oproep een ontwerper aan te stellen voor het masterplan 'Woon-bal'. In 2013 werd het voorstel van MAAT ontwerpers geselecteerd. In 2013 en 2014 werd dit wedstrijdontwerp verder verfijnd tot een concreet masterplan 'Woon-bal'.

In 2015 werd aan MAAT ontwerpers opdracht gegeven dit masterplan om te zetten in een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Dit RUP is dus een verdere doorvertaling van het masterplan 'Woon-Bal'. Voor het masterplan werd de specifieke vraag gesteld om een strategische inbreiding in de kern van Nijlen te onderzoeken. In plaats van verder uit te breiden werd deze locatie als inbreidingsproject gekozen. De opgave voor het inpassen van bijkomend woonaanbod wordt gekoppeld aan de opgave om de aanwezige sportinfrastructuur te herbevestigen. Een masterplan met twee bestanddelen: een woonwijk en een sportcluster.

Dit RUP is dus een juridische doorvertaling van het ontwerpend onderzoek dat leidde tot het masterplan 'Woon-bal'. Het is een logische vervolgstap om de ambities en ideeën uit het masterplan in de praktijk om te zetten naar planologische voorschriften.

De effectieve uitwerking van realisatie en overeenkomsten met de verschillende partijen maken geen deel uit van dit RUP maar worden vastgelegd in een PPS overeenkomst tussen de gemeente en de grondeigenaars/gebruikers.

De belangrijkste grondeigenaar in het gebied, het OCMW-Lier, heeft in zitting van 21 maart 2017 ook zijn volledige goedkeuring gegeven aan de PPS overeenkomst. Deze werd eerder in de gemeenteraad van Nijlen op 28 juni 2016 goedgekeurd en blijft ongewijzigd.

Ook op 28 juni 2016 werd het RUP-Woon-Bal voorlopig vastgesteld. Op basis van deze voorlopige vaststelling werden alle instanties om advies gevraagd en werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 15 juli 2016 tot en met 12 september 2016.

Op 29 november 2016 bracht de Gecoro haar advies uit op basis van de ingediende adviezen en bezwaren. In zitting van 7 maart 2017 keurde de gemeenteraad een verzoek tot termijnverlenging

goed van 60 dagen in de procedure. Met huidige beslissing wordt voorgesteld het RUP definitief vast te stellen.

Juridische grond

Artikel 2.2.13 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) die de procedure vastleggen voor de opmaak van een RUP.

Met de goedkeuring van het besluit betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's door de Vlaamse regering op 12 oktober 2007, moet de initiatiefnemer van een plan met - mogelijk - aanzienlijke milieueffecten, zoals bijvoorbeeld ruimtelijke uitvoeringsplannen, deze milieueffecten en eventuele alternatieven in kaart brengen.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, artikel 8, §1 en 2, gewijzigd 19 juli 2013.

Besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, artikel 2 en 4.

Besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Regelgeving: bevoegdheid

Artikel 2.2.14 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) dat zegt dat de gemeenteraad het ontwerp-RUP voorlopig vaststelt.

Fasering

Collegebesluit: projectdefinitie	3 december 2012
Collegebesluit: gunning procedure open oproep Vlaams Bouwmeester	17 juni 2013
Oplevering Masterplan	20 oktober 2014
Opstart RUP	24 augustus 2015
Gecoro: advies	24 maart 2016
Plenaire vergadering en adviezen	29 maart 2016
Gemeenteraad: voorlopige vaststelling	28 juni 2016
Openbaar onderzoek	15 juli 2016 - 12 september 2016
Gecoro advies: evaluatie bezwaarschriften	29 november 2016
Gemeenteraad: verzoek tot termijnverlenging	7 maart 2017
Gemeenteraad: definitieve vaststelling	2 mei 2017
Schorsingsperiode	<i>mei/juni 2017</i>

Data in vet/cursief zijn ramingen

Argumentatie

Doelstellingen van het RUP

De algemene doelstelling van het RUP is een verdere doorvertaling van het ontwerpend onderzoek dat leidde tot het masterplan 'Woon-Bal'. Het is een logische vervolgstap om de ambities en ideeën uit het masterplan in de praktijk om te zetten naar planologische voorschriften.

Vanuit de bestaande bestemmingen zien we een aantal conflicten die een duurzame en kwalitatieve woonontwikkeling in de weg stonden.

- enerzijds brengt het RUP een oplossing voor het planologisch conflict tussen de sportinfrastructuur en de bestemming woonuitbreidingsgebied volgens het Gewestplan.
- anderzijds biedt het RUP een bijkomend woonaanbod, maar wel op een andere manier dan de gangbare verkavelingsmodellen die vandaag de boventoon voeren in onze gemeente.

Afbakening plangebied

De afbakening van het RUP werd aan de hand van een aantal parameters vastgelegd in een westelijk en oostelijk plangebied.

- Eerst zijn er de woonuitbreidingsgebieden die volledig worden geïntegreerd binnen de contouren van het RUP.
- Daarbij komen de toegangen voor zowel gemotoriseerd verkeer, fiets- en voetgangerspaden die eveneens verankerd worden binnen de afbakening.
- De volledige pendelparking zoals opgenomen in het RUP Kern Nijlen.
- Ten slotte werden enkele private kavels meegenomen om toekomstige ontwikkelingen van deze percelen niet te hypothekeren.

Overeenstemming van het RUP met de planologische beleidsplannen

Het plangebied ligt volgens het gewestplan Mechelen (KB 05 augustus 1973) in een woongebied en woonuitbreidingsgebied. Langsheen de Doelstraat, Goorstraat, Loze Bareel, Molenstraat zijn de percelen bestemd als zone voor wonen en parking, volgens het RUP Kern Nijlen, definitief vastgesteld op 20 mei 2009.

De bestemming woonuitbreidingsgebied volgens het gewestplan en de bestemmingen volgens het RUP Kern Nijlen vragen om een duidelijke herbestemming in functie van zowel de zonevreemde sportactiviteiten, als in functie van het aansnijden van het woonuitbreidingsgebied.

Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen:

Nijlen werd in het RSV aangeduid als een gemeente in het buitengebied. In het buitengebied wordt een dynamische en duurzame ontwikkeling gegarandeerd zonder het functioneren van de structuurbepalende functies van het buitengebied aan te tasten. Belangrijke principes zijn:

- het tegengaan van de versnippering van het buitengebied;
- het bundelen van de ontwikkeling in de kernen;
- het bereiken van gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit.

Het voorliggende RUP voldoet aan deze principes.

Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan:

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Nijlen werd op 7 oktober 2004 goedgekeurd door de deputatie. Het werd recent partieel herzien en goedgekeurd op 9 juli 2015.

Het stelt met betrekking tot het plangebied dat het huidige gebruik dient bestendigd te worden. Dit woonuitbreidingsgebied op het gewestplan wordt vandaag nl. nagenoeg volledig ingenomen door voetbalvelden. Het gebied is in de kern gelegen aansluitend op de spoorweg. Het is goed bereikbaar als sportzone en ondersteunt het wonen in de kern. De centrale ligging, omgeven door woongebied, is een argument om in dit gebied de recreatieve functie te bestendigen. De herziening van het structuurplan duidt het westelijk binnengebied tevens aan als een gebied dat wordt omgevormd van woonuitbreidingsgebied naar een niet-woon-functie.

Bijkomend werd in de herziening van het structuurplan een woningbouwprogrammatie opgesteld, die maakt dat het oostelijk plangebied voor wonen kan worden aangesneden deels vanaf 2012 en deels vanaf 2017. Hiervoor werden duurzaamheidsambities als randvoorwaarden in het GRS opgelegd welke allen worden nageleefd in het voorliggende RUP.

MER-screening

Aanvraag adressen adviesinstanties en pré-advies	5 februari 2016
Aanvraag advies bij adviesinstanties	15 februari 2016
Verzending screeningsdossier naar dienst MER	16 juni 2016
Beslissing dienst MER	20 juni 2016.

De beslissing van de dienst MER werd samen met het voorlopig vastgestelde RUP ter inzage gelegd tijdens het openbaar onderzoek van 15 juli 2016 tot en met 12 september 2016.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 15 juli 2016 tot en met 12 september 2016. Tijdens deze periode werden 62 bezwaarschriften ontvangen.

Gedurende het openbaar onderzoek mocht de gemeente advies ontvangen van de volgende instanties:

- Gemeente Ranst
- Gemeente Grobbendonk
- Ruimte Vlaanderen
- Provincie Antwerpen.

De Gecoro heeft in zitting van 29 november 2016 het volgende voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht:

Met veel aandacht en interesse hebben we alle bezwaarschriften doorgenomen. Algemeen kunnen we stellen dat er een bezorgdheid bestaat om het project Woon-Bal. De ongerustheid is er niet zozeer omtrent het planningsinitiatief zelf maar eerder om de uitwerking er van.

Heel wat van de bezwaren handelen over het geheel van het document. Het masterplan was een interessante aanloop voor het project waar, vanuit een concrete vraag, heel wat pistes zijn onderzocht. Het masterplan maakte mogelijk dat er op een onderzoekmatige manier over het projectgebied nagedacht werd. Aangezien het masterplan visueel en concreet is werd dit door vele als uitgangspunt genomen om op te reageren. De verdienste van het masterplan heeft zeker geholpen om concrete reacties van omwonenden los te weken. Heel wat van deze reacties handelen echter niet op de RUP-procedure maar op de latere uitwerking ervan. Hierdoor zijn heel wat reacties niet van toepassing op deze RUP-procedure.

Anderzijds handelen de meeste bezwaren over het mobiliteitsvraagstuk. Het RUP faciliteert dat in de toekomst er nieuwe mogelijkheden zijn binnen het gebied. Dit zal een andere verkeersdynamiek met zich meebrengen. Vanuit de mobiliteitsstudie wordt gesteld dat deze extra verkeersdruk relatief is ten opzichte van de bestaande bezettingsgraad op de wegen. Deze bezettingsgraad komt echter nergens in de buurt van een problematisch afwikkelingsscenario. Dit betekent niet dat de wijzigingen in het verkeersregime geen extra druk kan teweegbrengen in bepaalde straten. Zeker voor woonstraten is het belangrijk dat er, indien er een vorm van overlast verwacht wordt, samen met de buurtbewoners de nodige maatregelen getroffen worden.

Ten slotte zijn er heel wat reacties in de bezwaren die de site overstijgen. De gemeente capteert deze bezwaren. De bezwaarschriften worden hierdoor ook gebruikt als een vinger aan de pols bij ongerustheden van bewoners over hun gemeente.

De bezwaren werden thematisch gebundeld. Bij elke bundeling wordt er beschreven hoe ermee wordt omgegaan en waarom er ook geen aanpassingen in het RUP voorzien worden op de specifieke opmerking. U zal zien dat de meeste reacties geen aanpassing in het RUP teweegbrengen. Dit betekent niet dat deze reacties niet waardevol zijn. Integendeel denken we dat deze opmerkingen op een constructieve manier meegenomen kunnen worden in de verdere uitwerking van het project. We trachten ook al naar voor te schuiven op welke manier de reacties meegenomen kunnen worden. In deze fase dienen we echter ons te focussen op de RUP-procedure.

WONEN-RECREATIE

<i>Gecusterde bezwaren</i>	<i>Reactie</i>	<i>Aanpassing RUP</i>
Typologie		
<i>De afstanden en hoogtes maakt een aantal bewoners ongerust. Er is één specifieke vraag naar de afstand van de bebouwing in bouwzone B1.</i>	<i>Indien we de afstandsregels van het RUP Centrum gebruiken:</i> - <i>perceelgrens tot zijgevel: min 3m</i> - <i>perceelgrens tot voorgevel: max 6m</i> - <i>perceelgrens tot achtergevel: min 10m</i> <i>Er zit onduidelijkheid in de definitie van achter- en zijgevel. In het RUP wordt op pagina 49 -Art. 2.2 INRICHTING: afstandsregel- volgende definitie verordenend toegepast:</i> - <i>afstandsregel:</i> <i>De horizontale bouwvrije afstand van een volume dient gelijk te zijn aan de kroonlijsthoogte van datzelfde volume min de</i>	<i>X</i> <i>p.49</i>

De woningdichtheid en typologie zorgt voor ongerustheid.

hoogte van de perceelsafsluiting van het aangrenzende bebouwbaar perceel. De perceelsafsluiting dient hierbij duidelijk gespecificeerd te worden.

/

Het RUP legt een minimale woningdichtheid van 20 woningen/ha verordenend vast. Er wordt geen maximale woningdichtheid vastgelegd om de vrijheid in woningtypes mogelijk te maken. De woningtypes kunnen variëren van serviceflats tot grondgebonden gezinswoningen. De maximale bouwenvoloppe wordt aan de hand van bouwoppervlakte en bouwlagen vastgelegd.

Woon/sport behoefte

Is er een behoefte aan nieuwe woningen en/of sportinfrastructuur?

Zie pagina 18 &19 in het RUP.

/

Indien dit niet voldoet bouwt de gemeente een verdere argumentatie op vanuit het voetbal-verhaal en woningbouwprogrammatie.

RUP maakt ruimte voor recreatie. Er wordt in het verordenend gedeelte geen onderscheid gemaakt in welke sportactiviteiten. Dit staat los van dit planningsinitiatief.

Site Engels

De aangeduide bouwzone volgt de eigendomsstructuur niet. De bouwzone volgt de gebruiksruimte. Hierdoor is een initiatief binnen bouwzone E steeds afhankelijk van verschillende partners.

Wijziging bouwzone E en bouwzone C1 in functie van eigendomsstructuur.

X

p.61

Bouwzone E

Bouwmogelijkheden zijn onduidelijk.

Verordenend gedeelte p49 en p52 begrenzen maximale bebouwing en functiemogelijkheden.

Water

De waterproblematiek is niet kwantitatief uitgerekend.

Het is in deze fase van het project niet haalbaar om deze berekening te maken. In een volgende fase bij een concreet project zal dit in functie van de watertoets moeten gebeuren.

/

De noodzakelijke globale screening is gebeurd bij de opmaak van dit RUP.

Geluid

In de discipline geluid wordt geen rekening gehouden met spoor-geluid.

Zie p76: "De inplanting van de gebouwen speelt in op deze (spoorweg) randvoorwaarden. De bebouwing vormt een geluidsbuffer naar de achtergelegen zones. Hierdoor wordt de hinder beperkt voor het maximaal aantal woningen."

/

Licht

Er wordt meer lichtverontreiniging verwacht.

*De woonomgeving zal uiteraard meer /
lichtbronnen bevatten als vandaag. Het
heraanleggen van de sportcluster geeft de
potentie om samen met buurtbewoners naar
geschikte oplossingen te zoeken. Nieuwe spots
kunnen gerichter ingezet worden.*

*Het ontwerpend onderzoek in het masterplan
heeft hier ook op gewerkt. De specifieke
inplanting van de velden maakt het mogelijk
om gedeelde lichtinfrastructuur te plaatsen.*

Gemeentelijke voorzieningen

*Er werd niet onderzocht of de lokale
voorzieningen een toenemend aantal
bewoners kan ondersteunen.*

*Art 0.4: er worden op verschillende locaties /
wijk-ondersteunende functies toegelaten. Met
wijk-ondersteunende functies wordt gedacht
aan gemeenschapsvoorzieningen zoals
kindercrèches, naschoolse opvang,
ontmoetingsruimten,...*

*Deze zijn mogelijk in bouwzone E en in de
bebouwde functie B2. Er wordt expliciet
gekozen om geen verkeers-genererende
functie (bv school) aan deze site toe te
voegen.*

GROEN-VOORZIENINGEN

Gecclusterde bezwaren

Reactie

*Aanpassing
RUP*

Groenbuffer

*De groenbuffer ter hoogte van de
voetbalcluster geeft schaduw aan
zuidgerichte tuinen.*

*De tuinen waarover sprake zijn hoofdzakelijk /
westelijk gericht. De bezonning wordt
grotendeels ongemoeid gelaten. De
achtergevels liggen op een ruime afstand (10-
15m) van de perceelgrens.*

*De concrete inrichting van de groenbuffer kan
samen met de buurt worden aangepakt. Een
invulling met bladverliezende bomen kan in de
winter zorgen voor meer lichtinval.*

Pad in groenbuffer

*Verschiedende meningen over het pad
in de groenbuffer. Pad weg: dit zorgt
voor onveiligheid.*

*Het pad kan een duidelijke meerwaarde /
bieden voor het project. Bij de uitwerking
dient aandacht besteed te worden aan
vandalisme en de functionaliteit van het pad
(looppiste, wandelpad,...). De concrete
inrichting wordt best samen met de buurt
aangepakt.*

Bestaande bomen

*De bomengroep (bos) op percelen
634L3, 638M en 637B wordt niet
juridisch beschermd terwijl dit een*

*De bestemming van de grond waar de /
bomengroep op staat verandert niets aan het*

kwiteit vormt voor de omwonenden. statuut van deze bomengroep.

Bij een volgende fase zal een bouw (en potentieel een kapvergunning) aangevraagd moeten worden.

De bomengroep wordt in de MER-screening niet behandeld.

Onder art.2.1 wordt in het verordenend gedeelte opgenomen dat:

X

p.49

- 'Binnen deze zone wordt het behoud van waardevolle bomen maximaal nagestreefd' De Gecoro merkt bovendien nog op dat het initiatief van het RUP eveneens veel bijkomend groen voorziet in de Parkrand. Deze rand zal een meerwaarde kunnen betekenen voor de hele buurt.

MOBILITEIT

Geclusterde bezwaren

Reactie

Aanpassing RUP

Circulatie

Er worden verschillende scenario's en voostellen naar voor geschoven in functie van de circulatie. Er wordt ook gesteld dat andere scenario's niet onderzocht zijn.

Het mobiliteitsonderzoek werd in functie van de MER-Ontheffingprocedure opgemaakt. Deze procedure vraagt om de milieu- en mobiliteitseffecten van het voorliggende voorstel te beoordelen aan de hand van verschillende thema's. Er wordt geen varianten-onderzoek geëist. Vanuit deze studie bleek dat er geen noemenswaardige negatieve effecten voortvloeien vanuit mobiliteit. Er wordt een duidelijke voorkeur naar voor geschoven die in het RUP wordt vastgelegd.

De sturende maatregelen om een aantal neveneffecten te milderen worden in deze studie naar voor geschoven. Deze sturende maatregelen zijn niet planologisch gekoppeld aan het RUP.

Sluipverkeer

De wijzigingen en het toevoegen van wegenis en parkeervoorzieningen zorgt voor bezorgdheid omtrent sluipverkeer (binnen het projectgebied) doorheen de Voetbalstraat, het Molenerf (en erbuiten), Goorstraat, Loze Bareel, Boerderijstraat, Grasstraat en Koningsbaan.

Zoals door Traject reeds werd aangehaald zijn / er heel wat milderende en sturende maatregelen mogelijk om het potentiële sluipverkeer tegen te gaan.

De gemeente start best een participatief traject met de buurt op om samen te onderzoeken en uit te testen hoe het sluipverkeer tegengegaan wordt. Dit kan aan de hand van richtingsregimes, paaltjes, ... Dit proces start vóór de wijziging van circulatie in

voege is getreden en loopt door tot na de invoegetreding. De resultaten worden gemonitord aan de hand van een voor en na meting/telling. Daarnaast start de gemeente best een minder-hinder-plan op om ook tijdens de werffase de hinder op de buurt te beperken.

Tellingen

Een aantal tellingen worden in twijfel getrokken. Werd er rekening gehouden met het kiss-and-ride verkeer (Voetbalstraat-Doelstraat-Ophoven). Er werd vanuit een 0-meting een huidige parkeerbalans opgemaakt, aan de hand van tellussen werden bewegingen in beeld gebracht. Deze worden gekoppeld aan nieuwe, te verwachten mobiliteitscijfers in functie van het nieuwe woon- en recreatief programma.

De tellingen zijn een momentopname en zijn dus altijd een interpretatie van een situatie. Er kan een variatie zitten op de telling. De aangehaalde voorbeelden van huidige sluiproutes en park-and-ride verkeer zijn beperkt (x aantal auto's van lokale voetballers per avond) en kunnen via milderende maatregelen opgevangen worden.

Spoorweg

Tellingen en circulatie-voorstellen houden geen rekening met de spoorweg die dikwijls dicht staat. Het aantal momenten dat de slagbomen naar beneden staan zal nog verhogen door de plannen van de IJzeren Rijn. De simulatie in het mobiliteitsonderzoek is een/ abstractie van de bestaande toestand. Aan de hand van bijkomende informatie van het spoor (tijdsduur en momenten van openstaande slagbomen, input veranderingen in functie van IJzeren Rijn,...) kunnen de simulaties verfijnd worden. Deze simulaties geven randvoorwaarden voor de heraanleg van het kruispunt Graanweg – Molenstraat. In een worst-case-scenario (langer duurtijd van openstaande slagbomen) kan een voorsorteerstrook voorzien worden. Concrete input wordt vanuit de simulaties aangeleverd.

Parking

De locatie van de parkings is in conflict met het spoor en zal sluipverkeer met zich meebrengen. Zie opmerkingen sluipverkeer en spoorweg. /

Kruispunten

Kruispunt Graanweg-Molenstraat is niet uitgewerkt in het project. Er heerst bezorgdheid omtrent noodzakelijke wijzigingen aan dit kruispunt. De wijzigingen van het kruispunt behoren niet / tot het planningsinitiatief. Aanpassingen van het kruispunt Graanweg-Molenstraat kwamen gedurende het project naar de oppervlakte. Gemeente Nijlen dient een traject op te starten om dit kruispunt heraan te leggen. Dit kan in combinatie met de infrastructuurwerken aan de parking

gebeuren. (zie ook punt 'spoorweg')

*Kruispunt Kesselsesteenweg – Er kan onderzocht worden welke /
Ophoven vraagt om aanpassingen als aanpassingen wenselijk en noodzakelijk zijn in
toegang van de wijk. De bezorgdheid functie van de aantakking van Ophoven op de
om veiligheid voor fietsers, de Kesselsesteenweg. Bij de heraanleg van
leefbaarheid voor omwonenden, Ophoven kunnen extra maatregelen genomen
potentiële onteigeningen zijn hierbij worden in functie van veiligheid.
ongerustheden.*

Ophoven

*Ophoven wordt een enkelrichtings- Nieuwe maximale profiel van Ophoven staat /
ontsluitingsweg voor een nieuwe beschreven. Aan de hand van opmetingen en
woonwijk. Er wordt gesproken over uitwerkingsplannen wordt onderzocht op
een smal wegprofiel maar er wordt welke manier dit gerealiseerd kan worden.
ook gesproken over het verbreden Hierbij wordt gestreefd naar een aanleg
van de weg. Er wordt gevraagd naar binnen de percelen van de
een verankering van het wegprofiel in ontwikkeling/openbare wegenis. De potentiële
het RUP. uitbreiding staat mee opgenomen in
bouwzone E. /*

*In functie van de flexibiliteit in de nieuwe
wijkcirculatie wordt ervoor gekozen om
rijrichtingen niet planologisch te verankeren.*

Fietsers

*Fietsinfrastructuur werd niet in een Op pagina 20 van het RUP staan de ambities /
netwerkverband onderzocht. van de gemeente Nijlen met betrekking tot
mobiliteit voor zachte weggebruikers. Het RUP
takt maximaal aan op deze structuren. Er
worden extra zachte doorsteken doorheen het
project voorzien om het netwerk fijnmaziger
te maken.*

*Fietsers worden vergeten in het RUP. Art 6.4 voorziet expliciet een voetgangers- en /
fietsdoorsteek die het gehele projectgebied
kruist. In woonwijken wordt bewust gekozen
om gemengd verkeer te voorzien. De circulatie
zorgt ervoor dat enkel gemotoriseerd
bestemmingsverkeer in de wijk zal zijn.*

Graanweg

*Parkeren in de Graanweg zal niet In functie van de heraanleg van de Graanweg /
meer lukken. Waar moeten deze wordt een traject met een studiebureau
mensen parkeren? opgestart. Hierbij wordt samen met Infrabel
onderzocht wat de gewenste/potentiële/ideale
opties zijn voor het nieuwe profiel van de
Graanweg. Hierbij worden een aantal
onderzoekspistes onderzocht. Naast ruimte
voor bewonersparkeren zullen ook de ruimte
voor fietsers, minimale onteigening,
geluidsscherm, veiligheidsscherm,...
onderzoekspistes zijn.*

De ruimte is echter beperkt waardoor voor

deze enkele bewoners parkeren op eigen terrein of op de publieke aan te leggen parkings aangewezen is.

Ruimere omgeving

Er zijn heel wat vragen en opmerkingen met betrekking tot infrastructuur op een hogere schaal (doorstroming wegennet, kruispunten Kapellebaan, Kesselsesteenweg, impact openbaar vervoer, ...). *Deze aspecten worden niet behandeld in dit / RUP. De mobiliteitsstudie toont aan dat er zich geen extra problemen zullen voordoen ten opzichte van de huidige toestand. Op andere plekken doet de mobiliteitsstudie geen uitspraak.*

Advies Gemeente Ranst d.d. 8 september 2016 *gunstig zonder opmerkingen*

Advies Gemeente Grobbendonk d.d. 18 juli 2016 *gunstig zonder opmerkingen*

Advies Ruimte Vlaanderen d.d. 9 september 2016 *gunstig zonder opmerkingen*

Advies Deputatie d.d. 30 augustus 2016 *Voorwaardelijk gunstig*

Wat het advies betreft van de Deputatie verkiest de Gecoro om geen aanpassingen aan het RUP door te voeren. Het uitgangspunt van de gemeente was om een flexibel RUP op te maken. De dualiteit in de bestemmingsvoorschriften rond de parkeerzones zijn hiervan een expliciet voorbeeld.

Buiten de argumentatie op de ingediende bezwaren wenst de Gecoro toch nog een opmerking toe te voegen met betrekking tot de opgelegde parkeernorm in het ruimtelijk uitvoeringsplan.

In elke onderzochte woontypologie is sprake van een verplichte parkeernorm van 1,5 parkeerplaatsen per wooneenheid. In functie van gemeenschapsvoorzieningen (ouderenwoningen, assistentiewoningen, aangepast wonen voor mensen met een beperking,...) is deze verordenende norm een zware last op een toekomstig realiseerbaar project. Mogelijk remt deze norm zelfs de ontwikkeling van dit type van projecten af. De Gecoro stelt dan ook voor om in functie van deze specifieke bestemming een afwijkingsbepaling in het RUP in te bouwen wat betreft de parkeernorm.

De gemeenteraad sluit zich aan bij de voorstellen van de Gecoro en heeft het voorliggende RUP op deze wijze laten aanpassen.

Los van de motivering van de Gecoro wenst de gemeenteraad nog dieper in te gaan op enkele opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek in het algemeen werden gegeven:

- het gebrek aan publicatie van de 'ontheffingsbeslissing van het MER- rapport'

In één van de ingediende bezwaren wordt opgemerkt dat 'de ontheffingsbeslissing van het MER-rapport' ten onrechte niet gepubliceerd zou zijn.

Hier wenst de gemeenteraad in de eerste plaats te wijzen op rechtspraak van de Raad van State, die dienaangaande stelt dat artikel 2.2.2 §1,1) lid, 6° a VCRO bepaalt dat een RUP in voorkomend geval een overzicht van de conclusies van het planmilieuraapport moet bevatten, doch dat deze bepaling niet

de verplichting oplegt om de brief met de beslissing van de dienst MER zelf op te nemen in de toelichtingsnota bij het ontwerp RUP (Rvst nr. 229.802 dd 13 januari 2015). Bijkomend blijkt dat deze brief wel ter inzage gelegen heeft ten gemeentehuize tijdens het openbaar onderzoek, zodat bezwaarlijk gesteld kan worden dat de mogelijke belanghebbenden onvoldoende werden geïnformeerd.

- maatschappelijke behoefte voor bijkomend wonen en recreatie

Op pagina 18 en 19 wordt uitgebreid de behoefte aangetoond en de relatie van dit planningsinitiatief tot het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Er wordt aangetoond dat dit ruimtelijk uitvoeringsplan past binnen de gemeentelijke strategie rond kernversterking en kernverdichting waarin veel aandacht wordt gegeven aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en zijn omgeving. De gemeente verwijst hier naar zijn recente herziening van het gemeentelijke ruimtelijk structuurplan.

- woningdichtheid en typologie

In de bezwaarschriften wordt gesteld dat de gehanteerde bebouwingsdichtheid te hoog zou zijn. Zoals in het verslag van de Gecoro werd aangegeven, wenst de gemeenteraad toch nog te wijzen op het feit dat vandaag geen concreet stedenbouwkundig plan voorligt, doch slechts een inrichtingsstudie, die moet aangeven welke mogelijkheden er zijn met toepassing van de voorgestelde stedenbouwkundige voorschriften. Het is niet het inrichtingsplan dat ter discussie ligt, wel het RUP met de daaraan gekoppelde voorschriften. Deze voorschriften leggen niet de verplichting op van een woondichtheid van 30 woningen per hectare, doch wel een minimale woondichtheid van 20 woningen per hectare. De concrete inpasbaarheid van een project, ook wat het aantal woongelegenheden en de bouwdichtheid betreft, zal beoordeeld moeten worden bij indiening van een concrete aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning.

- mobiliteit

Op vlak van bezwaren in functie van mobiliteit antwoordt de Gecoro dat de sturende maatregelen om een aantal effecten te milderen niet planologisch gekoppeld worden aan het RUP. De gemeenteraad wenst hier bijkomend op aan te vullen ook op vlak van een voorstel rond een alternatieve verkeersstroom dat de studie op vlak van mobiliteit, sluiptverkeer en circulatie duidelijk aangeeft dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn, en dat enkele bijkomende, ondersteunende maatregelen voorgesteld dienen te worden om de gemaakte keuze bijkomend te ondersteunen en in de praktijk af te dwingen. Daarbij dient duidelijk te worden gesteld dat deze maatregelen niet tot doel hebben de milieu-impact te milderen, doch veeleer de weerhouden opties zo goed mogelijk uit te voeren.

- steenmarter

De gemeente kreeg tijdens het openbaar onderzoek eveneens de melding dat het 'bebost' perceel, kadastraal gekend als 1 e afdeling sectie D 637b/deel habitat zou zijn van een steenmarter. De gemeente heeft hierop contact opgenomen met natuurland, het agentschap voor Natuur en Bos als het INBO. Zij bevestigden allen steunend op onderzoek dat het voorkomen van de steenmarter de laatste jaren aanzienlijk gewijzigd is in Vlaanderen. Waar de soort tot voor kort in het algemeen gold als uiterst zeldzaam is zijn voorkomen in Vlaanderen algemeen geworden. En in vele gevallen is al sprake van hinder. Zijn voorkomen in het plangebied moet hierdoor niet als bezwarend gezien worden. Deze inachtnaam is gebaseerd op de volgende onderzoeksrapporten:

<https://www.inbo.be/nl/publicatie/populatie-ontwikkeling-van-de-steenmarter-martes-foina-vlaanderen-relatie>

<http://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/populatie-ontwikkeling-van-de-steenmarter-martes-foina-in-vlaanderen-in-relatie-tot-schaderisico-s>

- belangenvermenging

In een aantal bezwaren wordt de vrees geuit dat zowel de Gecoro als de schepen van ruimtelijke ordening zich zouden hebben laten leiden door familiale banden in het plangebied of door andere persoonlijke of economische belangen. De gemeenteraad onderstreept dat de deontologische code van de Gecoro strikt werd nageleefd en dat de opmaak van het RUP tot stand kwam via stuurgroepvergaderingen waarin tal van deelnemers en partijen aanwezig waren. In verschillende tussenstappen heeft het college tenslotte als collegiaal orgaan beslissingen genomen in het ontwerp. Het betreft een aangelegenheid waarbij er geen rechtstreeks belang is voor de schepen van ruimtelijke ordening, hetzij persoonlijk of in hoofde van bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad. Vermits er geen persoonlijk en rechtstreeks belang is, is er ook voor de schepen geen belangenvermenging aanwezig.

- communicatie

De Gecoro stelt dat verschillende bezwaren, opmerkingen en bezorgdheden ontstaan vanuit het masterplan en niet vanuit het RUP. De gemeenteraad erkent het belang van deze opmerkingen. De Gecoro stelde voor om een participatief traject op te zetten om de buurtbewoners bij de uitwerking van het RUP voldoende te betrekken en/of te informeren. De gemeenteraad stelt dan ook voor om een traject hiervoor uit te zetten.

Waterparagraaf

Conform artikel 8 van het decreet inzake integraal waterbeleid moet het RUP in het kader van de planvorming en het vergunningenbeleid getoetst worden op de watergerelateerde aspecten.

Watertoets op planniveau

De realisatie van het RUP brengt, in het westelijk plandeel, geen grote toename van de verharde oppervlakte met zich mee.

In het oostelijke plandeel wordt extra bebouwing en verharding toegestaan. De verschillende deelgebieden en de voorgestelde maatregelen worden hierna besproken.

Watertoets op projectniveau

Op planniveau worden duidelijke voorwaarden meegenomen met betrekking tot water. Het meenemen van de voorwaarde op planniveau vergroot de uiteindelijke integratie van water in het project.

Een tweede toetsing situeert zich op het inrichtings- en kavelniveau en zal gebeuren in een latere fase, wanneer meer nauwkeurige, technische informatie beschikbaar is met betrekking tot de uitvoering van de diverse bouwwerken. Dit situeert zich op het vergunningenniveau, in het kader van de aanvragen van de vereiste stedenbouwkundige vergunningen. Conform art. 8 van het decreet integraal waterbeleid moet deze informatie voor concrete projecten aangeleverd worden bij de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning.

recreatie:

In de zone voor recreatie is er vandaag quasi geen bebouwing aanwezig. Ook de verharding is zeer beperkt. Om de activiteiten binnen de zone beter te faciliteren of zelfs mogelijk te maken worden er een aantal maatregelen binnen de voorschriften opgenomen. Deze maatregelen impliceren een toevoegen van verharde of water-ondoorlatende materialisatie. De padenstructuur wordt voorzien in half-verharding en is in oppervlakte vrij beperkt in verhouding met het gebied. Voor de

parkeergelegenheden worden ook voorzieningen getroffen. Hier wordt het maximaal aantal parkeerplaatsen vastgelegd. Er dienen voorzieningen getroffen te worden om het water natuurlijk te laten infiltreren of te bufferen.

wonen:

Vandaag wordt deze zone gekenmerkt door diverse braakliggende terreinen of gronden die als landbouwgronden worden gebruikt. Het percentage van ondoordringbare gronden zal door het toevoegen van woningen en wegenis bijgevolg toenemen. De maximale grondinname van de bebouwing wordt, net zoals de collectieve verharde ruimte, in de voorschriften vastgelegd. Aan de hand van de maatregelen rond buffering en infiltratie per bouwzone wordt de impact beperkt. De extra verharding en ondoorlatende materialen worden gecompenseerd door extra maatregelen voor infiltratie en buffering.

pendelparking:

De pendelparking is vandaag een braakliggend perceel dat organisch gebruikt wordt voor de opslag bouw-gerelateerde materialen.

De stedenbouwkundige voorschriften van het RUP beperken de effecten op het watersysteem.

Op te heffen verkavelingen/BPA's en RUP's

In het plangebied zijn geen verkavelingen van kracht en ook geen BPA.

Wel wordt het plangebied ten noordoosten getroffen door het RUP kern Nijlen.

Binnen de contour van het voorliggende RUP worden de volgende voorschriften van het RUP kern Nijlen opgegeven:

- art. 1.6 Dorpskern
- art. 1.3 Woonwijken
- art. 2.7 Openbare parking Doelstraat.

Planschade/planbaten

Volgens het register planschade-planbaten gebeurt er een bestemmingswijziging ten aanzien van het gewestplan. Na analyse van de percelen en de reglementering uit de VCRO art. 2.6.4 dient men echter te besluiten dat er geen aanleiding is tot een planbatenheffing of een planschadeheffing.

Notulen

Debat

Raadslid Jan Zander zegt neen tegen het project, want Nijlen wordt volgebouwd en verkaveld. Meer dan 12 jaar geleden was het nog heel gemakkelijk om woonuitbreidingsgebied om te zetten in recreatiegebied. Hij heeft dat toen gevraagd en deze vraag is tot 2 keer toe afgewezen. Na jaren te hebben stilgelegen, hebben OCMW's geldgebrek, waaronder Lier, en dan komt dit project ineens op de proppen. Het gaat niet over de nood van 150 woningen voor onze bevolking, want 80% komt van buiten Nijlen en onze eigen jeugd kan dit niet betalen. Hij heeft zijn standpunt toen ook in de commissie duidelijk gemaakt, maar die komen niet meer aan bod. 150 nieuwe woningen betekent dat daar minstens 150 auto's bijkomen. De N13 is nu al overbelast en dan komt er een mail van het actiecomité over mobiliteit. Je kan perfect opleggen wie waar binnenrijdt en terug buiten in het

gebied. De briefschrijver heeft gelijk dat er een verkeerschaos komt. En tellingen? Dat is a là tête du client. Vlaams Belang stemt tegen, niet omwille van de sportinfrastructuur, maar hier gaat het enkel over de centen. Houdt aub gronden over voor de toekomst. De prijzen worden opgedreven door de projectontwikkelaars. Het bestuur heeft een andere visie, maar de toekomst zal uitwijzen wie gelijk heeft.

Raadslid Lien Du Four stelt dat het project Woon-bal geen standaardverkaveling is en daarom heeft Groen dit project altijd gesteund. De ontwikkeling van de verschillende woonvormen is meer een toekomstgerichte visie. De bezorgdheid over de mobiliteit in en rond het planningsgebied kan Groen wel begrijpen. Dit gaat niet ver genoeg. Vb. er wordt niets gezegd over de spoorweg, die vlakbij ligt. Dat ligt niet in het planningsgebied. We kunnen aan Infrabel vragen hoe lang en hoe vaak de spoorweg gesloten is en dan aanpassingen doen. Hoe komt het dat die info er nog niet is? Ook over de aansluiting met de Kesselsesteenweg wordt niets gezegd, terwijl er nu al een probleem is om vanuit de Guido Gezellestraat de Kesselsesteenweg op te rijden en dan komt er nog een woonwijk bij. Ook vanuit Kerkevelen komen de woonwijken langs die weg. Er moeten nog aanpassingen gedaan worden aan het tracé van de Graanweg. Is dit nog mogelijk als we dit nu allemaal vastleggen? Mobiliteit kan misschien niet inpassen in het RUP, maar het traject van de mobiliteitsstudie had toch gelijktijdig kunnen gebeuren voor dit gebied en de omliggende straten, eventueel voor heel de kern. Dan kenden we nu de effecten. Daarom onthoudt Groen zich deze keer. Ze hopen op een goed vervolgetraject met veel inspraak. Groen heeft de voorbije jaren gemerkt dat participatie in Nijlen kan. In artikel 2 staat informatiecampagne, terwijl een burgerparticipatietraject beter is.

Raadslid Jinse Van den Bogaert herhaalt het standpunt van N-VA. Zij zijn voor meer sport en dragen dit project een warm hart toe, maar mobiliteit blijft een probleem. De schepen spreekt van enkele bezwaarschriften, maar de open brief spreekt van meer dan honderd. Daarom vraagt hij hierover duidelijkheid. Er is blijkbaar geen draagvlak bij de burger. Een breed draagvlak is toch nodig. N-VA onthoudt zich, want wil eerst dat alle burgers mee zijn.

Raadslid René Van Goubergen sluit zich aan bij zijn voorgangers. Open Vld is voorstander voor sportinfrastructuur, maar zijn standpunt is al jaren dat een verkeersinfarct nabij is en zal zich daarom onthouden.

Onafhankelijk raadslid John Van Laer heeft dit vergeleken met het voetbalinfolplan van destijds. Dit plan en het RUP klopt, maar één ding is vergeten nl. het brandweerverslag. Hij heeft het plan opgezocht dat zij zullen indienen voor de omgevingsvergunning. Maar ze zullen dus wijzigingen nodig hebben met kosten voor de gemeente. Het RUP is nog niet goedgekeurd en het moet al aangepast worden. Bijgevolg gaat hij tegenstemmen. Wat betreft mobiliteit zal de druk op het kruispunt van de N13 met de Molenstraat nog toenemen. Dat stond al als knelpunt in 2009 en blijft dit in 2017 in het beeldkwaliteitsplan. Dus al meer dan 8 jaar. In het beeldkwaliteitsplan wordt dan weer verwezen naar de uitvoering in het masterplan toerisme en recreatie. Hij denkt dat er geen oplossing komt.

Raadslid Jan Zander stelt vast dat sommigen zich zullen onthouden, maar dit levert niets op. In dit geval is het ja of neen.

Schepen Veerle Boeckstaens wenst te antwoorden op alle voorgaande opmerkingen. OCMW's die geld nodig hebben, is niet de drijfveer. De voetbal zat zonevreemd en hebben nood aan een nieuwe kantine en dat was de insteek. Ze kunnen nu geen vergunning krijgen. Anderzijds is een goede woonmix ook belangrijk, zoals raadslid Du Four terecht aanhaalt. Dit dient kwaliteitsvol te gebeuren. We moeten verdichten in de kern en dit is niet zomaar volbouwen. De kern is ideaal als woonplaats. De hogere overheid legt dit ook op. Het mobiliteitsprobleem wordt aangepakt, maar kan niet in dit RUP. Wat betreft artikel 2 : het is een combinatie van informatie en burgerparticipatie. We geven de opdracht aan het college om te informeren en de burger te betrekken. Er zijn 62 bezwaarschriften. Zorgen voor een goede sportinfrastructuur doen we zeker met aandacht voor de mobiliteit. Aan

raadslid Van Laer stelt ze de vraag waar ze die info kan vinden over de bouwvergunning van KFC Nijlen en het brandweerverslag.

Raadslid John Van Laer antwoordt dat die te vinden is op de website van KFC Nijlen.

Schepen Boeckxstaens stelt dat ze dit graag in orde wil brengen voor KFC Nijlen, maar welke vergunningen zij gaan indienen, weet de gemeente nog niet. In het kader van de omgevingsvergunning zal de brandveiligheid worden beoordeeld. Mogelijks gaat het nu om voorstellen, maar dat weet ze niet.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 14 stemmen voor (CD&V en N&U), 3 stemmen tegen (Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 10 onthoudingen (N-VA, Open Vld en Groen) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het gemeentelijk-RUP 'Woon-Bal' (planID RUP_10000_2.14_7_1), zoals gewijzigd op basis van het voorstel van de Gecoro, definitief vast.

Dit ontwerp bestaat uit een grafisch plan, een plan van de bestaande en juridische toestand, de stedenbouwkundige voorschriften en een toelichtingsnota.

Artikel 2

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om een informatiecampagne uit te werken waarbij de buurtbewoners betrokken worden en deze de uitvoering van het RUP kunnen opvolgen.

310_Lokale_economie

10	Kennisname leden adviesraad 'Ondernemend Nijlen'
-----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

De adviesraad 'Ondernemend Nijlen' werd erkend en de oproep naar leden werd gedaan.

Argumentatie

De oproep naar leden voor de adviesraad lokale economie 'Ondernemend Nijlen' leverde volgende kandidaturen op:

Onderneming	Naam	Vereniging	Geslacht	Deelgemeent e
Mind Management Consulting	Marc Verjans	M		N
Café 't Centrum en de Putting	Alexander Kerckhofs	M		K/N
Boekhoudkantoor Bossaerts	Werner Bossaerts	M		K
Chocolatier / workshops	Jacobs Chris	M		N
Verhaegen & Co VOF	Stef Verhaegen	M		N
Selexion XL - Elektro Smets	Bart Smets	M		N

Verwimp spar	Chris Verwimp	Unizo	M	N
Geodesic bvba	Jan Deboëure		M	N
Admin Plus	Rein Dillen		M	K
Pearle	Annik wouters	Unizo	V	N
OPP "Vlinderwijs"	Faes Saskia		V	N
Re-aX	Veerle van Hoof		V	N
Trienemie	Katrien Debrouwere		V	N
Bij Stephanie	Stephanie Van Regenmortel		V	B

Tevens geïnteresseerd. Hun toekomstig engagement is echter afhankelijk van de concrete werking van de raad.

BVBA TRAIVERO	Paul Verelst	M	K
Brands In Motion	Danny Put	M	K

Notulen

Debat

Op vraag van Jinse Van den Bogaert antwoordt schepen Griet Van Olmen dat de ambtenaar lokale economie secretaris is van de nieuwe raad. De voorzitter en ondervoorzitter worden door de ondernemingsraad zelf verkozen.

Besluit

Artikel 1

Kennis te nemen dat de aangestelde leden voor de Nijlense adviesraad lokale economie 'Ondernemend Nijlen' volgende personen zijn:

Onderneming	Naam	Vereniging	Geslacht	Deelgemeente
Mind Management Consulting	Marc Verjans		M	N
Café 't Centrum en de Putting	Alexander Kerckhofs		M	K/N
Boekhoudkantoor Bossaerts	Werner Bossaerts		M	K
Chocolatier / workshops	Jacobs Chris		M	N
Verhaegen & Co VOF	Stef Verhaegen		M	N
Selexion XL - Elektro Smets	Bart Smets		M	N
Verwimp spar	Chris Verwimp	Unizo	M	N
Geodesic bvba	Jan Deboëure		M	N
Admin Plus	Rein Dillen		M	K
Pearle	Annik wouters	Unizo	V	N
OPP "Vlinderwijs"	Faes Saskia		V	N
Re-aX	Veerle van Hoof		V	N
Trienemie	Katrien Debrouwere		V	N
Bij Stephanie	Stephanie Van Regenmortel		V	B

De aanstelling van de leden is met respect voor de twee derde man/vrouw-verhouding en gelijklopend met de huidige legislatuur voor de periode van 2017-2018.

11	Erkenningsreglement voor jeugdwerkinitiatieven
-----------	---

Beschrijving**Aanleiding en context**

Het erkenningsreglement voor Nijlense jeugdwerkinitiatieven, goedgekeurd in de gemeenteraad van 1 februari 2005, was aan vernieuwing en herwerking toe en diende eveneens aangepast te worden in het kader van het herwerkte subsidiereglement voor jeugdwerk.

In het decreet van 6 juli 2012 van de Vlaamse overheid houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid, werd de definitie van jeugdwerk aangepast en deze willen we tevens doortrekken op gemeentelijk niveau.

In het nieuwe erkenningsreglement worden de jeugdwerkinitiatieven onderverdeeld in jeugdbewegingen, jeugthuizen en experimenteel jeugdwerk.

De herwerkte versie van het erkenningsreglement voor Nijlense jeugdwerkinitiatieven werd in de overlegvergadering met de volwassen begeleiders van de jeugdwerkinitiatieven op 23 januari 2017 besproken en toegelicht en in de algemene vergadering van de jeugdraad Nijlen op 24 februari 2017 werd dit eveneens besproken en werd hierover een positief advies afgeleverd.

Juridische grond

De gemeenteraadsbeslissing van 5 oktober 1992 houdende de vaststelling van de modaliteiten voor het oprichten van een Gemeentelijke Raad voor Cultuurbeleid, met ingang van 1 januari 1993, bij toepassing van het decreet van 24 juli 1991 houdende de organisatie van het overleg en de inspraak in het gemeentelijk cultuurbeleid, toegelicht door de ministeriële omzendbrief van 30 oktober 1991.

Het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid, gewijzigd bij decreet van 19 december 2014 houdende bepalingen tot begeleiding van van de tweede aanpassing van de begroting 2014, gewijzigd bij decreet van 3 juli 2015 tot wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen en tot wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, gewijzigd bij decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel, gewijzigd bij decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies.

De gemeenteraadsbeslissing van 4 oktober 1993 houdende de goedkeuring van de aanvraag van de Nijlense Jeugdraad tot officiële erkenning, in optiek van het fungeren als volwaardig adviesorgaan in betrekking met de gemeenteraad en schepencollege, gedaan bij het verzoek van de erkenningsaanvraag geformuleerd in het verslag van 3 september 1993.

De gemeenteraadsbeslissingen van 3 april 1995, 28 mei 2001, 5 juni 2007 en 4 juni 2013 houdende de bevestiging van de erkenning van onze Nijlense Jeugdraad.

De gemeenteraadsbeslissing van 1 februari 2005 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk erkenningsreglement voor jeugdwerkinitiatieven.

De gemeenteraadsbeslissing van 1 februari 2005 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk erkenningsreglement voor Nijlense verenigingen.

De gemeenteraadsbeslissing van 30 juni 2009 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk subsidiereglement voor het jeugdwerk.

Het Gemeentedecreet.

Argumentatie

De definitie van jeugdwerk werd aangepast op basis van de gewijzigde definitie in het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid (artikel 1).

Jeugdwerkinitiatieven kunnen voortaan ingedeeld worden in drie categorieën: jeugdbewegingen, jeugthuizen of experimenteel jeugdwerk waarbij de voorwaarden aangepast werden in functie van het gewijzigde subsidiereglement en de gewijzigde definitie van jeugdwerk (artikel 3 - punt 7) en de verplichting voor het hebben van een verzekering Burgerlijke Aansprakelijkheid werd toegevoegd (artikel 3 - punt 9).

Het gemeentelijk erkenningsreglement voor jeugdwerkinitiatieven van 1 februari 2005 is aan vernieuwing en aanpassing toe. Het voorgelegde herwerkte reglement werd positief geadviseerd door de Nijlense jeugdraad en kan bijgevolg goedgekeurd worden.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Het gemeentelijk erkenningsreglement voor jeugdwerkinitiatieven van 1 februari 2005 wordt vervangen door de herwerkte versie van het erkenningsreglement voor jeugdwerkinitiatieven als volgt:

Artikel 1. Definitie van jeugdwerk

Jeugdwerk is sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door kinderen en jongeren van drie tot en met dertig jaar, in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de kinderen en jongeren die daaraan deelnemen op vrijwillige basis en dat wordt georganiseerd door jongeren, particuliere jeugdverenigingen, gemeentelijke openbare besturen of de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Artikel 2. Toepassingsgebied

Dit reglement is van toepassing op de plaatselijke particuliere jeugdwerkinitiatieven. Hiermee worden de verenigingen bedoeld die in hun doelstellingen of statuten gericht zijn op minimum drie van volgende functies, waarvan kadervorming minstens één is:

- ontmoeting (er is een plaats waar kinderen en/of jongeren elkaar ontmoeten - het creëren van een lage drempel is hierbij essentieel);
- spel (spel wordt ingevuld als een activiteit met volgende elementen: gevarieerd speelaanbod, aangepast spelmateriaal, aangepaste infrastructuur en optimale speelkansen);
- creatieve momenten of amateuristische kunstbeoefening (de klemtoon ligt zowel op het creëren, als op het uitoefenen en tonen van vaardigheden, creatieve expressievormen (verbaal, muzikaal, manueel, lichamelijk) en technieken (zang, toneel, beweging));
- vorming (groepswork dat gericht is op persoonlijke en maatschappelijke vorming van kinderen en

jongeren waarbij de vorming procesmatig aangepakt wordt en op regelmatige tijdstippen voorzien wordt in de programmatie van het jeugdwerk);

- kadervorming (samenhangende opleiding en begeleiding van verantwoordelijke en toekomstig verantwoordelijke personen die belast zijn met het animeren en begeleiden van jeugdwerkinitiatieven
- kadervorming draagt bij tot de kwalitatieve verbetering van het jeugdwerkinitiatief);
- dienstverlening (ondersteuning van jeugd op materiaal vlak tijdens de activiteiten, een dienstverlenende houding naar de doelgroep toe waarbij advies, inhoudelijke ondersteuning en methodische ondersteuning (bv. projecten, acties) de onderwerpen vormen);
- werken aan structuurveranderingen (bepaalde groepen kinderen en/of jongeren worden met problemen van structurele aard geconfronteerd - door middel van participatie, signaalversterking, bewustmaking, actie, enzovoort wordt aan deze problemen van structurele aard gewerkt met het oog op verbetering van de omgeving van kinderen en/of jongeren);
- bevorderen van integratie van maatschappelijk achtergestelde jeugd.

Dit kan gebeuren in het kader van open jeugdverbanden of vaste jeugdgroeperingen.

Artikel 3. Erkenningsvoorwaarden

Om erkend te worden en te blijven moet het jeugdwerkinitiatief voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. Opgericht zijn door een privé-initiatief zonder beroepsdoeleinden of winst- of handelsoogmerken.
2. Minimum 50 % van de leden van de vereniging dient woonachtig te zijn op het grondgebied van Nijlen.
3. De zetel en de hoofdactiviteit hebben op het grondgebied van Nijlen.
4. Haar activiteit uitoefenen in de Nederlandse taal.
5. Bij het indienen van de vraag tot definitieve erkenning het bewijs kunnen leveren dat tijdens het vorig werkingsjaar activiteiten werden uitgeoefend zoals beschreven in het toepassingsgebied.
6. Aanvaarden van verantwoording af te leggen ten aanzien van het gemeentebestuur over de aanwending van de subsidies.
7. Werking organiseren als jeugdbeweging, jeugdhuis of experimenteel jeugdwerk waaraan volgende voorwaarden gekoppeld worden:
 - a. jeugdbewegingen moeten minstens 15 leden jonger dan 19 jaar tellen (leiding niet inbegrepen) en minstens 20 activiteiten inrichten in de loop van een werkingsjaar (voor jeugdbewegingen die werken met kinderen en jongeren met een handicap minstens 15 activiteiten);
 - b. jeugdhuisen moeten zich voornamelijk richten op jongeren van 14 tot 30 jaar, moeten minstens 20 bezoekers jonger dan 30 jaar per maand werking boeken, minstens 12 activiteiten inrichten in de loop van een werkingsjaar volgens de jeugdhuismethodiek (vastgelegd door Formaat vzw) en de juridische vorm aannemen van een vzw;
 - c. verenigingen voor experimenteel jeugdwerk zijn verenigingen die een werking opzetten rond jongerencultuur en daarbij een leemte dienen op te vullen binnen het bestaande jeugdwerk, moeten zich richten op jongeren van 12 tot 25 jaar, moeten minstens 10 deelnemers per activiteit hebben, minstens 10 activiteiten inrichten in de loop van een werkingsjaar waarbij minstens een grote activiteit per jaar voor een ruim publiek opgezet wordt.
8. Geleid worden door een bestuur, waarvan minstens één persoon ouder is dan 18 jaar en waarvan minstens 2/3 jonger is dan 30 jaar.
9. Een verzekering Burgerlijke Aansprakelijkheid hebben.

Een nieuw jeugdwerkinitiatief wordt het eerste werkingsjaar voorlopig erkend (hiervoor moeten zij voldoen aan voorwaarde 1, 2, 3, 4, 6, 8 en 9). Na één werkingsjaar kunnen zij definitief erkend worden (hiervoor moeten zij voldoen aan alle gestelde voorwaarden).

Artikel 4. Erkenningsaanvraag

De aanvraag wordt gericht aan de jeugddienst, Kerkstraat 4 te 2560 Nijlen. De vereniging moet vóór 15 april, een aanvraag tot definitieve erkenning indienen op het daartoe voorziene aanvraagformulier.

Bij de aanvraag tot definitieve erkenning moeten de volgende documenten zitten:

1. De samenstelling van het bestuur met vermelding van naam, voornaam, adres, telefoonnummer, geboortedatum en functie van elk bestuurslid.
2. De opgave van het aantal leden met de vermelding van naam, voornaam, adres en geboortedatum van elk lid.
3. Een exemplaar van de statuten of van het grondreglement (of bij gebrek hieraan een omschrijving van duidelijke doelstellingen van het jeugdwerkinitiatief).
4. Een verslag, samen met de nodige bewijsstukken over de activiteiten die gerealiseerd werden tijdens het vorige werkingsjaar.
5. De organisaties die over lokalen beschikken of deze huren moeten bij de aanvraag een duplicaat voegen van de polis van de afgesloten verzekering tegen brand.
6. De organisaties voegen een duplicaat toe van de afgesloten verzekeringspolis betreffende de burgerlijke aansprakelijkheid en lichamelijke ongevallen voor de leiding en hun leden. Hierin moet het aantal leiding en leden vermeld staan.

Vóór 1 juni beslist het college van burgemeester en schepenen over de erkenning van de vereniging. Dit gebeurt na advies van de jeugdraad.

Jaarlijks dient elk erkend jeugdwerkinitiatief, bij de aanvraag van jaarsubsidies, een lijst toe te voegen van alle leden, leiding en bestuur, en een duplicaat van de verzekeringspolissen (zoals beschreven in bovenstaande voorwaarden). Op basis van deze documenten controleert de jeugddienst of de vereniging in orde blijft met alle gestelde voorwaarden.

Artikel 5. Voordelen van de erkenning

De erkenning als Nijlense jeugdwerkinitiatief geeft recht op:

1. gratis gebruik of gebruik tegen een gereduceerd tarief van de gemeentelijke infrastructuur.
2. gratis ontlenen van materialen (podiumelementen, tentoonstellings-panelen, vlaggenmasten en vlaggen, nadarbarelen,).
3. bepaalde logistieke ondersteuning vanuit de gemeente, indien hiervoor tijdig een aanvraag toekomt bij het college van burgemeester en schepenen.
4. gratis publicatie van de activiteiten in de gemeentekroniek en op de gemeentelijke webstek.
5. subsidies, volgens het geldende subsidiereglement.

Artikel 6. Einde van de erkenning

Er komt een einde aan de erkenning van de vereniging:

1. wanneer het jeugdwerkinitiatief gedurende 2 opeenvolgende jaren niet meer voldoet aan de gestelde erkenningsvoorwaarden in artikel 2 van dit reglement.
2. wanneer de vereniging niet meer voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 1 van dit reglement.

Het eerste jaar dat een jeugdwerkinitiatief niet meer voldoet aan de gestelde erkenningsvoorwaarden, wordt aan het jeugdwerkinitiatief peterschap aangeboden door de jeugddienst en de jeugdraad om hen terug op weg te helpen en extra ondersteuning aan te bieden.

Artikel 7. Subsidies

Het gemeentebestuur van Nijlen kan jaarlijks subsidies verlenen aan de erkende jeugdwerkinitiatieven van Nijlen, binnen de perken van de kredieten voorzien op de gemeentebegroting. De subsidiëring gebeurt volgens het subsidiereglement voor het jeugdwerk.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het subsidiereglement voor jeugdwerk, goedgekeurd in de gemeenteraad van 30 juni 2009, was aan vernieuwing en herwerking toe sinds de invoering van het strategisch meerjarenplan en de beleids- en beheerscyclus met daaraan gekoppelde budgetten.

In het decreet van 6 juli 2012 van de Vlaamse overheid houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid, werd de definitie van jeugdwerk aangepast en deze willen we tevens doortrekken op gemeentelijk niveau en ook binnen het subsidiereglement toepassen.

In het nieuwe erkenningsreglement worden de jeugdwerkinitiatieven onderverdeeld in jeugdbewegingen, jeugdhuizen en experimenteel jeugdwerk. In het subsidiereglement worden hier ook aparte regels voor uitgewerkt zodat deze jeugdwerkvormen, elk volgens eigenheid, op de juiste manier gesubsidieerd kunnen worden.

De herwerkte versie van het subsidiereglement voor Nijlense jeugdwerkinitiatieven werd in de overlegvergadering met de volwassen begeleiders van de jeugdwerkinitiatieven op 23 januari 2017 besproken en toegelicht en in de algemene vergadering van de jeugdraad Nijlen op 24 februari 2017 werd dit eveneens besproken en werd hierover een positief advies afgeleverd.

Juridische grond

De gemeenteraadsbeslissing van 5 oktober 1992 houdende de vaststelling van de modaliteiten voor het oprichten van een Gemeentelijke Raad voor Cultuurbeleid, met ingang van 1 januari 1993, bij toepassing van het decreet van 24 juli 1991 houdende de organisatie van het overleg en de inspraak in het gemeentelijk cultuurbeleid, toegelicht door de ministeriële omzendbrief van 30 oktober 1991.

Het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid, gewijzigd bij decreet van 19 december 2014 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2014, gewijzigd bij decreet van 3 juli 2015 tot wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen en tot wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, gewijzigd bij decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel, gewijzigd bij decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies.

De gemeenteraadsbeslissing van 4 oktober 1993 houdende de goedkeuring van de aanvraag van de Nijlense Jeugdraad tot officiële erkenning, in optiek van het fungeren als volwaardig adviesorgaan in betrekking met de gemeenteraad en schepencollege, gedaan bij het verzoek van de erkenningsaanvraag geformuleerd in het verslag van 3 september 1993.

De gemeenteraadsbeslissingen van 3 april 1995, 28 mei 2001, 5 juni 2007 en 4 juni 2013 houdende de bevestiging van de erkenning van onze Nijlense Jeugdraad.

De gemeenteraadsbeslissing van 1 februari 2005 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk erkenningsreglement voor jeugdwerkinitiatieven.

De gemeenteraadsbeslissing van 1 februari 2005 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk erkenningsreglement voor Nijlense verenigingen.

De gemeenteraadsbeslissing van 30 juni 2009 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk subsidiereglement voor het jeugdwerk en de goedkeuring van het subsidiereglement groene ruimte jeugdwerk.

De gemeenteraadsbeslissing van 14 december 2010 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk subsidiereglement jeugdwerk - jeugdkampvervoer.

Het Gemeentedecreet.

Argumentatie

Het gemeentelijk subsidiereglement voor jeugdwerkinitiatieven van 30 juni 2009 is aan vernieuwing en aanpassing toe.

Een aantal noodzakelijke wijzigingen aan het reglement zijn nodig:

- verdeling en vastlegging van de subsidiebedragen per soort subsidie (gekoppeld aan budgetten, voorzien in het meerjarenplan);
- aanpassing van het reglement voor jaarsubsidies in het kader van opdeling jeugdwerkinitiatieven in drie categorieën (jeugdbewegingen, jeugdhuisen en experimenteel jeugdwerk);
- aanpassing van het reglement voor jaarsubsidies waarbij:
 - leiding met attest 'Animator in het Jeugdwerk' of 'Hoofdanimator in het Jeugdwerk' extra gewaardeerd worden - hiermee wordt leiding gestimuleerd kadervorming te volgen;
 - informatiespreiding naar leden en ouders toe gestimuleerd wordt;
 - inclusiewerking bij alle jeugdwerkinitiatieven gewaardeerd en gestimuleerd wordt;
 - voor jeugdhuisen een aparte regeling voorzien wordt in functie van een uitgewerkte jaarwerking volgens de jeugdhuismethodiek (van Formaat vzw, de jeugdhuiscoöperatie);
 - voor jeugdhuisen optredens voortaan via de jaarsubsidies gesubsidieerd worden en niet langer via projectsubsidies (aangezien bij projectsubsidies het vernieuwende karakter een voorname rol dient te spelen);
 - er een aparte regeling uitgewerkt wordt voor experimenteel jeugdwerk aangezien jongeren zich niet altijd groeperen in het reguliere jeugdwerk met een vaste jaarwerking en andere jeugdwerkvormen op deze manier ook gestimuleerd kunnen worden.
- aanpassing van het volledige reglement waarbij leden van het gewone jeugdwerk voortaan tot 30 jaar als subsidieerbaar lid aanzien worden (conform de aanpassingen in het decreet van 6 juli 2012);
- aanpassing van het reglement voor kampsubsidies waarbij voortaan per 20 leden een gebrevetteerde animator/leider voorzien moet worden in plaats van 15 leden;
- toevoeging van reglementen jeugdkampvervoer en onderhoud groene ruimte tot het totale reglement (vroeger twee aparte reglementen);
- aanpassing van het reglement voor infrastructuursubsidies waarbij brandveiligheid prioritair wordt en ook duurzaamheid extra gestimuleerd wordt;
- aanpassing van het reglement voor kadervorming waarbij de bedragen voor terugbetaling aangepast worden (vooral inzetten op basiskadervorming) en waarbij dubbele subsidiëring vermeden wordt;
- aanpassing van het reglement voor projectsubsidies waarbij voortaan enkel vernieuwende en/of experimentele projecten in aanmerking komen voor subsidie en waarbij ook niet-jeugdwerkinitiatieven een project voor jongeren kunnen indienen indien dit georganiseerd wordt door jongeren binnen die vereniging.

Het gemeentelijk subsidiereglement groene ruimte jeugdwerk van 30 juni 2009 kan mee opgenomen worden in een globaal subsidiereglement voor jeugdwerk.

Het gemeentelijk subsidiereglement jeugdwerk - jeugdkampvervoer van 14 december 2010 kan mee opgenomen worden in een globaal subsidiereglement voor jeugdwerk.

Het voorgelegde nieuwe reglement werd positief geadviseerd door de Nijlense jeugdraad en kan bijgevolg goedgekeurd worden.

Notulen

Debat

Raadslid Lien Du Four hoort dat de subsidies niet gaan verminderen, maar anders verdeeld worden. Aangezien het de bedoeling is om sommige initiatieven te stimuleren, kan zij afleiden dat dit dan ten koste gaat van andere.

Schepen Carrie Verelst legt uit dat wordt gewerkt met een puntensysteem zoals vermeld in het reglement. Vb. informatie wordt nu wel extra beloond. Ouders vinden dit belangrijk en dat stond er vroeger niet in en dat wordt nu extra gesubsidieerd. Voor dit deel krijgen ze dan meer of minder subsidies. De ganse pot wordt verdeeld, maar diegenen die extra inspanningen doen, worden extra beloond.

Raadslid Lien Du Four concludeert dat alle jeugdinitiatieven dan best rond informatie werken, maar blijkbaar voorziet de gemeente hiervoor geen extra geld.

Schepen Carrie Verelst repliceert dat er normaal voldoende in de pot zit en de overschot zal onder de verenigingen verdeeld worden.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

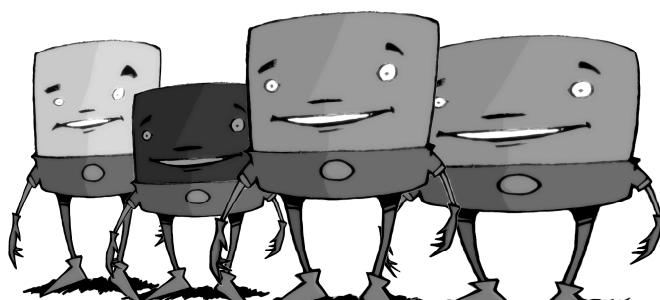
Het gemeentelijk subsidiereglement voor het jeugdwerk van 30 juni 2009, het gemeentelijk subsidiereglement groene ruimte jeugdwerk van 30 juni 2009 en het gemeentelijk subsidiereglement jeugdwerk - jeugdkampvervoer van 14 december 2010 wordt vervangen door een nieuwe versie van het subsidiereglement voor het jeugdwerk, dat ingaat vanaf 1 juni 2017, toegevoegd als bijlage aan dit agendapunt.

Bijlagen

1. Subsidiereglement Jeugdwerk Nijlen - 2017.pdf



SUBSIDIEREGLEMENT JEUGDWERK NIJLEN



NIEUWE VERSIE 2017

Reglement van kracht vanaf 1 juni 2017

1 Algemene bepalingen

1.1 Wat is jeugdwerk?

"Jeugdwerk is sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door kinderen en jongeren van drie tot en met dertig jaar, in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de kinderen en jongeren die daaraan deelnemen op vrijwillige basis en dat wordt georganiseerd door jongeren, particuliere jeugdverenigingen, gemeentelijke openbare besturen of de Vlaamse Gemeenschapscommissie."

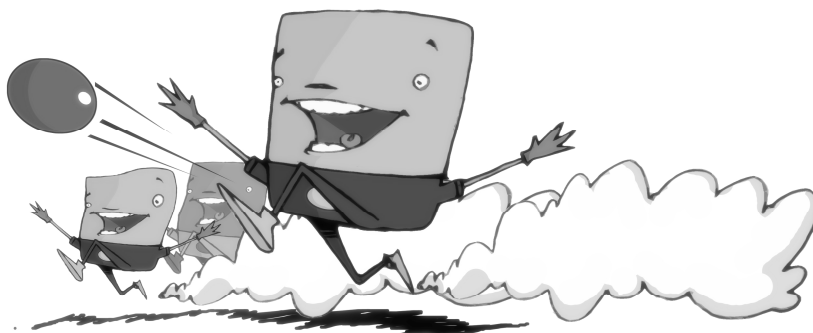
(bron: decreet Vlaamse Overheid van 6 juli 2012 - lokaal en provinciaal jeugdbeleid)

Jeugdwerk betekent groepsgerichte sociaal-culturele initiatieven die een kwaliteitsverbetering van de samenleving nastreven door het vervullen van één of meer van volgende functies:

- het creëren van ontmoetingskansen;
- het organiseren van speelmogelijkheden;
- het opzetten van creatieve activiteiten of van amateuristische kunstbeoefening;
- het organiseren van vormingsactiviteiten;
- kadervorming;
- het aanbieden van materiële, methodische of inhoudelijke dienstverlening aan het jeugdwerk;
- het werken aan structuurveranderingen d.m.v. sensibilisering, ...;
- het bevorderen van integratie door opvang en begeleiding van groepen die voornamelijk uit maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren bestaan;

... met de jeugd, in de vrije tijd (dus niet in de zogenaamd verplichte tijd (onderwijstijd, arbeidstijd)), onder educatieve begeleiding, georganiseerd door:

- particuliere jeugdwerkverenigingen (chiro, scouts, jeugdhuiswerking, enzovoort)
- gemeentelijke openbare besturen (bijvoorbeeld grabbelpas, speelpleinwerking, enzovoort)
- de Vlaamse Gemeenschapscommissie.



1.2 Algemene regels bij het aanvragen van een subsidie.

De gemeentelijke financiële middelen, voorzien in het door de gemeenteraad goedgekeurde budget, als subsidies voor het jeugdwerk (uitgewerkt in het strategisch meerjarenplan van de gemeente), kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning van lokale jeugdwerkinitiatieven.

De subsidies kunnen alleen gebruikt worden voor de subsidiëring van:

- de werkingskosten van lokale jeugdwerkinitiatieven;
- de kosten voor kadervorming van de begeleiders van lokale jeugdwerkinitiatieven;
- de kosten voor de bouw, de verbouwing en het onderhoud van de particuliere jeugdwerkinfrastructuur.

Met een *jeugdwerkinitiatief* bedoelen we een vereniging met een specifieke jeugdwerking, met een regelmatige werking gedurende een geheel werkjaar, die *erkend is door het gemeentebestuur* volgens het geldende erkenningsreglement voor jeugdwerkinitiatieven. Dit jeugdwerkinitiatief kan ook lid zijn van de gemeentelijke jeugdraad.

Het jeugdwerkinitiatief moet een **eigen financiële rekening op naam van het jeugdwerkinitiatief** hebben waarop de subsidies overgemaakt kunnen worden. Bij de kadervormingsubsidies kan dit een eigen financiële rekening zijn indien de kadervorming door de aanvrager zelf betaald werd.

Elke **informatie** die door het gemeentebestuur wordt gevraagd aan een vereniging inzake een uit te betalen subsidie dient **correct** en **binnen de gestelde termijn** te worden opgestuurd of binnengebracht. Indien dit niet gebeurt, mag de toelage geweigerd (niet toegekend) worden. Het gemeentebestuur heeft het recht om steeds de, door de vereniging gegeven, informatie te controleren. Indien deze informatie niet waarheidsgetrouw werd doorgegeven, heeft het gemeentebestuur het recht om de subsidie in te houden of al toegekende subsidies terug te vorderen.

Betrokkenheid jeugdraad

- De jeugdraad heeft voor de bepaling en de toekenning van de subsidies in elk afzonderlijk geval het recht om advies uit te brengen.
- Wanneer het subsidiereglement gewijzigd wordt, dient er ook steeds advies aan de jeugdraad gevraagd te worden.
- In geval van twijfel bij het toekennen van bepaalde subsidies, kan de jeugdraad eveneens om advies gevraagd worden.

1.3 Gemeentelijk erkenningsreglement voor jeugdwerkinitiatieven

Dit reglement werd goedgekeurd in de gemeenteraad van xxxxxxxxxxxxxxxxx.

Artikel 1. Definitie van jeugdwerk

Jeugdwerk is sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door kinderen en jongeren van drie tot en met dertig jaar, in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de kinderen en jongeren die daaraan deelnemen op vrijwillige basis en dat wordt georganiseerd door jongeren, particuliere jeugdverenigingen, gemeentelijke openbare besturen of de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Artikel 2. Toepassingsgebied

Dit reglement is van toepassing op de plaatselijke particuliere jeugdwerkinitiatieven. Hiermee worden de verenigingen bedoeld die in hun doelstellingen of statuten gericht zijn op minimum drie van volgende functies, waarvan kadervorming minstens één is:

- **ontmoeting** (er is een plaats waar kinderen en/of jongeren elkaar ontmoeten - het creëren van een lage drempel is hierbij essentieel);
- **spel** (spel wordt ingevuld als een activiteit met volgende elementen: gevarieerd speelaanbod, aangepast spelmateriaal, aangepaste infrastructuur en optimale speelkansen);
- **creatieve momenten of amateuristische kunstbeoefening** (de klemtoon ligt zowel op het creëren, als op het uitoefenen en tonen van vaardigheden, creatieve expressievormen (verbaal, muzikaal, manueel, lichamelijk) en technieken (zang, toneel, beweging));
- **vorming** (groepswork dat gericht is op persoonlijke en maatschappelijke vorming van kinderen en jongeren waarbij de vorming procesmatig aangepakt wordt en op regelmatige tijdstippen voorzien wordt in de programmatie van het jeugdwerk);
- **kadervorming** (samenhangende opleiding en begeleiding van verantwoordelijke en toekomstig verantwoordelijke personen die belast zijn met het animeren en begeleiden van jeugdwerkinitiatieven - kadervorming draagt bij tot de kwalitatieve verbetering van het jeugdwerkinitiatief);

- **dienstverlening** (ondersteuning van jeugd op materiaal vlak tijdens de activiteiten, een dienstverlenende houding naar de doelgroep toe waarbij advies, inhoudelijke ondersteuning en methodische ondersteuning (bv. projecten, acties) de onderwerpen vormen);
- **werken aan structuurveranderingen** (bepaalde groepen kinderen en/of jongeren worden met problemen van structurele aard geconfronteerd - door middel van participatie, signaalversterking, bewustmaking, actie, enzovoort wordt aan deze problemen van structurele aard gewerkt met het oog op verbetering van de omgeving van kinderen en/of jongeren);
- **bevorderen van integratie van maatschappelijk achtergestelde jeugd.**

Dit kan gebeuren in het kader van open jeugdverbanden of vaste jeugdgroeperingen.

Artikel 3. Erkenningsvoorwaarden

Om erkend te worden en te blijven moet het jeugdwerkinitiatief voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. Opgericht zijn door een privé-initiatief zonder beroepsdoeleinden of winst- of handelsoogmerken.
2. Minimum 50 % van de leden van de vereniging dient woonachtig te zijn op het grondgebied van Nijlen.
3. De zetel en de hoofdactiviteit hebben op het grondgebied van Nijlen.
4. Haar activiteit uitoefenen in de Nederlandse taal.
5. Bij het indienen van de vraag tot definitieve erkenning het bewijs kunnen leveren dat tijdens het vorig werkingsjaar activiteiten werden uitgeoefend zoals beschreven in het toepassingsgebied.
6. Aanvaarden van verantwoording af te leggen ten aanzien van het gemeentebestuur over de aanwending van de subsidies.
7. Werking organiseren als jeugdbeweging, jeugdhuis of experimenteel jeugdwerk waaraan volgende voorwaarden gekoppeld worden:
 - a. jeugdbewegingen moeten minstens 15 leden jonger dan 19 jaar tellen (leiding niet inbegrepen) en minstens 20 activiteiten inrichten in de loop van een werkingsjaar (voor jeugdbewegingen die werken met kinderen en jongeren met een handicap minstens 15 activiteiten);
 - b. jeugdhuisen moeten zich voornamelijk richten op jongeren van 14 tot 30 jaar, moeten minstens 20 bezoekers jonger dan 30 jaar per maand werking boeken, minstens 12 activiteiten inrichten in de loop van een werkingsjaar volgens de jeugdhuismethodiek (vastgelegd door Formaat vzw) en de juridische vorm aannemen van een vzw;
 - c. verenigingen voor experimenteel jeugdwerk zijn verenigingen die een werking opzetten rond jongerencultuur en daarbij een leemte dienen op te vullen binnen het bestaande jeugdwerk, moeten zich richten op jongeren van 12 tot 25 jaar, moeten minstens 10 deelnemers per activiteit hebben, minstens 10 activiteiten inrichten in de loop van een werkingsjaar waarbij minstens een grote activiteit per jaar voor een ruim publiek opgezet wordt.
8. Geleid worden door een bestuur, waarvan minstens één persoon ouder is dan 18 jaar en waarvan minstens 2/3 jonger is dan 30 jaar.
9. Een verzekering Burgerlijke Aansprakelijkheid hebben.

Een nieuw jeugdwerkinitiatief wordt het eerste werkingsjaar voorlopig erkend (hiervoor moeten zij voldoen aan voorwaarde 1, 2, 3, 4, 6, 8 en 9). Na één werkingsjaar kunnen zij definitief erkend worden (hiervoor moeten zij voldoen aan alle gestelde voorwaarden).

Artikel 4. Erkenningsaanvraag

De aanvraag wordt gericht aan de jeugddienst, Kerkstraat 4 te 2560 Nijlen. De vereniging moet vóór 15 april, een aanvraag tot definitieve erkenning indienen op het daartoe voorziene aanvraagformulier.

Bij de aanvraag tot definitieve erkenning moeten de volgende documenten zitten:

1. De samenstelling van het bestuur met vermelding van naam, voornaam, adres, telefoonnummer, geboortedatum en functie van elk bestuurslid.
2. De opgave van het aantal leden met de vermelding van naam, voornaam, adres en geboortedatum van elk lid.
3. Een exemplaar van de statuten of van het grondreglement (of bij gebrek hieraan een omschrijving van duidelijke doelstellingen van het jeugdwerkinitiatief).
4. Een verslag, samen met de nodige bewijsstukken over de activiteiten die gerealiseerd werden tijdens het vorige werkingsjaar.
5. De organisaties die over lokalen beschikken of deze huren moeten bij de aanvraag een duplicaat voegen van de polis van de afgesloten verzekering tegen brand.
6. De organisaties voegen een duplicaat toe van de afgesloten verzekeringspolis betreffende de burgerlijke aansprakelijkheid en lichamelijke ongevallen voor de leiding en hun leden. Hierin moet het aantal leiding en leden vermeld staan.

Vóór 1 juni beslist het college van burgemeester en schepenen over de erkenning van de vereniging. Dit gebeurt na advies van de jeugdraad.

Jaarlijks dient elk erkend jeugdwerkinitiatief, bij de aanvraag van jaarsubsidies, een lijst toe te voegen van alle leden, leiding en bestuur, en een duplicaat van de verzekeringspolissen (zoals beschreven in bovenstaande voorwaarden). Op basis van deze documenten controleert de jeugddienst of de vereniging in orde blijft met alle gestelde voorwaarden.

Artikel 5. Voordelen van de erkenning

De erkenning als Nijlense jeugdwerkinitiatief geeft recht op:

1. gratis gebruik of gebruik tegen een gereduceerd tarief van de gemeentelijke infrastructuur.
2. gratis ontlenen van materialen (podiumelementen, tentoonstellingspanelen, vlaggenmasten en vlaggen, nadars,).
3. bepaalde logistieke ondersteuning vanuit de gemeente, indien hiervoor tijdig een aanvraag toekomt bij het college van burgemeester en schepenen.
4. gratis publicatie van de activiteiten in de gemeentekroniek en op de gemeentelijke webstek.
5. subsidies, volgens het geldende subsidiereglement.

Artikel 6. Einde van de erkenning

Er komt een einde aan de erkenning van de vereniging:

1. wanneer het jeugdwerkinitiatief gedurende 2 opeenvolgende jaren niet meer voldoet aan de gestelde erkenningsvoorwaarden in artikel 2 van dit reglement.
2. wanneer de vereniging niet meer voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 1 van dit reglement.

Het eerste jaar dat een jeugdwerkinitiatief niet meer voldoet aan de gestelde erkenningsvoorwaarden, wordt aan het jeugdwerkinitiatief peterschap aangeboden door de jeugddienst en de jeugdraad om hen terug op weg te helpen en extra ondersteuning aan te bieden.

Artikel 7. Subsidies

Het gemeentebestuur van Nijlen kan jaarlijks subsidies verlenen aan de erkende jeugdwerkinitiatieven van Nijlen, binnen de perken van de kredieten voorzien op de gemeentebegroting. De subsidiëring gebeurt volgens het subsidiereglement voor het jeugdwerk.

1.4 Subsidiereglementering - algemeen.

Het gemeentebestuur van Nijlen voorziet jaarlijks een aantal bedragen in het budget voor de uitbetaling van de subsidies.

Volgende principes worden hier gehanteerd:

- vast bedrag voor subsidies kadervorming (2017: € 3 500 - 2018: € 3 500 - 2019: € 3 500);
- vast bedrag voor infrastructuursubsidies (2017: € 19 500 - 2018: € 19 500 - 2019: € 19 500) en subsidies onderhoud groene ruimte (2017: € 2 500 - 2018: € 2 500 - 2019: € 2 500);
- vast bedrag voor overige subsidies (jaarsubsidies, kampsubsidies, projectsubsidies en bijkomende werkingstoelage) (2017: € 34 000 - 2018: € 34 000 - 2019: € 34 000) waarbij volgende verdeling wordt toegepast:
 - o jaarsubsidies: 42,5 %
 - jeugdbewegingen: 22,5 % van totaalbedrag
 - jeugthuizen: 16 % van totaalbedrag
 - experimenteel jeugdwerk: 4 % van totaalbedrag
 - o kampsubsidies en subsidies jeugdkampvervoer: 50 %
 - o projectsubsidies: 7,5 %
 - o bijkomende werkingstoelage: restsaldo

Dit subsidiereglement treedt in werking op 1 september 2017.

2 Reglementering subsidies jeugdwerk

2.1 JAARSUBSIDIES

2.1.1 Wat?

De jaarsubsidie is een basistoelage die elk erkend jeugdwerkinitiatief kan krijgen. Er wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen jeugdbewegingen, jeugthuizen en experimenteel jeugdwerk.

2.1.2 Voorwaarden voor jeugdbewegingen

- Er is geen gevormde leiding vereist (maar gevormde leiding wordt wel extra beloond in de subsidieregeling).
- Per 14 leden moet er één persoon in leiding staan. Indien aan deze voorwaarden voldaan wordt, dan wordt de vereniging voor die 14 personen per persoon leiding betoelaagd.

2.1.3 Regeling voor jeugdbewegingen

- De jaarsubsidies dienen steeds aangevraagd te worden met het aanvraagformulier¹ dat op de jeugddienst te verkrijgen is. Bij deze aanvraag dient een ledenlijst van het vorige werkingsjaar gevoegd te worden, samen met een lijst van het aantal personen dat in leiding staat gedurende de gewone werkdagen van de vereniging (zowel vorige als huidige werkingsjaar). Bovendien dient het jeugdwerkinitiatief bij de aanvraag ook een kopie van de verzekeringspolissen toe te voegen (zoals voorzien in artikel 3 van het gemeentelijke erkenningsreglement voor jeugdwerkinitiatieven). Tevens dienen de nodige maandbrieven toegevoegd worden om in aanmerking te komen voor subsidies gekoppeld aan de informatiespreiding (zie puntensysteem). De website wordt door de jeugddienst gecontroleerd begin oktober.

- De aanvragen dienen vóór 1 oktober binnen te komen bij het gemeentebestuur van Nijlen.

- Enkel leden en leiding van 3 tot en met 30 jaar (= jeugd volgens decreet Vlaamse Gemeenschap) komen in aanmerking om als lid gesubsidieerd te worden. Op de ledenlijst wordt aangeduid welke kinderen en jongeren een handicap hebben. (volwassen begeleiders of leden van een groepsraad/bouwcomité komen niet in aanmerking voor subsidiëring)

Leiding met een attest 'Animator in het Jeugdwerk' of een attest 'Hoofdanimator in het Jeugdwerk' dienen een kopie van dit attest aan het gemeentebestuur van Nijlen te bezorgen en dit dient aangeduid te worden op de leidinglijst.

- Puntensysteem:

Leden	1 punt per lid
Leden met een handicap	2 punten per lid
Leiding zonder attest	2 punten per leiding
Leiding met attest 'Animator in het Jeugdwerk'	4 punten per leiding
Leiding met attest 'Hoofdanimator in het Jeugdwerk'	5 punten per leiding
Informatiespreiding:	
▪ website die up-to-date contactgegevens en info bevat:	10 punten
▪ maandbrief om leden (en ouders) te informeren over komende activiteiten/programma voor de ganse jeugdbeweging (online of op papier):	1 punt per maandbrief (max. 10 punten per werkingsjaar)

- Als alle aanvragen binnen zijn, worden alle punten samengeteld (volwassen begeleiders komen niet in aanmerking). Om het subsidiebedrag per punt te kennen, delen we het bedrag dat aan het reglement verbonden is door het totaal aantal punten. Dit cijfer wordt vermenigvuldigd met het aantal punten per vereniging om zo het bedrag te bekomen dat de vereniging zal krijgen.

- De toelage zal voor 15 december uitbetaald worden.

¹ In het begin van het nieuwe jaar krijgt elk jeugdwerkinitiatief een infopakket opgestuurd waarin naast dit reglement ook alle aanvraagformulieren terug te vinden zijn. De jeugddienst organiseert, indien nodig of gevraagd, ook een informatieavond over de reglementeringen.

2.1.4 Voorwaarden voor jeugthuizen

- Uit de statuten en uit het huishoudelijk reglement moet blijken dat het jeugdhuis in zijn werking open staat voor alle jongeren, zonder onderscheid van geslacht, ras, levensbeschouwelijke of politieke overtuiging.
- Jeugthuizen moeten toegankelijk zijn voor alle jongeren op de meest gunstige of gebruikelijke vrijetijdsmomenten, voor minimum drie uren aaneensluitend.
- Jeugthuizen werken volgens vier principes: openheid, betrokkenheid, engagement en zelforganisatie. De vier functies van jeugdhuiswerk zijn ontmoeten, activeren, samen en educatie.
- Als vaste vrijwilligers van het jeugdhuis worden beschouwd leden van de raad van bestuur van de vzw en vaste kernleden/vrijwilligers die minstens een keer per maand vergaderen, het jeugdhuis mee open houden en mee activiteiten organiseren.
- Externe deelnemers zijn bezoekers van een jeugdhuis of deelnemers aan een activiteit van een jeugdhuis. Leden van de vaste vrijwilligersploeg van het jeugdhuis kunnen niet als externe deelnemer beschouwd worden.
- Ontspannende activiteiten in een jeugdhuis betekenen een meerwaarde voor praatcafé-avonden en zorgen tijdens zo'n avond voor een extra aanbod (bijvoorbeeld filmavond, quiz, spel en animatie, ...).
- Vormingsactiviteiten in een jeugdhuis hebben een educatieve invulling en zijn maatschappelijk relevant (bijvoorbeeld sensibilisering, info-avond, spreker, ...).
- Workshops in een jeugdhuis hebben een inhoudelijke en/of creatieve invulling waarbij de deelnemers op een actieve manier kunnen participeren en iets bijleren.
- Optredens in een jeugdhuis brengen een divers aanbod aan muziekbands en live acts op het podium en laten jongeren op een laagdrempelige manier kennis maken met diverse muziekgenres.

2.1.5 Regeling voor jeugthuizen

- De jaarsubsidies dienen steeds aangevraagd te worden met het aanvraagformulier dat op de jeugddienst te verkrijgen is. Bij het aanvraagformulier worden de nodige bewijsstukken toegevoegd:
 - o promomaterialen van evenementen in het jeugdhuis (fuiven, optredens, ontspannende activiteiten, samenwerking met andere jeugdwerkinitiatieven, ...);
 - o promomaterialen van vormende activiteiten in het jeugdhuis;
 - o facturen van kosten gemaakt voor optredens (enkel kosten voor promotie, huur licht- en geluidsinstallatie, onkostenvergoeding artiesten/uitvoerders, onkosten Sabam en huur materialen komen in aanmerking);
 - o bewijs van deelname aan vormingsactiviteiten van Formaat vzw door kernleden (vaste vrijwilligers) of leden van de raad van bestuur;
 - o kopie van tijdschrift of ledenblad;
 - o lijst met vaste vrijwilligers binnen de jeugdhuiswerking.
- Er wordt een onderscheid gemaakt tussen subsidies voor optredens (concerten) in een jeugdhuis en de subsidiëring van de dagelijkse werking van een jeugdhuis.
- De aanvragen dienen vóór 1 oktober binnen te komen bij het gemeentebestuur van Nijlen.
- Het werkingsjaar loopt van 1 september van het vorige kalenderjaar tot 31 augustus van het huidige kalenderjaar.
- Enkel vrijwilligers van 16 tot en met 30 jaar komen in aanmerking om als vaste vrijwilliger gesubsidieerd te worden.
- Optredens in het jeugdhuis worden ondersteund met een subsidiebedrag van maximum € 200 per concertavond waarbij 75 % van de gemaakte kosten gesubsidieerd kan worden. Per jeugdhuis kunnen per werkingsjaar maximaal 12 concertdagen gesubsidieerd worden.
- De subsidiëring van de dagdagelijkse werking van een jeugdhuis gebeurt via een puntensysteem.

- Puntensysteem voor de dagdagelijkse werking van een jeugdhuis:

Organisatie van een fuif in het jeugdhuis met minstens 25 bezoekers:	5 punten per activiteit (max. 50 punten per jaar)
Organisatie van een ontspannende activiteit in het jeugdhuis met minstens 15 bezoekers:	5 punten per activiteit (max. 30 punten per jaar)
Organisatie van een vormende (educatieve) activiteit in het jeugdhuis met minstens 5 externe deelnemers (vaste vrijwilligers tellen niet mee):	50 punten per vorming (max. 100 punten per jaar)
Organisatie van een workshop in het jeugdhuis met minstens 5 externe deelnemers:	40 punten per workshop (max. 120 punten per jaar)
Deelname van een vaste jeugdhuisvrijwilliger aan een vormingsactiviteit van Formaat vzw:	5 punten per deelnemer (max. 50 punten per jaar)
Vaste vrijwilligers:	3 punten per vrijwilliger (max. 75 punten per jaar)
Samenwerking met andere jeugdwerkinitiatieven uit Nijlen:	10 punten (max. 25 punten per jaar)
Informatiespreiding: ▪ website die up-to-date contactgegevens en info bevat: ▪ tijdschrift of ledenblad (max. 3 per jaar): ▪ actief op sociale media (min. 5 berichten per maand):	10 punten (max. 10 punten) 10 punten (max. 30 punten) 10 punten (max. 10 punten)

- Het bedrag dat verdeeld kan worden voor de dagdagelijkse werking van het jeugdhuis wordt bepaald door de uit te betalen subsidies voor optredens af te trekken van het voorziene bedrag als jaarsubsidie voor jeugthuizen. Dit resultaat wordt gebruikt als deeltal om te berekenen hoeveel een punt maximum waard kan zijn, door het maximum aantal punten dat behaald kan worden te gebruiken als deler. Het quotiënt is dan het maximumbedrag per punt.
- Als alle aanvragen binnen zijn, worden alle punten samengeteld. Dit cijfer wordt vermenigvuldigd met het maximumsubsidiebedrag per punt (zie hierboven) en dat is het resultaat van de subsidie voor de dagdagelijkse werking.
- De toelage zal voor 15 december uitbetaald worden.

2.1.6 Voorwaarden voor experimenteel jeugdwerk

- De werking is opgezet rond jongerencultuur, vult een leemte in binnen het bestaande jeugdwerk en richt zich op jongeren van 12 tot 25 jaar.
- Een activiteit komt pas in aanmerking voor subsidiëring als er minstens 10 deelnemers aanwezig zijn.
- Minstens een keer per jaar moet er een grote activiteit voor een ruim publiek opgezet worden.
- Een meerdaagse activiteit bestaat uit minstens vier dagdelen verspreid over minstens twee kalenderdagen.

2.1.7 Regeling voor experimenteel jeugdwerk

- De jaarsubsidies dienen steeds aangevraagd te worden met het aanvraagformulier dat op de jeugddienst te verkrijgen is. Bij het aanvraagformulier wordt een werkings- en financieel verslag toegevoegd van het experimentele jeugdwerk over de werking van het voorbije werkingsjaar.
- De aanvragen dienen vóór 1 oktober binnen te komen bij het gemeentebestuur van Nijlen.
- Puntensysteem:

Activiteit met minstens 10 deelnemers:	2 punten per activiteit (max. 20 punten per jaar)
Grote activiteit voor ruim publiek:	20 punten (max. 20 punten per jaar)
Meerdaagse activiteit met minstens 10 deelnemers:	2 punten per dagdeel (max. 20 punten per jaar)
Samenwerking met andere verenigingen uit Nijlen:	5 punten (max. 10 punten per jaar)
Informatiespreiding:	

▪ website die up-to-date contactgegevens en info bevat:	10 punten (max. 10 punten)
▪ publicatie of promocampagne:	10 punten (max. 1/jaar)
▪ nieuwsbrief (online of op papier) (min. 3 per jaar):	10 punten (max. 10 punten)

- Als alle aanvragen binnen zijn, worden alle punten samengeteld. Om het subsidiebedrag per punt te kennen, delen we het bedrag dat aan het reglement verbonden is door het totaal aantal punten. Dit cijfer wordt vermenigvuldigd met het aantal punten per vereniging om zo het bedrag te bekomen dat de vereniging zal krijgen. Het subsidiebedrag per punt kan niet meer dan € 10 bedragen.
- De toelage zal voor 15 december uitbetaald worden.

2.2 KAMPSUBSIDIES

2.2.1 Wat?

Deze subsidie is vooral bedoeld om de prijs van de kampen zo laag mogelijk te houden, zodat ook minder begoede leden de kans krijgen om deel te nemen aan het kamp. De jeugdwerkinitiatieven kunnen met deze subsidie een deel van de onkosten verbonden aan hun kamp betalen.

2.2.2 Voorwaarden

- Elk jeugdwerkinitiatief kan maar één keer per jaar kampsubsidies krijgen.
- Een kamp moet minimaal 5 aaneengesloten dagen duren (minimaal vier overnachtingen).
- Om in aanmerking te komen moet per 20 leden één gebrevetteerde animator/leider of iemand die voor het derde jaar achtereenvolgend actief als begeleiding meegaat, aanwezig zijn tijdens de volledige duur van het kamp.
- Het jeugdwerkinitiatief organiseert zelf het kamp en krijgt hiervoor geen financiële ondersteuning van een nationale koepelorganisatie.
- Experimenteel jeugdwerk wordt uitgesloten van kampsubsidies.

2.2.3 Regeling

- Om subsidies te kunnen krijgen, dient een aanvraag ingediend te worden bij het gemeentebestuur. Dit moet gebeuren met een standaardformulier dat bij de jeugddienst te verkrijgen is.
- De aanvragen dienen voor 1 oktober, van het jaar dat het kamp doorgaat, toe te komen bij het gemeentebestuur.
- Bij deze aanvraag voegt het jeugdwerkinitiatief volgende zaken toe:
 - o Een algemeen (beknopt) overzicht van inkomsten en uitgaven.
 - o Een lijst met de namen, woonplaats, geboortedatum en het aantal dagen aanwezigheid van de leden die aan het kamp hebben deelgenomen.
 - o Eenzelfde lijst met de gegevens van de animatoren/begeleiders die actief als leiding aan het kamp hebben deelgenomen. Op deze lijst moet eveneens het brevetnummer van het attest of getuigschrift "Animator in het Jeugdwerk" en/of het bewijs dat de animator/begeleider voor het derde opeenvolgende jaar als leiding meeding genoteerd worden. (Indien er vroeger nog geen kopie van de attesten of getuigschriften werd afgegeven aan de jeugddienst, dient men hiervan een kopie te bezorgen als bewijs van kadervorming.)
 - o Een kopie van het contract met de kampplaatseigenaar en het betalingsbewijs.
- Enkel leden en leiding van 3 tot en met 30 jaar (= jeugd volgens decreet Vlaamse Gemeenschap) komen in aanmerking om als lid gesubsidieerd te worden. Op de ledenlijst wordt aangeduid welke kinderen en jongeren een handicap hebben.
- Als alle aanvragen binnen zijn, worden alle leden en leiding, die kunnen gesubsidieerd worden, samengeteld (kookouders/foeriers en volwassen begeleiders komen niet in aanmerking). Leden met een handicap worden dubbel geteld. Om het subsidiebedrag per lid te kennen, delen we het bedrag dat aan het reglement verbonden is door het totaal aantal leden. Dit cijfer wordt vermenigvuldigd met het aantal subsidieerbare leden per vereniging om zo het bedrag te bekomen dat de vereniging zal krijgen.
- De toelage zal voor 15 december uitbetaald worden.

2.3 SUBSIDIES JEUGDKAMPVERVOER

2.3.1 Wat

Deze subsidie is bedoeld om jeugdwerkinitiatieven te ondersteunen in het jeugdkampvervoer (vervoer heen en terug de kampplaats). Vroeger konden jeugdwerkinitiatieven beroep doen op de gemeentelijke diensten voor dit vervoer van en naar de kampplaats. Dit werd vervangen door deze subsidie jeugdkampvervoer.

2.3.2 Voorwaarden

- Ieder erkend jeugdwerkinitiatief heeft per jaar recht op één jeugdkampvervoer (heen en terug), gekoppeld aan de voorwaarden van een kampsubsidie.
- De regeling voor het jeugdkampvervoer geldt voor het vervoer van uitrustingsmaterialen naar en terug van de kampplaats, bijvoorbeeld tenten, sjerhout, kookuitrusting, fietsen, enz. Het afzonderlijk vervoer van persoonlijke bagage valt niet onder de regeling van het jeugdkampvervoer.
- Het vervoer van de deelnemers naar de kampplaats komt ook in aanmerking voor deze subsidie van jeugdkampvervoer.
- Experimenteel jeugdwerk wordt uitgesloten van subsidies jeugdkampvervoer.

2.3.3 Regeling

- De verenigingen regelen zelf hun kampvervoer, dit wil zeggen dat zij zelf een vervoersfirma contacteren. Het gemeentebestuur verleent aan de verenigingen voor het kampvervoer een forfaitaire onkostenvergoeding (zie verder voor bedragen).
- De aanvraag voor de kampsubsidie volstaat als aanvraag voor de subsidie jeugdkampvervoer.
- Het bedrag van de onkostenvergoeding wordt samen met de kampsubsidies uitgekeerd, mits de vereniging aan de voorwaarden van het subsidiereglement voldoet.
- De onkostenvergoeding wordt berekend aan de hand van het aantal kilometers:
 - o de maatstaf is de afstand van het lokaal van het jeugdwerkinitiatief in Nijlen tot aan de kampplaats;
 - o indien een heenreis voor groep X naar een bepaalde kampplaats op dezelfde dag wordt gevolgd door een terugreis van groep Y vanaf dezelfde kampplaats, dan komen de groepen X en Y voor die rit slechts voor 50% van de onkostenvergoeding in aanmerking (m.a.w. X krijgt de heenreis vergoed, en Y de terugreis). Dit betekent dat elke groep één keer het volledig bedrag krijgt en één keer de helft van het bedrag van de reis.
- Onkostenvergoeding:

⇒ tot 50 km	€ 250,00
⇒ 50 tot 60 km	€ 260,00
⇒ 60 tot 70 km	€ 270,00
⇒ 70 tot 80 km	€ 280,00
⇒ 80 tot 90 km	€ 290,00
⇒ 90 tot 100 km	€ 300,00
⇒ 100 tot 110 km	€ 310,00
⇒ 110 tot 120 km	€ 320,00
⇒ 120 tot 130 km	€ 330,00
⇒ 130 tot 140 km	€ 340,00
⇒ 140 tot 150 km	€ 350,00
⇒ meer dan 150 km	€ 375,00
- De toelage zal voor 15 december uitbetaald worden.

2.4 INFRASTRUCTUURSUBSIDIES

2.4.1 Wat?

Omdat goede en veilige infrastructuur belangrijk is, vinden we dat de jeugdwerkinitiatieven gesteund moeten worden bij het onderhoud en de renovatie van hun lokalen. We onderscheiden hier enkele onderdelen, namelijk:

- controles ter bevordering van de brandveiligheid van de jeugdlokalen;
- grote voorziene herstellingen of onderhoudswerken, noodzakelijk om verloedering tegen te gaan;
- noodzakelijke nieuwbouw, d.w.z. werken die dienen uitgevoerd te worden om een minimum aan behuizing te hebben;
- vernieuwing van infrastructuur om het lokaal energiezuiniger te maken;
- tegemoetkoming in de huurkosten van een jeugdvereniging.

2.4.2 Voorwaarden

- Het jeugdwerkinitiatief heeft een eigen lokaal op grondgebied van Nijlen in haar bezit of huurt lokalen waar de werking plaatsvindt.
- Facturen die binnengebracht worden als bewijsstukken, moeten gedateerd zijn en op naam van het jeugdwerkinitiatief staan. Enkel facturen van de periode oktober van het vorige begrotingsjaar tot en met september van het huidige begrotingsjaar zijn geldig. De jeugdwerkinitiatieven moeten bij de factuur eveneens een kopie van het rekeningafschrift toevoegen als bewijs van betaling. Gewone kassatickets worden enkel aanvaard, indien met een kopie van het rekeningafschrift aangetoond kan worden dat deze betaald werden door het jeugdwerkinitiatief.
- Experimenteel jeugdwerk wordt uitgesloten van infrastructuursubsidies.

2.4.3 Regeling

- Elk jaar zal een bepaald bedrag (zogenaamde maximumsubsidie) vooropgesteld worden voor de in aanmerking komende verenigingen. Dit bedrag zal tijdig bekend gemaakt worden aan de verenigingen. Voor 1 oktober van het jaar waarop de toelage betrekking heeft, moeten de verenigingen facturen kunnen voorleggen welke aantonen welke kosten er gemaakt werden. Eens deze facturen binnen zijn, zal na controle van het dossier, een voorstel tot uitbetaling naar de financiële dienst gestuurd worden ter uitbetaling.
- Elk jeugdwerkinitiatief is verplicht om de reglementering inzake brandveiligheid op te volgen:
 - o controle en onderhoud van blusmiddelen: verplicht jaarlijks;
 - o controle en reiniging van kokers voor afzuigkappen, rookafvoerkanalen en schoorstenen: verplicht jaarlijks;
 - o controle en onderhoud van centrale verwarming op hout, pellets, steenkool en bijhorende verwarmingstoestellen of centrale verwarming op mazout of stookolie en bijhorende verwarmingstoestellen: verplicht jaarlijks;
 - o controle en onderhoud van centrale verwarming op aardgas, propaan of butaan en bijhorende verwarmingstoestellen: verplicht tweejaarlijks;
 - o keuring van elektrische installatie: verplicht vijfjaarlijks;
 - o keuring van stookolie-installatie en -opslag: afhankelijk van de installatie/tank.

Elk jeugdwerkinitiatief dient verplicht de nodige facturen toe te voegen aan het subsidiedossier om aan te tonen dat ze in orde is met de reglementering inzake brandveiligheid. Deze facturen krijgen dan ook voorrang op andere facturen.

- Bij een controle van de lokalen door de brandweer, dienen eventuele mankementen of gebreken opgenomen in het brandweerverslag, prioritair opgevolgd te worden en zullen eerst hieraan verbonden kosten in aanmerking komen voor terugbetaling (andere facturen komen niet in aanmerking als de vereniging geen gevolg geeft aan de gevraagde aanpassingen).
- Indien de facturen niet binnengebracht worden of als de facturen niet voldoen, zal er geen subsidie uitbetaald worden.

- Indien jeugdwerkinitiatieven geen of minder kosten gemaakt hebben dan de zogenaamde maximumsubsidie, worden deze overschotten evenredig verdeeld over de verenigingen die tijdens het jaar meer uitgaven gemaakt hebben voor het bekostigen van infrastructuurwerken dan deze zogenaamde maximumsubsidie.
- Jeugdverenigingen die een lokaal huren (d.w.z. die geen eigen lokaal bezitten), kunnen huurkosten inbrengen voor maximum 2/3 van de maximale huurkost voor één jaar. De maximale toelage, die zo verkregen kan worden, ligt maximum even hoog als het vooropgestelde bedrag, dat op voorhand bekend gemaakt werd. Jeugdverenigingen die huren, kunnen enkel huurkosten inbrengen.
- De verenigingen moeten voor minstens 100 % van de gevraagde bewijslast binnenbrengen (voor huurkosten dus 3/3 voor een subsidie van 2/3).
- Infrastructuursubsidies kunnen enkel uitgekeerd worden voor structureel onderhoud of verbetering, niet voor zogenaamde luxewerken (d.w.z. enkel voor noodzakelijke werken om de dagelijkse werking op peil te houden).
- In uitzonderlijke omstandigheden (bijvoorbeeld afbranden lokaal, grote stormschade, ...) kan van deze algemene regels worden afgeweken. De jeugdraad adviseert hier naar het gemeentebestuur toe.
- Het gemeentebestuur heeft het recht om ten allen tijde te controleren of de werken conform de factuur werden uitgevoerd. Indien dit niet het geval is, kan het gemeentebestuur beslissen om de subsidie te verminderen of zelfs te weigeren.
- De aanvragen dienen voor 1 oktober binnen te komen bij het gemeentebestuur van Nijlen.
- De toelage zal voor 15 december uitbetaald worden.

2.5 SUBSIDIES GROENE RUIMTE

2.5.1 Wat

Het gemeentebestuur voorziet in het jaarlijkse budget een bedrag van € 2 500 voor het onderhoud van de groene ruimte rondom de lokalen van jeugdwerkinitiatieven, die zij in eigen beheer hebben. Met deze subsidie wil het gemeentebestuur jeugdwerkinitiatieven ondersteunen bij de onkosten die zij hebben om deze groene ruimte te onderhouden.

2.5.2 Voorwaarden

- Enkel jeugdwerkinitiatieven met groene ruimte rondom het lokaal in eigen beheer komen in aanmerking voor deze subsidie.
- De volgende jeugdwerkinitiatieven komen in aanmerking voor het bekomen van deze subsidie: Chiro Nele (Grote Puttingbaan), Chiro Gust (Heidestraat), Chiro Bevel (Netepad), Scouts & Gidsen Sparlekijn (Broechemsesteenweg), Chiro Elckerlyc (Kerkeblokken) en Chiro Jong Leven (Rector de Ramstraat).
- Facturen die binnengebracht worden als bewijsstukken, moeten gedateerd zijn en op naam van het jeugdwerkinitiatief staan. Enkel facturen van de periode oktober van het vorige jaar tot en met september van het huidige jaar zijn geldig. De jeugdwerkinitiatieven moeten bij de factuur eveneens een kopie van het rekeningafschrift toevoegen als bewijs van betaling.
- Facturen, die aanvaard worden, zijn facturen voor het onderhoud van de grasvelden, de aankoop van materialen voor het onderhoud van de groene ruimte en aanplantingen binnen het groendomein van het jeugdwerkinitiatief.

2.5.3 Regeling

- Het bedrag van € 2 500 wordt als volgt verdeeld:

Oppervlakte groene ruimte:

- Chiro Jong Leven: 2 400 m²
- Chiro Elckerlyc: 1 500 m²
- Chiro Gust: 1 735 m²
- Chiro Nele: 2 000 m²
- Scouts & Gidsen Sparlekijn: 3 800 m²
- Chiro Bevel: 7 645 m²

Totaal aantal: 19 080 m², met een te verdelen budget van € 2 500 is elke m² € 0,1310 waard.

Maximumsubsidie per jeugdwerkinitiatief:

- Chiro Jong Leven: € 314,47
 - Chiro Elckerlyc: € 196,54
 - Chiro Gust: € 227,34
 - Chiro Nele: € 262,05
 - Scouts & Gidsen Sparlekijn: € 497,90
 - Chiro Bevel: € 1 001,70
- Jeugdwerkinitiatieven dienen de maximumsubsidie voor 100 % te bewijzen aan de hand van facturen. Jeugdwerkinitiatieven die bewijsstukken binnen brengen waarvan het bedrag lager ligt dan de maximumsubsidie, krijgen in dat geval het totaalbedrag van die bewijsstukken uitbetaald.
 - De aanvragen dienen voor 1 oktober binnen te komen bij het gemeentebestuur van Nijlen.
 - De toelage zal voor 15 december uitbetaald worden.

2.6 KADERVORMING

2.6.1 Wat?

Kadervorming is de opleiding van de kaders (dit zijn de verantwoordelijken en toekomstige verantwoordelijken) van het jeugdwerk. De cursussen die nodig zijn voor deze kadervorming worden betaald.

2.6.2 Voorwaarden

- De cursus moet ingericht zijn door een nationaal erkende jeugdorganisatie.
- De cursus moet volledig beëindigd zijn.
- De uitbetaling van de subsidie kan alleen maar na voorlegging van het attest van deelname of een gelijkwaardig getuigschrift.
- De cursist moet zijn werkterrein in het jeugdwerk binnen de gemeente hebben, en indien niet woonachtig in de gemeente geen aanvraag gedaan hebben in haar/zijn eigen woonplaats. Cursisten die mee draaien als animator bij een gemeentelijk jeugdwerkinitiatief dienen minstens vijf werkdagen per werkjaar mee te draaien om in aanmerking te komen.
- De cursist komt slechts één maal in aanmerking voor de terugbetaling van een gevolgde cursus. Wanneer een cursist een cursus opnieuw volgt, kan deze niet meer ingediend worden om een subsidie kadervorming te bekomen.

2.6.3 Regeling

- Voor basiskadervorming (namelijk cursus Animator in het Jeugdwerk, Hoofdanimator in het Jeugdwerk en Instructeur in het Jeugdwerk) gevolgd door individuele personen, en die georganiseerd wordt door een nationaal erkende jeugdorganisatie, wordt het volledige cursusbedrag van een basiscursus terugbetaald met een maximum van € 140 per cursus; en met een maximum van € 25 per dag.
- Voor bijkomende kadervorming gevolgd door individuele personen, en die georganiseerd wordt door een nationaal erkende jeugdorganisatie, wordt 50 % van de deelnameprijs aan de cursus terugbetaald met een maximum van € 30 per cursus, en met een maximum van € 7,5 per dag.
- De basiscursus krijgt altijd voorrang.
- De uitbetaling van de toelage gebeurt rechtstreeks aan de cursist of, in het geval het jeugdwerkinitiatief de cursus voor de cursist betaald heeft, aan het jeugdwerkinitiatief.
- Voor kadervorming die ingericht wordt door lokale jeugdwerkinitiatieven voor hun eigen leiding (bijvoorbeeld een vormingsavond), gegeven door een erkend vormingsinitiatief, wordt 50 % van de kostprijs terugbetaald met een maximumbedrag van € 100.
- De uitbetaling van de subsidie zal tweemaal per jaar gebeuren. De eerste uitbetaling gebeurt tussen 30 april en 30 juni (enkel voor basiskadervorming) en de tweede uitbetaling gebeurt tussen 15 oktober en 15 december (zowel voor basiskadervorming als voor bijkomende kadervorming). Afhankelijk van het binnenbrengen van de aanvragen, gebeurt de uitbetaling in het voorjaar of het najaar.

2.6.4 Praktisch

- Het werkjaar loopt van 1 september van het vorige jaar tot en met 31 augustus (werkjaar van de meeste jeugdwerkinitiatieven). Personen die een kadervormingscursus gevolgd hebben tussen 1 september en 31 december van het kalenderjaar voorafgaand aan het huidige begrotingsjaar (loopt van 1 januari tot 31 december), krijgen in het huidige begrotingsjaar de toelage die verbonden is aan hun cursus.
- Personen, die voor 31 augustus een cursus gevolgd hebben, moeten hun aanvraag, samen met het attest of getuigschrift en het betalingsbewijs (met stempel van de inrichtende organisatie van de cursus) voor 1 oktober van het desbetreffende begrotingsjaar binnenbrengen bij het gemeentebestuur.

- Verenigingen, die zelf kadervorming organiseren voor hun eigen leiding, moeten een dossier binnenbrengen. Dit dossier bevat de inkomsten en de uitgaven van het vormingsinitiatief, een deelnemerslijst en het betalingsbewijs van de gegeven kadervorming door een erkend vormingsinitiatief. Indien de mogelijke subsidie groter is dan het tekort, dan kan de vereniging enkel het tekort terugbetaald krijgen.
- Cursussen, die na 31 augustus en voor 1 januari van het volgende jaar gevolgd worden, worden betoelaagd in het volgende begrotingsjaar.

2.7 PROJECTSUBSIDIES

2.7.1 Wat?

De projectsubsidie voorziet een beperkte toelage aan jeugdwerkinitiatieven, de jeugdraad of andere groepen van jongeren (georganiseerd in een vereniging met zetel te Nijlen en gericht naar een Nijlens jongerenpubliek) die bepaalde projecten organiseren. Het is niet de bedoeling om met deze toelage voor projecten de inrichter van de projecten te verzekeren van een zekere winstmarge. Is de organisator een erkend jeugdwerkinitiatief, dan moet het project een uitzonderlijk karakter hebben en niet tot de gewone werking van de vereniging behoren.

2.7.2 Voorwaarden

- Projecten kunnen ingediend worden door erkende jeugdwerkinitiatieven, de jeugdraad of andere groepen van jongeren (georganiseerd in een vereniging met zetel te Nijlen en gericht naar een Nijlens jongerenpubliek).
- Het project is experimenteel of vernieuwend en overschrijdt de gewone werking van de jeugdwerkinitiatieven, en moet een kwaliteitsverbetering van de samenleving nastreven door het vervullen van één of meer van de functies van jeugdwerk.
- Het project moet volledig ten goede komen aan de Nijlense jeugd (dit zijn kinderen en/of jongeren tussen 3 tot 30 jaar), heeft een openbaar karakter (toegankelijk voor alle geïnteresseerde kinderen en/of jongeren) en vindt plaats op Nijlens grondgebied.
- Het project is niet commercieel winstgevend. Eventuele winst moet geïnvesteerd worden in de werking van het jeugdwerkinitiatief, een volgend evenement en/of geschonken worden aan een goed doel.
- Het project is beperkt in tijd en ruimte, mag geen politieke inslag hebben en geeft blijk van een actieve betrokkenheid van kinderen en/of jongeren.
- Het project mag geen financiële ondersteuning krijgen van een andere gemeentelijke dienst of instantie.
- Het project wordt bekend gemaakt met het doel om een zo groot mogelijk publiek te bereiken.
- In de promotie van het project moet melding gemaakt worden van "met steun en medewerking van gemeente Nijlen" en het logo van gemeente Nijlen.

2.7.3 Regeling

- De projecten moeten voldoen aan bovenstaande voorwaarden.
- De aanvragen dienen minstens drie maanden voor het project plaatsvindt binnen te komen bij het gemeentebestuur.
- De subsidie kan maximum 75% van de totale projectkost bedragen, met een maximumbedrag van € 625 per project.
- De aanvrager dient een gedetailleerde aanvraag in bij het gemeentebestuur, dewelke volgende noodzakelijke gegevens bevat:
 - identificatiegegevens van de aanvrager en contactpersoon;
 - omschrijving van het project;
 - motivatie waarom de toelage wordt aangevraagd;
 - locatie(s) en timing van het project;
 - gedetailleerde raming van inkomsten en uitgaven van het project;
 - een overzicht van de promotiecampagne.
- De jeugddienst coördineert en adviseert aan het gemeentebestuur welke projecten een toelage kunnen krijgen, en dient hierbij de jeugdraad eveneens om advies te vragen. Het gemeentebestuur beslist.
- De subsidie kan geenszins de vaste kostprijs van het project overtreffen.
- Na beëindiging van het project wordt een gedetailleerde rekening aan het gemeentebestuur gestuurd (met alle inkomsten en uitgaven), met hierbij de kopieën van facturen of onkostennota's op naam van het jeugdwerkinitiatief, die deze rekening moeten staven als bewijslast.

- Enkel de vaste organisatiekosten kunnen betoelaagd worden (bijvoorbeeld niet de aankoop van drank of voeding die later doorverkocht wordt, wel de eventuele huurprijs van een tent). Facturen van deze vaste kosten dienen steeds bijgevoegd te worden in het verslag (rekeningen) dat na de beëindiging van het project overgemaakt moet worden aan het gemeentebestuur.
- Indien het project winstgevend was, kan er toch nog een subsidie uitbetaald worden als beloning voor het geleverde werk volgens volgende regeling:
 - 0 tot 250 euro winst = subsidie van max. 250 euro;
 - 250 tot 500 euro winst = subsidie van max. 125 euro;
 - meer dan 500 euro winst = geen subsidie.
- Indien op 1 oktober van het werkingsjaar blijkt dat er nog fondsen open staan bij de subsidies voor projecten, dan zullen deze verdeeld worden als bijkomende werkingstoelage.
- De subsidie zal na het beëindigen van het project uitbetaald worden. Uitzonderlijk kan de subsidie voorafgaandelijk aan het project uitbetaald worden, indien hier een noodzaak wordt ervaren om het doorgaan van het project niet in gedrang te brengen.
- De subsidie zal ten laatste drie maanden na het binnenbrengen van de bewijsstukken uitgekeerd worden.

2.7.4 Praktisch

- Het werkjaar loopt van 1 september van het vorige jaar tot en met 31 augustus (werkjaar van de meeste jeugdwerkinitiatieven). Projecten die plaatsvinden tussen 1 oktober en 31 december van het kalenderjaar voorafgaand aan het huidige jaar (loopt van 1 januari tot 31 december), krijgen in het huidige jaar hun subsidie uitbetaald. Of projecten die plaatsvinden tussen 1 oktober en 31 december van het huidige jaar, worden betoelaagd in het volgende jaar.
- Ten laatste op 1 oktober moeten de rekeningen (inkomsten en uitgaven), die voor het te subsidiëren project gemaakt werden, binnengekomen zijn bij het gemeentebestuur.

2.7.5 Projectsubsidie voor nieuwe jeugdwerkinitiatieven

Nieuwe jeugdwerkinitiatieven kunnen bij de opstart van hun vereniging een eenmalige start-projectsubsidie aanvragen, ten bedrage van maximum € 250.

Deze subsidie kan aangewend worden voor allerlei kosten die er zijn bij de opstart van een nieuw jeugdwerkinitiatief. Hiervoor dient een aanvraag ingediend te worden bij het gemeentebestuur waarbij de opstartkosten gestaafd worden.

De jeugdraad dient een positief advies uit te brengen vooraleer overgegaan kan worden tot uitbetaling van deze eenmalige start-projectsubsidie.

Nieuwe jeugdwerkinitiatieven krijgen tijdens hun eerste jaar werking geen subsidies - na hun definitieve erkenning (is mogelijk vanaf één jaar werking) kunnen ze aanspraak maken op de algemene subsidieregeling.

2.8 BIJKOMENDE WERKINGSTOELAGE

2.8.1 Wat?

De bijkomende werkingstoelage is een subsidie, die nog kan bekomen worden door de rechthebbende jeugdbewegingen en jeugdhuizen, indien er in het desbetreffende begrotingsjaar bij de budgetten voor jaarsubsidies of projectsubsidies nog fondsen open blijven staan.

2.8.2 Regeling

- Indien er nog fondsen open staan bij de budgetten voor jaarsubsidies en projectsubsidies, worden deze aan de jeugdbewegingen en jeugdhuizen uitbetaald volgens het systeem van de jaarsubsidies voor jeugdbewegingen waarbij er dan enkel rekening wordt gehouden met het aantal leden en leiding in jeugdbewegingen dat in aanmerking komt voor subsidiëring en het aantal vaste vrijwilligers in jeugdhuizen.
- De eventuele toelage zal voor 31 december uitbetaald worden.

INITIATIEFRECHT

13	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - parkeerplaats in Kerkevelden
----	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

We weten allemaal dat het bijna niet te doen is om te parkeren in aan "Kerkevelden" te Nijlen. Permanent staat de straat vol met geparkeerde wagens van rusthuisbezoekers, van schoolbezoekers en dergelijke. Kortom, alles staat vol wagens en dat vinden de bewoners erg jammer.

Er woont een dame in Kerkevelden die al lang ernstig ziek is. Ze kan zich omzeggens niet te voet verplaatsen.

Haar enige vrijheid om zich nog te kunnen verplaatsen is haar kleine personenwagen die ze alleen maar kan gebruiken als haar voertuigje kort bij haar woning kan staan, anders geraakt ze er gewoon niet bij.

Kunnen we er op de een of andere manier niet voor zorgen dat we haar een plaatsje op straat zo dicht mogelijk bij haar woonst bezorgen. We kunnen haar toch niet in de kou laten staan.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de vraag van de dame in kwestie niet evident is. Zij woont in een woning zonder parkeerplaats en voor haar deur is het verboden te parkeren. Zij komt bovendien niet in aanmerking voor een parkeerkaart voor personen met een handicap, maar ze kan uiteraard een aanvraag indienen. Ze kan geen voorkeursbehandeling krijgen. De parkeerdruk die raadslid Van Goubergen aanhaalt, kan opgelost worden door de pendelparking, die wordt voorzien in het RUP Woon-bal. De parkeerdruk in het gebied wordt daardoor ontlast. Daarom had het fijn geweest mocht raadslid Van Goubergen daarnet het project hebben ondersteund.

Raadslid John Van Laer komt tussen en stelt dat het krantenartikel van 2003 dat raadslid Van Goubergen aanhaalt gaat over bewonerskaarten in de Spoorweglei. Toen werd in de raad gezegd dat bewonerskaarten wettelijk niet mogelijk zijn. Nochtans worden in andere gemeenten wel bewonerskaarten ingevoerd. Er worden daar wel wegwijzers geplaatst naar grote parkings. Dit moet in Nijlen toch ook mogelijk zijn. In Nijlen zou zelfs een teveel aan parkings zijn, zodat bewonerskaarten perfect zouden kunnen. Maar de schepen zei vorige keer, dat dit teveel wordt gevraagd en daarom niet wordt gedaan.

Schepen Paul Laurijssen ontkent dat hij dit heeft gezegd. Hij heeft enkel gezegd dat dit dan voor de ganse gemeente moet bekeken worden en niet voor een welbepaald gebied. Hij vraagt om hem correct te citeren.

Raadslid John Van Laer zal het nakijken in de notulen.

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Het goedkeuren van het RUP is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Het toekennen van de omgevingsvergunning(en) voor het voetbalproject niet. Vandaar volgende vragen:

1 Omgevingsvergunning/Milieuwetgeving

Bij het voetbalproject zijn KFC Nijlen en het gemeentebestuur opdrachtgever voor uitvoering van werken.

Voor beide partijen zijn meerdere milieuregelgevingen van toepassing.

Vragen:

- 1) Welke milieuwetgevingen zijn hier aan de orde?
- 2) Worden die zonder uitzondering opgenomen in de omgevingsvergunningen?
- 3) Zal er op toegezien worden dat al deze bindende maatregelen ook in praktijk worden toegepast en -waar nodig- integraal deel uitmaken van de lastvoorwaarden bij aanbestedingen van gemeentebestuur en KFC Nijlen?

2 RUP verordeningen

Vraag: Gaan gemeentebestuur en KFC Nijlen zich houden aan de verordeningen?

3 Kostenverdeling gemeente / KFC Nijlen

De bedragen voorzien in het budget 2017 en MJP 2018-2019 zijn integraal overgenomen uit het W-B projectplan, versie 18 mei 2016.

De studiefase was toen nog lopende....>raming onvolledig.

Van 18 mei 2016 tot zeer recent nog onderhandelingen met o.a. KFC Nijlen.

Vragen: *Is de studiefase inmiddels afgesloten?

*Is er dan een definitieve afbakening v/d kostenverdeling gemeente/KFC Nijlen?

*Welk zijn de wijzigingen tov het projectplan?

*Wat is de herbestemming voor de € 1 050 000,00 voorzien in het MJP 2018-2019, riolering deel Molenstraat?

4 Riolwater pompstation

Douches op kelderniveau...> pompstation nodig...>berekening buffercapaciteit.

Vraag: mogen in Nijlen de projectontwikkelaars in die berekening zelf de I.E.(inwoners equivalent) bepalen?

Antwoorden en debat

1. Schepen Carrie Verelst stelt voor alle duidelijkheid dat er geen gezamenlijke aanvraag zal gebeuren tussen de gemeente en KFC Nijlen.

Gezien er ook nog geen definitieve ontwerpen zijn is het tot op heden niet mogelijk om te beoordelen of er Vlarem-rubrieken dienen opgenomen te worden in de aanvraag tot het bekomen van de omgevingsvergunning. Het is afwachten op de aanvraag voor een omgevingsvergunning om te kijken welke Vlarem-rubrieken van toepassing zullen zijn.

2. Schepen Veerle Boeckxstaens bevestigt dat zowel het gemeentebestuur als KFC Nijlen zich houden aan de verordeningen. Elke aanvraag zal hieraan juridisch afgetoetst worden. De gemeente alsook KFC Nijlen zijn hier juridisch aan gebonden.

3. Wat betreft de kostenverdeling legt schepen Boeckxstaens uit dat de gemeente een gezamenlijk bestek heeft gepubliceerd met OCMW-Lier om een ontwerper aan te stellen voor het ontwerp van de infrastructuur. Wegen, riolering, parkeerplein enz.... Op basis van dit ontwerp zullen de ramingen verder concreet kunnen gemaakt worden. Er zijn dus nog geen wijzigingen aan het projectplan doorgevoerd. Als die al nodig zouden zijn. Er is ook geen sprake van een kostenverdeling tussen de gemeente en KFC Nijlen. De gemeente investeert niet in KFC Nijlen, enkel in het publiek domein.

4. Wat betreft rioolwater en pompstation. Dit zal blijken uit de aanvraag.

Raadslid John Van Laer verduidelijkt zijn vraag. Hij heeft dit trouwens 2 jaar geleden al gevraagd. Toen waren er 2 verschillende aanvragen van projectontwikkelaars en toen werd er verschillend gerekend qua inwonersequivalent. Als er problemen komen, zit de gemeente ermee. Hij vraagt of dit normaal is en/of het vriendjespolitiek is.

Schepen Carrie Verelst antwoordt dat de reglementering rond de inwonersequivalenten gebeurt volgens de normen van Vlaro. Dit wordt afgetoetst.

Raadslid John Van Laer wil weten waarom dit dan verschillend was voor 2 dossiers.

Schepen Paul Laurijssen komt tussen en stelt dat raadslid Van Laer informeert naar het bedrag van € 1.050.000,00, maar hierover is duidelijk gezegd dat dit is voorzien voor de Molenstraat. Als na cameratoezicht blijkt dat het niet nodig is, dan is dit bedrag terug ter beschikking van de gemeente. De 2 dossiers worden niet vermengd.

Raadslid Jan Zander verwijst naar de pendelparking, waarbij een overeenkomst werd gesloten met Infrabel/NMBS waarbij enkele kavels voor woningen worden geruild om de aanleg van die parking te laten gebeuren door de gemeente.

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat er inderdaad een ruil bestaat. Met de opbrengst van de gronden kan de gemeente de parking aanleggen.

Raadslid John Van Laer wil weten of de financiering voldoende is voor de aanleg van de pendelparking.

Schepen Paul Laurijssen repliceert dat het raadslid die vraag de vorige raad ook al stelde en hij toen heeft geantwoord dat bij tekort Infrabel zal bijpassen en bij overschot krijgen zij terug.

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

35 jaar geleden heb ik geholpen bij het maken van de hut.

De stoelen en tafels werden uit de hut verwijderd. Er werden tafels vol verf geplaatst van de kunstacademie. Waarom werd de inrichting veranderd? Wat is de bedoeling? Waarom is het authentieke karakter van de hut weggenomen? Wat zijn de toekomstplannen voor de hut?

Ondertussen is de hut versleten. Bovendien staat het er rondom vol dorens. Hij vraagt of het misschien de bedoeling is dat de hut op termijn verdwijnt. Het speelbos is een stort. Er worden hopen hout gegooid. Hopelijk zullen de kinderen er niet over vallen, want dan is de gemeente verantwoordelijk.

Antwoord en debat

Schepen Carrie Verelst stelt vast dat het raadslid nu een heel andere vraag stelt dan deze die hij schriftelijk had bezorgd. Vooreerst wenst zij in te gaan op zijn schriftelijke vraag. Er werden geen stoelen vol verf geplaatst, maar tafels en stoelen van het oude gemeentehuis, waarop geen spatje verf te zien is. Het doel van de hut blijft zoals die al 35 jaar is, nl. een rustplaats voor wandelaars en een schuilplaats bij regenweer. Vorige raad had de schepen al gezegd dat de hut een nieuw likje verf kan gebruiken en dat er aan gedacht wordt om hier een project van te maken voor de academie, adviesraden of creatieve burgers. De hut willen we niet afsluiten. Dit is totaal niet de bedoeling en dat had de schepen de vorige gemeenteraad ook al gezegd. Daarom betreurt ze dat raadslid Diels hierover leugens verspreidt op de regionale televisie. We dragen de hut allemaal een heel warm hart toe en bij de volgende budgetbesprekingen kan bekeken worden of middelen kunnen worden vrijgemaakt voor de heropsmuk ervan.

Raadslid Gust Diels ontkent dat hij gelogen heeft. Er stonden wel degelijk tafels en stoelen met verf, maar die zijn ondertussen verwijderd. Hij is blij om op dezelfde golflengte te zitten en dat de hut kan blijven bestaan.

De schepen repliceert dat raadslid Diels in de reportage heeft gezegd 'ze willen een sleutel op de deur'.

Raadslid Diels antwoordt dat hij met 'ze' de mensen bedoelde.

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Er zijn geen commissies onderwijs gepland momenteel. Bijgevolg stel ik de vraag via de gemeenteraad. Het dak van de schrijnwerkerij in het GITHO zou lekken. Werd dit inmiddels hersteld?

Wanneer wordt de volgende commissie GITHO georganiseerd?

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de volledige overheidsprocedure is gevolgd want dit gaat over meer dan een bedrag van 85.000,00 euro. Wat betreft het dak van de D blok van het Githo is er tot op heden nog geen herstelling uitgevoerd, de werken zijn aanbesteed en toegewezen.

Er is een coördinatievergadering geweest op 31 maart 2017 waar de uitvoeringsperiode is besproken, deze is vastgelegd op 16 juni en de werken zouden voltooid zijn eind augustus, zodat alles klaar is tegen volgend schooljaar.

De bespreking is gevoerd tussen de aannemer, de technische dienst, een afgevaardigde van het Githo en de schepen openbare werken.

Schepen Griet Van Olmen vindt het jammer dat raadslid Bruyninckx het nut en de zin van de commissie Githo in twijfel trekt. Deze is erg nuttig en wordt 2 keer per jaar georganiseerd. Andere belangrijke zaken worden bijvoorbeeld nog in een extra commissie gesteld vb. bij de oprichting van de ASO richting. De volgende bestuurscommissie vindt in principe plaats op 19 mei. Hiervoor zal hij tijdig een uitnodiging ontvangen.

Raadslid Stefaan Bruyninckx haalt aan dat hij bv. de terugval van het leerlingenaantal graag had besproken, waarop de schepen antwoordt dat hij deze vraag zeker kan stellen in de commissie. Trouwens de leerlingenaantallen worden steeds besproken in het begin van het schooljaar.

Raadslid Ingrid Van Wunsel wil weten of het bedrag van meer dan 85.000 euro enkel voor de reparatie van dat dak is.

Schepen Paul Laurijssen bevestigt dit. De procedure werd gevolgd en de prijzen lagen allemaal in dezelfde lijn, met name rond de 150.000 euro. Er is asbest en dat verwijderen kost geld. Trouwens het gaat over meer dan afbreken alleen, ook isoleren en een nieuw dak leggen horen erbij.

Raadslid Ingrid Van Wunsel vindt die prijs schandalig. Kunnen die mannen van het githo dat zelf niet stelt ze de vraag.

De burgemeester besluit dat het wel gaat over de loods van het voormalig gemeentemagazijn. Dit is niet zomaar een dakje.

Raadslid Lien Du Four vindt ook dat er weinig commissies zijn en vraagt of er nog gepland zijn.

Schepen Veerle Boeckxstaens geeft mee dat de commissie ruimtelijke ordening is gepland op 17 mei 2017.

17	Raadscommissies intergemeentelijke samenwerking en verzelfstandigde agentschappen - leefmilieu - openbare werken - vervanging lid voor N-VA
-----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

In de gemeenteraad van 28 maart 2017 werd kennis genomen van het ontslag van gemeenteraadslid Thannée Schaalje.

Omwille van dit ontslag kan zij bijgevolg geen deel meer uitmaken van de verschillende raadscommissies waarin zij was aangesteld en wordt door de N-VA fractie raadslid Stefaan Bruyninckx voorgedragen in haar opvolging in de:

- raadscommissie intergemeentelijke samenwerking en verzelfstandigde agentschappen;
- raadscommissie openbare werken;
- raadscommissie leefmilieu.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet, meer bepaald artikel 39, met betrekking tot de oprichting van raadscommissies.

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld door de gemeenteraad, in zitting van 3 mei 2016, en waarin hoofdstuk 10 handelt over de raadscommissies.

De beslissingen van de gemeenteraad van 5 maart 2013 waarbij voor deze legislatuur de verschillende raadscommissies werden samengesteld.

De beslissingen van de gemeenteraad van 4 november 2014 en van 31 mei 2016 waarin voormalig raadslid Thannée Schaalje werd aangesteld in de genoemde commissies.

Argumentatie

De vervanging van een effectief lid van de raadscommissie gebeurt door middel van een voordrachtsakte, ten minste ondertekend door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt.

De voorzitter van de gemeenteraad ontving tijdig de voordrachtsakten en de N-VA fractie draagt raadslid Stefaan Bruyninckx voor als stemgerechtigd lid ter vervanging van voormalig raadslid Thannée Schaalje in de volgende organen:

- raadscommissie intergemeentelijke samenwerking en verzelfstandigde agentschappen;
- raadscommissie openbare werken;
- raadscommissie leefmilieu.

Besluit

Artikel 1

Met ingang van heden tot en met 31 december 2018 wordt raadslid Stefaan Bruyninckx aangeduid als stemgerechtigd lid voor de N-VA in de:

- raadscommissie intergemeentelijke samenwerking en verzelfstandigde agentschappen;
- raadscommissie leefmilieu;
- raadscommissie openbare werken.

2 mei 2017 22:16 - De voorzitter sluit de zitting

secretaris
Iris Mulkens

voorzitter gemeenteraad
Bert Celis