

Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 28 maart 2017

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Bert Celis, voorzitter gemeenteraad; de heer Paul Verbeeck, burgemeester; de heer Paul Laurijssen, schepen; de heer Luc Luyten, schepen; mevrouw Geert Verrelst, schepen; mevrouw Carrie Verelst, schepen; mevrouw Veerle Boeckxstaens, schepen; mevrouw Griet Van Olmen, schepen; de heer Leo Verelst, voorzitter OCMW - schepen; de heer Rene Van Goubergen, raadslid; de heer Ferdi Heylen, raadslid; mevrouw Karin Dillen, raadslid; mevrouw Ingrid Van Wunsel, raadslid; de heer Jinse Van den Bogaert, raadslid; de heer Jan Moerenhout, raadslid; de heer Marcel Beirinckx, raadslid; mevrouw Lien Du Four, raadslid; de heer Johan Van Dessel, raadslid; de heer Andre Marien, raadslid; de heer Glenn Moons, raadslid; de heer John Van Laer, raadslid; de heer Geert Marien, raadslid; mevrouw Marleen Dobbeleir, raadslid; de heer Gust Diels, raadslid; de heer Stefaan Bruyninckx; mevrouw Iris Mulkens, gemeentesecretaris

Verontschuldigd:

de heer Jan Zander, raadslid; mevrouw Melissa Van Dessel, raadslid

28 maart 2017 19:30 -De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE VERGADERING

Werfbezoek

Werfbezoek

De gemeenteraad start met een werfbezoek aan de toekomstige bibliotheek / gemeentehuis. Ilze Quaeyhaegens van Cuypers & Q architecten geeft toelichting bij dit bezoek.

101_Bestuursorganen

- | | |
|----------|--|
| 1 | Kennisname ontslag gemeenteraadslid Thannée Schaalje en aanstelling opvolger Stefaan Bruyninckx |
|----------|--|

Beschrijving

Aanleiding en context

De brief van 1 maart 2017 van Thannée Schaalje, gemeenteraadslid voor N-VA, waarin zij haar ontslag indient als gemeenteraadslid.

Het ontslag is definitief na de ontvangst van de kennisgeving door de voorzitter van de gemeenteraad. De voorzitter van de gemeenteraad heeft kennisgenomen van dit ontslag op 3 maart 2017. Het lid van de gemeenteraad blijft haar mandaat uitoefenen tot haar opvolger is geïnstalleerd.

De opvolger wordt aangewezen overeenkomstig het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikelen 15 en 16.

Het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011.

Argumentatie

Na het ontslag van Thannée Schaalje als gemeenteraadslid voor de N-VA fractie dient haar opvolger te worden aangesteld.

De 1^{ste} opvolger op lijst nr. 2 N-VA van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012, de heer Raf Somers, werd in de gemeenteraad van 3 september 2013 aangesteld als gemeenteraadslid naar aanleiding van het ontslag van de heer Eddy Bats.

De 2^{de} opvolger op lijst nr. 2 N-VA van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012, mevrouw Marleen Dobbeleir, werd in de gemeenteraad van 7 oktober 2014 aangesteld naar aanleiding van het ontslag van de heer Walter Van Acker.

De 3^{de} opvolger op lijst nr. 2 N-VA van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012, de heer Stijn Lemmens verklaart in zijn brief van 21 oktober 2014 zijn mandaat niet te zullen opnemen.

De 4^{de} opvolger op lijst nr. 2 N-VA van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012, mevrouw Thannée Schaalje, werd in de gemeenteraad van 4 november 2014 aangesteld naar aanleiding van het ontslag mevrouw Inge Van Camp.

De 5^{de} opvolger op lijst nr. 2 N-VA van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012, de heer August Diels, werd in de gemeenteraad van 22 maart 2016 aangesteld ingevolge het overlijden van de heer Raf Somers.

De 6^{de} en 7^{de} opvolger op lijst nr. 2 N-VA van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012, respectievelijk mevrouw Anny Dom en mevrouw Lidia Lemmens verklaren in hun brieven van 1 maart 2017 hun mandaat niet te zullen opnemen.

De 8^{ste} opvolger op lijst nr. 2 N-VA van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012, mevrouw Jente Roosenbroeck woont niet meer in de gemeente Nijlen en voldoet bijgevolg niet meer aan de kiesbaarheidsvoorwaarden.

De 9^{de} opvolger op lijst nr. 2 N-VA van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012, de heer Marc Van Tendeloo verklaart in zijn brief van 11 maart 2017 zijn mandaat niet te zullen opnemen.

De 10^{de} en 11^{de} opvolger op lijst nr. 2 N-VA van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012, respectievelijk mevrouw Maria Bourbon en de heer Jan Peeraer verklaren in hun brieven van 11 en 1 maart 2017 hun mandaat niet te zullen opnemen.

De 12^{de} opvolger op lijst nr. 2 N-VA van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012, de heer Stefaan Bruyninckx, geboren te Lier op 3 juli 1966 en wonende te Nijlen, Herenthoutsesteenweg 142, wenst het mandaat van raadslid op te nemen.

Uit het onderzoek van de geloofsbrieven van voornoemde opvolger blijkt dat deze nog steeds voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid, hetzij wegens uitoefening van een bediening, hetzij wegens bloed- of aanverwantschap.

Besluit

Artikel 1

Kennis te nemen van het ontslag van N-VA gemeenteraadslid Thannée Schaalje.

Artikel 2

De heer Stefaan Bruyninckx, geboren te Lier op 3 juli 1966 en wonende te Nijlen, Herenthoutsesteenweg 142, wordt onmiddellijk ter zitting uitgenodigd en verzocht, in deze openbare vergadering en in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan hij voldoet als volgt: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

Artikel 3

De heer Stefaan Bruyninckx wordt tot gemeenteraadslid aangesteld. Hij zal het mandaat van mevrouw Thannée Schaalje, ontslag op 1 maart 2017, voleindigen.

Hij zal als laatste voorkomen op de voorrangstabel van de gemeenteraadsleden.

2	Notulen vorige gemeenteraad
----------	------------------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De notulen van de vorige gemeenteraad dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de volgende raadszitting.

Juridische grond

Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Artikel 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 3 mei 2016.

Argumentatie

De notulen van de vorige gemeenteraad zijn opgemaakt en kunnen worden goedgekeurd.

Besluit

Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van 7 maart 2017 worden goedgekeurd.

206_Bestuursinstanties_voor_gemeentelijke_taken

Beschrijving

Aanleiding en context

De beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2016 om voor het collectief beheer van de in de gemeente te plaatsen IBA's toe te treden tot de opdrachthoudende vereniging Iveg.

De gemeente heeft conform artikel 33 van de statuten van Iveg recht op één afgevaardigde in het Adviescomité Riolering.

Juridische grond

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging IVEG.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2007, inzonderheid artikelen 19 tot en met 26 en artikel 42 en 43.

Argumentatie

Op basis van zijn bevoegdheden kan aan de gemeenteraad voorgesteld worden om schepen Paul Laurijssen aan te duiden als lid van het Adviescomité Riolering bij Iveg.

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming, dewelke de volgende uitslag geeft:

Vertegenwoordiger	Stemmen
Paul Laurijssen	16
Neen	4
Blanco	4
Ongeldig	1

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

Besluit

Artikel 1

Schepen Paul Laurijssen voor te dragen als lid van het Adviescomité Riolering bij Iveg voor de ganse legislatuur.

Artikel 2

De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de opdrachthoudende vereniging IVEG.

207_Beheer_financiën_en_fiscaliteit

Beschrijving

Aanleiding en context

Bij de uitbreiding van de module evenementen en jeugd- en vrijetijdsactiviteiten van Ticketgang voor de inschrijvingen van alle vrijetijdsactiviteiten werd de opdracht gegeven een retributiereglement op te maken dat de tarieven vastlegt voor de jeugd- en vrijetijdsactiviteiten georganiseerd door de gemeente.

In de voorgestelde tarieven worden de reservatie- en transactiekost opgenomen.

Argumentatie

In het retributiereglement voor jeugd- en vrijetijdsactiviteiten worden de tarieven vastgelegd voor de deelname aan activiteiten georganiseerd door de gemeente (bijvoorbeeld zwemlessen, knutselactiviteiten van de grabbelpas, ..).

In de vastgelegde tarieven werd de reservatie- en transactiekost van Ticketgang verrekend.

Er is een overzicht gemaakt met de voorgestelde tarieven en de ontvangsten van de gemeente.

Voor een aantal activiteiten is het tarief afhankelijk van de invulling van de activiteit, bijvoorbeeld de culturele uitstap 55+, de seniorenweek, ...). Deze tarieven worden steeds afzonderlijk door het college vastgelegd.

Notulen

Debat

Raadslid Jinse Van den Bogaert merkt op dat het handig zou zijn om in een kleur de wijzigingen aan te duiden. Dit maakt het gemakkelijker om de vorige tarieven met de nieuwe te vergelijken.

Raadslid Lien Du Four verwijst naar de UIT-pas, voor hen die het financieel niet zo breed hebben en vraagt of dit kan gekoppeld worden met het programma, zodat de korting ineens wordt afgetrokken.

Schepen Carrie Verelst weet niet of dit mogelijk is in het softwareprogramma Ticketgang, maar dit kan bekeken worden vanaf gestart wordt met de UIT-pas.

Raadslid Lien Du Four is verwonderd dat nu voor iedereen hetzelfde tarief geldt en geen sociaal tarief wordt toegepast.

Schepen Carrie Verelst bevestigt dit, maar merkt op dat de tarieven sowieso heel laag zijn, vb. € 2,50 voor een halve dag speelplein is heel laag.

Raadslid Lien Du Four besluit dat zelfs € 2,50 voor sommige mensen al te veel kan zijn.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 16 stemmen voor (CD&V, N&U, Open Vld en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 9 onthoudingen (N-VA, Vlaams Belang en Groen) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het retributiereglement voor jeugd- en vrijetijdsactiviteiten goed.

Bijlagen

1. retributiereglement jeugd- en vrijetijdsactiviteiten.docx

Artikel 1

Het retributiereglement speelpleinwerking Boemerang zoals vastgesteld door de gemeenteraad van 18 december 2012 wordt opgeheven op 31 maart 2017.

Artikel 2

Voor een termijn ingaande van 1 april 2017 en eindigend op 31 december 2019 worden in het retributiereglement voor jeugd- en vrijetijdsactiviteiten de tarieven vastgesteld voor de deelname aan een activiteit georganiseerd door de gemeente.

Artikel 3

De tarieven worden als volgt vastgesteld:

Activiteit	Tarief
Start & Run cursus (half jaar begeleiding)	€ 16,00
Start & Run gevorderden (half jaar begeleiding)	€ 9,00
Zwem 1 - baby & peuters (cursus 10 lessen)	€ 52,00
Zwem 2 - jongeren beginners (cursus 10 lessen)	€ 62,00
Zwem 3 - jongeren vervolg (cursus 10 lessen)	€ 77,00
Zwem 4 - volwassenen (cursus 10 lessen)	€ 92,00
Lessenreeks seniorensport (cursus 10 lessen)	€ 30,00
Sport na school (per les)	€ 2,25
Knutselen - creaworkshops (Grabbelpas - eigen organisatie) (max. 4 uren)	€ 6,00
Knutselen - creaworkshops (Grabbelpas - eigen organisatie) (max. 8 uren)	€ 12,00
Spelactiviteiten (Grabbelpas - eigen organisatie) (halve dag)	€ 3,00
Uitstappen (Grabbelpas)	Inkom /deelnemer (incl. inkom begeleiding) + reservatiekost
Activiteiten i.s.m. externe partners (Grabbelpas)	kostprijs/deelnemer + reservatiekost
Kookactiviteiten (Grabbelpas - eigen organisatie)	€ 7,00
Culturele activiteiten (theater, film, optreden, workshops) (Grabbelpas)	€ 6,50
Kampen (intern, zonder overnachting) (Grabbelpas)	€ 9/dag
Halve dag speelpleinwerking (enkel ter plaatse inschrijven)	€ 2,50
Hele dag speelpleinwerking (online of ter plaatse inschrijven)	€ 5,00
Kampen (intern, met overnachting)	€ 16,50/dag

Artikel 4

Wanneer de deelname aan een activiteit of lessenreeks wordt geannuleerd voor de vooraf gecommuniceerde datum of bij ziekte wordt het aangerekende tarief terugbetaald.
Bij annulatie van een activiteit of lessenreeks wordt steeds € 2,00 annulatiekosten aangerekend.

Artikel 5

De tarieven van de activiteiten die niet zijn opgenomen in artikel 3, worden nominatief door het college vastgesteld.

Artikel 6

De retributie is verontschuldigd door de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de aanvraag doet.

Artikel 7

De retributie wordt geheven op het ogenblik van inschrijven.

304_Openbare_veiligheid

5	Gemeentelijk reglement tot goedkeuring van de Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeente en netwerkbeheerders zijn partners bij de aanleg van infrastructuur in het gemeentelijk openbaar domein. Gemeentewerken en nutswerken onderling vergen continu afstemming en overleg.

In 2001 stelden de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders (VRN) en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) een code voor infrastructuur - en nutswerken langs gemeentewegen op met afspraken tussen de nutsbedrijven en gemeenten voor werken in het openbaar domein. Ondertussen groeide vanuit de ervaringen op het terrein de vraag naar actualisatie van de code. Zo worden niet alle doelstellingen (oa kwaliteitsvol herstel, klachtenbehandeling, communicatie) voldoende gehaald. Er is ook nood aan betere afdwingbaarheid. De ervaring en vraag naar het 'minder hinder' concept nam toe. Er ontstonden digitale tools (KLIP, KLIM, GIPOD, ...) die de afspraken uit de code kunnen ondersteunen.

Daarom actualiseerden de VVSG en de VRN de code van 2001.

Juridische grond

De Nieuwe Gemeentewet onder andere artikel 119 en artikel 135.

Het Gemeentedecreet: onder andere artikel 2, artikel 42, artikel 43, artikel 57 en 58, artikel 64, artikel 192.

Argumentatie

Deze code wil zorgen voor duurzaam beheer en inrichting van het openbaar domein en van de ondergrondse- en bovengrondse infrastructuur; kwaliteitsvolle uitvoering van werken (inclusief puntwerken) in het openbaar domein; een goed herstel van het openbaar domein na nutswerken; een betere afstemming van werken; een betere communicatie; aandacht voor omwonenden en (zwakke) weggebruikers en een performante opvolging voor meldingen en klachten.

In de code staan afspraken over de handhaving ervan.

Bij het opstellen van deze code werd ernaar gestreefd om een behoorlijk bestuur door de overheid en minimale hinder voor de burger zoveel mogelijk te associëren met een goede dienstverlening aan de klanten van de nutsbedrijven.

Deze code kwam tot stand na intensieve besprekingen tussen een delegatie van nutsbedrijven, een delegatie van gemeenten (van klein tot groot), de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders, de VVSG, TedeWest en Igemo.

De VVSG roept alle gemeenten en nutsbedrijven op om deze code te onderschrijven.

Door een standaardisering van de afspraken zullen de nutsmaatschappijen de afspraken beter kunnen laten doorwerken in hun organisatie en zullen de afspraken beter kunnen afgedwongen worden bij de uitvoerders op het terrein.

De Raad van Bestuur van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten keurde de Code voor infrastructuur-en nutswerken langs gemeentewegen goed in de zittingen van 3 februari 2016 en 2 maart 2016.

Het is de bedoeling om de Code voor infrastructuur-en nutswerken langs gemeentewegen toepasselijk te maken op alle nutsbedrijven werkzaam op het grondgebied van onze gemeente.

Financiële informatie

Financiële informatie

De ondertekening van de code op zich heeft geen financiële gevolgen en geen gevolgen voor het personeelsbestand.

Als de afspraken uit de code worden nageleefd, zullen de afstemming met werken door derden en de kwaliteit van werken door derden verbeteren. Hierdoor kunnen op termijn de uitgaven voor de gemeente dalen.

Om te voldoen aan de gemeentelijke engagementen van de code en om de afspraken uit de code te doen naleven kan er in de dagelijkse werking een impact zijn op het personeelsbestand.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 16 stemmen voor (CD&V, N&U, Open Vld en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 9 onthoudingen (N-VA, Vlaams Belang en Groen) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen goed. Deze code is opgenomen als bijlage bij dit besluit.

Artikel 2

De bepalingen van de nieuwe code gelden vanaf 1 januari 2018. Overeenkomstig artikel 49 van de code is dit de dag na de goedkeuring van deze code door de gemeente en ten vroegste vanaf 1 januari 2018.

Deze bepalingen gelden voor elke opdrachtgever die de code heeft goedgekeurd en die werken uitvoert op het grondgebied van de gemeente.

Artikel 3

Na goedkeuring door de raad wordt dit besluit opgestuurd aan:

- de bestendige deputatie van de provincieraad;
- de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank;
- de toezichthoudende overheid;
- de VVSG vzw.

6	GAS - Bijzonder bestuurlijke bestuursverordening afval - wijziging
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

Ter bescherming van het leefmilieu is het noodzakelijk om het huishoudelijk afval en het vergelijkbaar bedrijfsafval tot een minimum te beperken en het afval maximaal selectief in te zamelen.

Er dient prioriteit verleend te worden aan afvalvoorkoming en hergebruik van afvalstoffen.

In tweede instantie dient het huishoudelijk afval en het vergelijkbaar bedrijfsafval maximaal selectief ingezameld te worden.

Er wordt naar gestreefd om de inzameling van het huishoudelijk afval en het vergelijkbaar bedrijfsafval in de gemeenten zo optimaal mogelijk op elkaar af te stemmen.

De inzameling van het restafval, het GFT en vergelijkbaar bedrijfsafval in de gemeente werd met ingang van 1 juli 2008 geautomatiseerd via het DIFTAR-systeem.

Het DIFTAR-systeem impliceert dat huisvuil en GFT dienen te worden aangeboden in daartoe voorziene containers die voorzien zijn van een elektronische gegevensdrager (ook chip genoemd) en dat het aangeboden afval wordt gewogen en geregistreerd.

Aan woongelegenheden waar een ondergrondse verzamelcontainer voor huisvuil ter beschikking wordt gesteld, dient het huisvuil niet aangeboden te worden in de daartoe voorziene containers. De gebruikers van de ondergrondse verzamelcontainers en die beschikken over een aanmeldkaart dienen het restafval aan te bieden in de daarvoor voorziene ondergrondse restafvalcontainer.

Het thuiscomposteren van het GFT heeft de voorkeur op de selectieve inzameling; elke inwoner van de gemeente heeft bijgevolg de keuze tussen gratis thuiscomposteren en betalende huis-aan-huisinzameling van GFT. Indien men opteert voor het laatste wordt het GFT tweewekelijks huis aan huis ingezameld door middel van containers.

De gemeente wil in overeenstemming met haar gemeentelijke zorgplicht zoals bepaald in artikel 26 van het Materialendecreet, het niet aanbieden van huisvuil via de gemeentelijke inzamelkanalen en

bijgevolg ontwijkgedrag (zoals sluikstorten, sluikstoken, afvaltoerisme naar buurgemeenten, afvaltoerisme naar de werkgever,...) maximaal voorkomen.

Het niet kunnen weigeren van een huisvuilcontainer of aanmeldkaart voor een ondergrondse verzamelcontainer kadert binnen bovenstaande doelstelling, aangezien elke inwoner en elk gezin huisvuil produceert hoe goed ze ook aan preventie doen of selectief inzamelen.

De kosten voor ophaling en verwerking van huisvuil en GFT en vergelijkbaar bedrijfsafval worden verhaald op de aanbieders via een gedifferentieerde contantbelasting zoals bepaald in het gemeentelijk belastingsreglement op de ophaling en verwerking van afval, in functie van de frequentie van aanbieding en in functie van het aangeboden gewicht of het aangeboden volume.

Het DIFTAR-systeem laat toe om voor ophaling en verwerking van huisvuil en GFT het principe van 'de vervuiler betaalt' toe te passen, waarbij prioriteit wordt verleend aan afvalvoorkoming, in tweede instantie hergebruik en tenslotte recyclage wordt gestimuleerd.

De selectieve inzameling van gemengde plastic is niet meer nodig na de bouw van de mechanisch-biologische scheidingsinstallatie (MBS) in Geel, omdat restafval niet meer gestort wordt, maar zoveel mogelijk uitgesorteerd wordt en de rest hergebruikt wordt als brandstof.

Gemengde plastic kan nog wel apart ingezameld worden in de daarvoor bestemde recipiënten, maar enkel via het containerpark.

Omwille van het lage percentage KGA dat bij de wijkinzameling ingezameld wordt, wordt deze wijkinzameling stopgezet en wordt KGA nog enkel ingezameld via het containerpark.

In zitting van 2 augustus 2010 heeft het schepencollege de beslissing genomen om op 1 januari 2011 in te stappen in het project van huis-aan-huisinzameling van textiel van IOK Afvalbeheer aan de modaliteiten bepaald door IOK Afvalbeheer.

Juridische grond

De Nieuwe Gemeentewet, en latere wijzigingen, inzonderheid op artikel 119 en 135 § 2.

Het Gemeentedecreet, en latere wijzigingen, inzonderheid op artikel 42 en 43.

Het decreet betreffende duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen van 23 december 2011 (Belgisch Staatsblad 28 februari 2012), en latere wijzigingen (het Materialendecreet genoemd), inzonderheid artikel 26, waarin is bepaald dat elke gemeente er zorg voor draagt, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten, dat de huishoudelijke afvalstoffen zo veel mogelijk worden voorkomen of hergebruikt, op regelmatige tijdstippen worden opgehaald of op een andere wijze worden ingezameld en nuttig worden toegepast of verwijderd. Met behoud van de toepassing van de bepalingen van het Materialendecreet worden de ophaling en inzameling van huishoudelijke afvalstoffen bij gemeentelijk reglement geregeld.

Het besluit tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen van 17 februari 2012 (Belgisch Staatsblad 23 mei 2012), en latere wijzigingen (VLAREMA genoemd).

Het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval.

De beheersoverdracht die de gemeente heeft verleend aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband IOK Afvalbeheer en de invoering van het DIFTAR-systeem met ingang van 1 juli 2008.

Het gemeentelijk belastingsreglement op de ophaling en verwerking van afval.

De bijzondere bestuurlijke bestuursverordening – GAS - betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 15 december 2015.

Argumentatie

Omwille van de beslissing om papier en karton vanaf mei 2017 in te zamelen via papiercontainers dient de huidige bijzondere bestuursverordening afval gewijzigd te worden.

Het huidige reglement zal dan ook vanaf 1 april 2017 vervangen worden door het nieuwe bijgevoegde reglement.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 22 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 3 onthoudingen (Vlaams Belang en Groen) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De bijzondere bestuurlijke bestuursverordening - GAS - betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 15 december 2015 op te heffen vanaf 1 april 2017 en te vervangen door de bijzondere bestuurlijke bestuursverordening als bijlage gevoegd, betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen.

Artikel 2

De bijzondere bestuurlijke bestuursverordening - GAS - betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad van 28 maart 2017.

Bijlagen

1. GR maart 2017 BBV - bijlage.docx

BIJZONDERE BESTUURLIJKE BESTUURSVERORDENING - GAS - BETREFFENDE HET INZAMELEN VAN HUISHOUDELIJKE AFVALSTOFFEN EN VERGELIJKBARE BEDRIJFSAFVALSTOFFEN

Hoofdstuk 1 - Algemene bepalingen

Artikel 1.1 - De selectieve inzameling van huishoudelijke afvalstoffen zal in de gemeente Nijlen gebeuren door de zorgen van I.O.K. Afvalbeheer, op de dagen daartoe bepaald door I.O.K. Afvalbeheer in samenspraak met het college van burgemeester en schepenen en dit volgens de noodwendigheden.

Artikel 1.2 - De huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen kunnen enkel aangeboden worden zoals voorzien in deze verordening. Indien blijkt dat afvalstoffen worden aangeboden op een wijze die niet voldoet aan de voorwaarden van deze verordening of dat de bij gemeentelijk belastingsreglement op de ophaling en verwerking van afval voorgeschreven provisie bij het verstrijken van de betalingstermijn van de eerste herinnering niet werd betaald en het saldo onder nul euro staat, worden de afvalstoffen niet aanvaard. De aanbieder dient dezelfde dag nog de niet-aanvaarde afvalstoffen terug te nemen.

Artikel 1.3 - Het toezicht op de aanbidding van afvalstoffen wordt uitgevoerd door de ophalers die toelating kregen afvalstoffen in te zamelen en door de parkwachter in geval van inzameling via het containerpark. Deze ophalers en de parkwachter mogen de aanbieders wijzen op de foutieve aanbidding en de nodige richtlijnen verstrekken.

Artikel 1.4 - Onverminderd de bepalingen van dit artikel zijn de officieren van de gerechtelijke politie, de leden van de federale en lokale politie en de ambtenaren bedoeld in artikel 68 van het Materialendecreet bevoegd voor het vaststellen van inbreuken op deze verordening en het opstellen van een proces-verbaal.

Hoofdstuk 2 - Inzameling van papier en karton, glas, PMD en textiel

Artikel 2.1 -

Wijze van inzamelen papier/karton

Papier en karton wordt, voor woongelegenheden waar geen ondergrondse verzamelcontainers voor papier en karton ter beschikking gesteld worden, minimaal 12 maal per jaar ingezameld langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht, op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen.

Voor woongelegenheden waar ondergrondse verzamelcontainers voor papier en karton ter beschikking gesteld worden kan het papier via de aanmeldkaart aangeboden worden in de ondergrondse verzamelcontainers

Papier/karton wordt ook ingezameld op het containerpark.

Papier/karton mag niet worden meegegeven met het huisvuil en de gemengde fractie van het bedrijfsafval, het grof vuil of een selectieve inzameling, andere dan deze van papier en karton.

Papier/karton dient aangeboden te worden in een gele container van 40 liter, 240 liter of 1100 liter toegekend per aansluitpunt overeenkomstig onderstaande toekenningsregels.

Elk aansluitpunt (natuurlijk persoon of rechtspersoon) heeft recht op een gratis papiercontainer overeenkomstig onderstaande toekenningsregels:

- standaardvolume = 240 liter
- bij specifieke woonvormen (o.a. appartementen) kunnen er, in onderling overleg (eigenaar-bewoners) verzamelcontainers van 240 liter en/of 1.100 liter ter beschikking worden gesteld. Indien hierover geen consensus wordt bekomen, ontvangt elk aansluitpunt een papiercontainer van 240 liter

- bij specifieke omstandigheden, appartementen, gesloten bebouwing of wooneenheden gelegen verder dan 150 m van de reguliere inzamelronde kan er een container van 40 liter ter beschikking gesteld worden.
- elk individueel gezin kan max. een 240 liter container bekomen
- overige aansluitpunten kunnen max. een 240 liter en/of 1.100 liter bekomen

De recipiënten dienen zorgvuldig gesloten te worden, er mag geen papier uit de container steken en de container mag geen barsten, scheuren of lekken vertonen.

Het gewicht van het aangeboden recipiënt mag niet hoger zijn dan :

- 16kg voor een container van 40 liter
- 100 kg voor een container van 240 liter
- 440 kg voor een container van 1100 liter

Indien de hoeveelheid papier die de burger wenst aan te bieden sporadisch beperkt groter is dan de grootte van de ter beschikking gestelde container dan kan de burger het extra papier/karton naast de ter beschikking gestelde container bijplaatsen.

Indien men niet over een gele papiercontainer beschikt kan het papier/karton enkel aangeboden worden op het containerpark.

Papier/karton aangeboden op adressen waaraan geen papiercontainer is toegekend zal niet worden opgehaald.

Papier/karton dat wordt aangeboden op een wijze die niet voldoet aan de voorwaarden van dit hoofdstuk, wordt niet meegenomen. De aanbieder dient dit geweigerde papier/karton nog dezelfde dag van de ophaling van de openbare weg te verwijderen. Overtredingen hierop worden beschouwd als sluikstorten, en worden als dusdanig gesanctioneerd.

De papiercontainer blijft eigendom van IOK Afvalbeheer.

De papiercontainer dient verbonden te blijven aan het adres waar hij is geleverd en dat vermeld staat op de barcodesticker aan de zijkant van de gele container. In van geval van verhuizing is het de inwoner niet toegestaan om de papiercontainer mee te nemen naar een nieuw adres.

De inwoners zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de papiercontainer. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de papiercontainer uitsluitend mag aangewend worden voor de opslag van papier/karton.

Indien wordt vastgesteld dat een container gedurende 1 jaar of langer niet werd gebruikt voor het aanbieden van papier/karton dan behoudt IOK Afvalbeheer het recht om de container terug op te halen.

In geval van schade of diefstal van de papiercontainer dient de inwoner ter kennisgeving onverwijld contact op te nemen met de gratis informatielijn op het nummer 0800 97 687 met het oog op de herstelling of de vervanging door een nieuwe papiercontainer. In geval van diefstal kan de inwoner gratis een nieuwe container ter beschikking krijgen op voorwaarde dat hij onverwijld een proces-verbaal laat opmaken.

Het papier dat aangeboden wordt dient proper te zijn en mag enkel volgende elementen bevatten:

- verpakkingen uit papier en karton
- dagbladen, tijdschriften, reclamedrukwerk, boeken
- kantoorpapier zoals fotokopieerpapier en computerpapier.

Vervuild papier, zoals o.a. behangpapier dient met het restafval meegegeven te worden.

Artikel 2.2 - Glas wordt, voor woongelegenheden waar geen ondergrondse verzamelcontainers voor glas ter beschikking gesteld worden, 12 maal per jaar ingezameld. Voor de inzameling van glas zal een gestandaardiseerde open blauwe bak ter beschikking gesteld worden. De ophaling zal enkel geschieden bij de inwoners die over een gestandaardiseerde bak beschikken.

Voor woongelegenheden waar ondergrondse verzamelcontainers voor glas ter beschikking gesteld worden kan het glas niet kleurgescheiden via de aanmeldkaart aangeboden worden in de ondergrondse verzamelcontainers.

Het glas dient niet gescheiden te worden naar functie van kleur.

Het glas dient gereinigd te zijn en ontdaan van doppen en deksels. Het is verboden elk ander materiaal bij het glas te voegen, in het bijzonder: porselein koppen, borden, aardewerk, bloempotten, spiegels, autoruiten, beeldbuizen, neonlampen en gewone lampen, vlak glas (serreglas, ...), stenen, kruiken.

Artikel 2.3 - De inzameling van de PMD gebeurt, voor woongelegenheden waar geen ondergrondse verzamelcontainers voor PMD ter beschikking gesteld worden, 24 maal per jaar.

Het ophalen van de PMD-fractie zal enkel geschieden bij de inwoners die over deze zakken beschikken.

Het is verboden in de zakken, zonder beschermende verpakking, gelijk welk voorwerp te bergen dat het personeel van de ophaaldienst zou kunnen kwetsen of besmetten.

De zakken dienen degelijk toegebonden te zijn.

Voor woongelegenheden waar ondergrondse verzamelcontainers voor PMD ter beschikking gesteld worden kan PMD via de aanmeldkaart aangeboden worden in de ondergrondse verzamelcontainers.

De aangeboden PMD-afval dient proper te zijn en mag enkel volgende elementen bevatten : plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons.

Artikel 2.4 - De inzameling van herbruikbaar textiel gebeurt in specifieke zakken, dit in de functie van de herkenbaarheid en de visuele controle van het aangeboden textiel en gebeurt op de dagen vermeld op de ophaalkalender.

Het aangeboden textiel dient proper aangeleverd te worden en omvat o.a. kleding, schoeisel, bed- en tafellinnen, woningtextiel (gordijnen,...).

Hoofdstuk 3 - Inzameling van huisvuil (restafval)

Artikel 3.1 - Dit hoofdstuk is, tenzij verder anders bepaald in dit hoofdstuk, van toepassing op de volgende inwoners van de gemeente, de welke voor het DIFTAR-systeem kunnen worden opgedeeld in de volgende categorieën:

1. elk gezin, bestaande uit één of meerdere natuurlijke personen, ingeschreven in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister;
2. elk gezin, bestaande uit één of meerdere natuurlijke personen, dat op het grondgebied van de gemeente op het even welke woning of woongelegenheden in gebruik heeft, hetzij tijdelijk, hetzij als tweede verblijf of zich het gebruik ervan voorbehoudt zonder nochtans ingeschreven te zijn in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister en dat ervoor geopteerd heeft in te stappen in het DIFTAR-systeem en bijgevolg geïntialiseerd is als ophaalpunt van huisvuil en/of GFT en als dusdanig gekend is als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager of een aanmeldkaart voor ondergrondse verzamelcontainers;
3. ieder natuurlijk persoon en rechtspersoon die als hoofd- en of bijkomende activiteit op het grondgebied van de gemeente een commerciële, industriële, landbouw- of dienstverlenende activiteit uitoefent en die ervoor geopteerd heeft in te stappen in het DIFTAR-systeem en bijgevolg geïntialiseerd is als ophaalpunt van met huisvuil en/of GFT vergelijkbaar bedrijfsafval en als dusdanig gekend is als afvalproducent, gebruik makend van container(s)
4. verenigingen, scholen, gemeenschapshuizen, rusthuizen, kerkfabrieken, openbare en semi-openbare instellingen, ...en die ervoor geopteerd hebben in te stappen in het DIFTAR-systeem en bijgevolg geïntialiseerd zijn als ophaalpunt van huisvuil en/of GFT en als dusdanig gekend zijn als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager.

Artikel 3.2 - Definitie:

Voor de toepassing van deze verordening wordt onder huisvuil verstaan: alle afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of afvalstoffen ontstaan door een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit zowel naar hoeveelheid als naar samenstelling en die in een daartoe bestemd recipiënt kunnen worden aangeboden, met uitzondering van papier en karton, PMD, glas, KGA (klein gevaarlijk afval), GFT, snoeiafval, oude metalen, houtafval, herbruikbare goederen en andere selectief ingezamelde afvalstoffen.

Artikel 3.3 - Inzameling:

§ 1. Het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval worden, voor woongelegenheden waar geen ondergrondse verzamelcontainers voor huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval ter beschikking gesteld worden, tweewekelijks huis aan huis opgehaald langs de voor de ophaler toegankelijke straten, wegen en pleinen op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde tijdstippen.

§ 2. Het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval mogen niet worden meegegeven met het grofvuil of een inzameling andere dan deze van het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval.

§ 3. Het is verboden voor de verwijdering van het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval gebruik te maken van een containerpark.

§ 4. Het is verboden voor de verwijdering van het huisvuil gebruik te maken van andere dan door het college van burgemeester en schepenen aangestelde overbrengers.

Artikel 3.4 - Wijze van aanbidding:

§ 1. Het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval dienen, voor woongelegenheden waar geen ondergrondse verzamelcontainers voor huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval ter beschikking gesteld worden, gescheiden aangeboden te worden in een grijze container voorzien van een ingebouwde elektronische gegevensdrager van 40 l, 120 l, 240 l of 1100 l toegekend per aansluitpunt overeenkomstig de toekenningsregels zoals bepaald in het gemeentelijk belastingsreglement op de ophaling en verwerking van afval. De recipiënt dient zorgvuldig gesloten te worden en mag noch scheuren, barsten of lekken vertonen.

§ 2. Het gewicht van de aangeboden recipiënt mag niet groter zijn dan:

- 15 kg voor een container van 40 liter
- 50 kg voor een container van 120 liter
- 80 kg voor een container van 240 liter
- 200 kg voor een container van 1100 liter.

§ 3. Het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval dienen aangeboden te worden in een toestand die geen risico inhoudt voor de veiligheid en/of gezondheid van de ophaler.

§ 4. Inwoners die occasioneel meer restafval wensen mee te geven met de huis-aan-huisophaling kunnen per aansluitingspunt een uitzondering aanvragen. De inwoner dient 2 werkdagen vooraf contact op te nemen met de DIFTAR-informatielijn op het nummer 0800-97 687. De afvalzak van 60 liter moet in de grijze container voor restafval kunnen geplaatst worden. De afvalzak mag maximum 15 kg wegen.

Artikel 3.5 - Gebruik van de huisvuilcontainer:

§ 1 De huisvuilcontainer wordt huis aan huis afgeleverd. Deze kan, voor woongelegenheden waar geen ondergrondse verzamelcontainers voor huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval ter beschikking gesteld worden, niet worden geweigerd. De laatste

zin van deze paragraaf is enkel van toepassing op de gezinnen vermeld in artikel 3.1 punt 1.

§ 2 De huisvuilcontainer blijft eigendom van IOK Afvalbeheer.

Artikel 3.6 -

§ 1. De inwoners zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de huisvuilcontainer. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de huisvuilcontainer uitsluitend mag aangewend worden voor de opslag van huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval.

§ 2. In geval van schade of diefstal dient de inwoner ter kennisgeving onverwijld contact op te nemen met de DIFTAR-informatielijn op het nummer 0800-97 687 met het oog op de herstelling of de vervanging door een nieuwe huisvuilcontainer. De kosten van herstelling of vervanging kunnen verhaald worden op de inwoner, in geval van oneigenlijk gebruik. In geval van diefstal kan de inwoner gratis een nieuwe container ter beschikking krijgen op voorwaarde dat hij onverwijld een proces-verbaal laat opmaken.

Artikel 3.7 - De huisvuilcontainer dient verbonden te blijven aan het adres waar hij is geleverd. In geval van verhuizing is het de inwoner niet toegestaan om de huisvuilcontainer mee te nemen naar zijn nieuwe adres.

Artikel 3.8 - Inwoners die ten gevolge van een verhuizing binnen of naar de gemeente geen beschikking hebben over een huisvuilcontainer kunnen bij de DIFTAR-informatielijn op het nummer 0800-97.687 een huisvuilcontainer aanvragen.

Hoofdstuk 4 - Selectieve inzameling van groente-, fruit- en tuinafval en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval

Artikel 4.1 - Dit hoofdstuk is, tenzij verder anders bepaald in dit hoofdstuk, van toepassing op de volgende inwoners van de gemeente, dewelke voor het DIFTAR-systeem kunnen worden opgedeeld in de volgende categorieën:

1. elk gezin, bestaande uit één of meerdere natuurlijke personen, ingeschreven in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister;
2. elk gezin, bestaande uit één of meerdere natuurlijke personen, dat op het grondgebied van de gemeente op het even welke woning of woongelegenheden in gebruik heeft, hetzij tijdelijk, hetzij als tweede verblijf of zich het gebruik ervan voorbehoudt zonder nochtans ingeschreven te zijn in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister en dat ervoor geopteerd heeft in te stappen in het DIFTAR-systeem en bijgevolg geïntialiseerd is als ophaalpunt van huisvuil en/of GFT en als dusdanig gekend is als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager;
3. ieder natuurlijk persoon en rechtspersoon die als hoofd- en of bijkomende activiteit op het grondgebied van de gemeente een commerciële, industriële, landbouw- of dienstverlenende activiteit uitoefent en die ervoor geopteerd heeft in te stappen in het DIFTAR-systeem en bijgevolg geïntialiseerd is als ophaalpunt van met huisvuil en/of GFT vergelijkbaar bedrijfsafval en als dusdanig gekend is als afvalproducent, gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager;
4. verenigingen, scholen, gemeenschapshuizen, rusthuizen, kerkfabrieken, openbare en semi-openbare instellingen, ...en die ervoor geopteerd hebben in te stappen in het DIFTAR-systeem en bijgevolg geïntialiseerd zijn als ophaalpunt van huisvuil en/of GFT en als dusdanig gekend zijn als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager.

Dit hoofdstuk is echter niet van toepassing op de inwoners van de gemeente die aan thuiscomposterende doen.

Artikel 4.2 - Definitie:

§ 1. Voor de toepassing van deze verordening wordt onder GFT verstaan: groente-, fruit- en tuinafval of organisch composteerbaar afval zoals aardappelschillen, loof en schillen van vruchten, groente- en tuinresten, doppen van noten, theebladeren en theezakjes, koffiedik en papieren koffiefilters, huishoudpapier, kleine hoeveelheden etensresten, snijbloemen en kamerplanten, versnipperd snoeihout, haagscheersel, gazonmaaisel, bladeren, stro, onkruid en resten uit groente- en siertuin en die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of uit een bedrijfsactiviteit die vergelijkbaar is met het huishouden.

§ 2. Andere afvalstoffen zoals bijvoorbeeld timmerhout, grof ongesnipperd snoeihout, beenderen en dierlijk afval, wegwerpluiers, aarde, zand, saus, olie, vet, stof uit stofzuiger, as van open haard, houtskool, kunststof, ijzer, metaal, blik, kattenbakvulling, e.d. worden niet als GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval beschouwd.

Artikel 4.3 - Inzameling:

§ 1 Het GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval worden tweewekelijks huis aan huis opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde tijdstippen.

§ 2 GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval mogen niet meegegeven worden met het huisvuil en de gemengde fractie van het bedrijfsafval, het grofvuil of een selectieve inzameling, andere dan deze van GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval.

§ 3 Verontreinigd GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval worden niet aanvaard bij de selectieve inzameling.

Artikel 4.4 - Wijze van aanbidding:

§ 1 Het GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval dienen gescheiden aangeboden te worden in een groene container voorzien van een ingebouwde elektronische gegevensdrager van 40 l, 120 l of 1100 l toegekend per aansluitpunt overeenkomstig de toekenningsregels zoals bepaald in het gemeentelijk belastingsreglement op de ophaling en verwerking van afval.

§ 2 Het gewicht van de aangeboden recipiënt mag niet groter zijn dan:

- 15 kg voor een container van 40 liter
- 50 kg voor een container van 120 liter
- 200 kg voor een container van 1100 liter

Artikel 4.5 - Gebruik van de GFT-container:

De GFT-container blijft eigendom van de door de gemeente aangewezen ophaaldienst, zijnde IOK Afvalbeheer en wordt slechts voor gebruik aan de inwoners ter beschikking gesteld voor de duur van de ophaling van het GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval.

Artikel 4.6 -

§ 1 De inwoners zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de GFT-container. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de GFT-container uitsluitend mag aangewend worden voor de opslag van GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval.

§ 2 In geval van schade of diefstal dient de inwoner ter kennisgeving onverwijld contact op te nemen met de DIFTAR-informatielijn op het nummer 0800-97 687 met het oog op de herstelling

of de vervanging door een nieuwe huisvuilcontainer. De kosten van herstelling of vervanging kunnen verhaald worden op de inwoner, in geval van oneigenlijk gebruik. In geval van diefstal kan de inwoner gratis een nieuwe container ter beschikking krijgen op voorwaarde dat hij onverwijld een proces-verbaal laat opmaken.

Artikel 4.7 - De GFT-container dient verbonden te blijven aan het adres waar hij is geleverd. In geval van verhuizing is het de inwoner niet toegestaan om de GFT-container mee te nemen naar zijn nieuwe adres.

Artikel 4.8 - Inwoners die ten gevolge van een verhuizing binnen of naar de gemeente geen beschikking hebben over een GFT-container kunnen bij de gemeente een GFT-container aanvragen.

Hoofdstuk 5 - Inzameling van grof vuil

Artikel 5.1 - Definitie:

Voor de toepassing van deze verordening wordt onder grof vuil verstaan : alle afvalstoffen, ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, die omwille van de omvang, de aard en/of het gewicht niet in de recipiënt voor de huisvuilophaling kunnen geborgen worden, met uitzondering van papier, karton, glas, KGA, GFT, snoeihout, PMD en ander selectief ingezamelde afvalstoffen.

Artikel 5.2 - Inzameling:

Het grof vuil wordt zes maal per jaar huis-aan-huis opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht, op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen, maar enkel op afroep. De bewoners dienen hiervoor contact op te nemen op het nummer 014 58 09 96, 3 werkdagen voorafgaand aan de voorziene ophaaldag.

Het grof vuil wordt ook ingezameld op het containerpark. Het herbruikbaar grof vuil kan worden aangeboden bij Opnieuw & Co.

Het grof vuil mag niet worden meegegeven met het huisvuil of vergelijkbaar bedrijfsafval of een inzameling, andere dan deze van het grof vuil.

Het is verboden voor de verwijdering van het grof vuil gebruik te maken van andere dan door het college van burgemeester en schepenen aangestelde overbrengers.

Artikel 5.3 - Wijze van aanbieden:

Het grof vuil dient aangeboden te worden op een makkelijk hanteerbare wijze.

Alle voorwerpen dienen zodanig aangeboden te worden dat ze geen gevaar kunnen opleveren voor de ophalers van de afvalstoffen.

Hoofdstuk 6 - Inzameling van snoeihout

Artikel 6.1 - Definitie:

Onder snoeihout worden enkel takken met een diameter van minder dan 10 cm verstaan, ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding of vergelijkbaar bedrijfsafval.

Artikel 6.2 - Inzameling:

Het snoeihout wordt zes maal per jaar huis-aan-huis opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht, op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen, maar enkel op afroep. De bewoners dienen hiervoor contact op te nemen op het nummer 014 58 09 96, 3 werkdagen voorafgaand aan de voorziene ophaaldag.

Het snoeihout wordt ook ingezameld op het containerpark.

Het snoeihout mag niet worden meegegeven met het huisvuil of vergelijkbaar bedrijfsafval, het grof vuil of een selectieve inzameling, andere dan deze van het snoeihout.

Artikel 6.3 - Wijze van aanbieden:

Het snoeihout dient aangeboden te worden op een makkelijk hanteerbare wijze. Het dient samengebonden te worden aangeboden.

Hoofdstuk 7 - Slotbepalingen

Artikel 7.1 - Tenzij de wet of het decreet andere strafbepalingen voorziet, kan elke overtreding van deze bijzondere bestuurlijke bestuursverordening bestraft worden met volgende gemeentelijke administratieve sanctie:

- de administratieve geldboete, met een maximum van € 250,00.

Indien de dader een minderjarige is, die de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt op het ogenblik van de feiten, bedraagt het maximum van de administratieve geldboete € 125,00.

308_Stedenbouw

7	Stedenbouwkundige aanvraag 198/2016 - het oprichten van een meergezinswoning met 3 woongelegenheden, oprichten carport voor 3 wagens, verbouwen/uitbreiden bestaande eengezinswoning, oprichten afzonderlijke tuinberging, slopen bestaande constructies en wijziging wegtracé - Dongelstraat te 2560 Nijlen(Kessel)
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeente Nijlen heeft op 30 december 2016 een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning ontvangen. Deze aanvraag handelt over het oprichten van een meergezinswoning met 3 woongelegenheden, oprichten carport voor 3 wagens, verbouwen/uitbreiden bestaande eengezinswoning, oprichten afzonderlijke tuinberging en slopen bestaande constructies.

Ligging van de aanvraag: 2560 Nijlen(Kessel), Dongelstraat 10-12-14 met als kadastrale omschrijving sectie D nr. 363m3-k3-v2

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en haar uitvoeringsbesluiten.

Indien de aanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuurorgaan oordeelt dat de vergunning van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de stedenbouwkundig aanvraag.

Fasering

De aanvraag dient eerst voorgelegd te worden aan het college, vervolgens aan de gemeenteraad ter goedkeuring van het gewijzigde wegtracé, en wordt dan beslist in het college.

Argumentatie

De aanvraag is gelegen aan een weg waarvoor een aanpassing/verbreding van het bestaande wegtracé dient te gebeuren.

Tijdens het openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift ingediend. De bezwaren zijn van stedenbouwkundige aard en dienen niet behandeld te worden in deze fase van de procedure.

De opvatting van de voorgestelde verbreding van de weg, vertrekkende van de bestaande rooilijnbreedte van de Dongelstraat, is in deze aanvraag een goede oplossing in functie van het gemeentelijk wegnnet. De voorgestelde weg voldoet voor het beoogde doel.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 24 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Groen, Open Vld en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 1 onthouding (Vlaams Belang) het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de aanpassing/verbreding van het wegtracé van de Dongelstraat.

8	Aanvullend verkeersreglement - Zonale tonnagebeperking +3,5 ton - Torennenstraat, Beemdweg, Vredestraat, Meidoornlaan, Esdoornlaan, Berkenlaan, Eikenlaan, Wilgenlaan
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Op regelmatige basis wordt er melding gegeven van vrachtwagenverkeer welke de Beemdweg of Vredestraat als sluiptweg gebruiken in de hoop het centrum van Kessel te kunnen vermijden. Vanwege de smalle straten en scherpe bochten rijden de vrachtwagens zich vast aan oa. het kruispunt Beemdweg - Vredestraat of op de geldende tonnagebeperking in de Torennenstraat.

Ook de rustige straten Eikenlaan, Berkenlaan en Wilgenlaan ondervinden sluiptverkeer wanneer men vanuit Lier probeert het centrum van Kessel te vermijden.

Bij het aankomen op de Torennenstraat stuit het zwaar verkeer op de tonnagebeperking +3,5 ton. Hierdoor is het noodzakelijk deze tonnagebeperking uit te breiden naar de omliggende straten en de maatregel sluitend te maken.

Juridische grond

De Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988.

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

De wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd door het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968.

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

De ministeriële omzendbrief van 14 november 1977, betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van verkeerstekens en in het bijzonder hoofdstuk .I. Verdeling der bevoegdheid inzake het vaststellen der aanvullende reglementen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 inzake de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Het gemeentelijk mobiliteitsplan conform verklaard op 17 december 2009 en goedgekeurd door de gemeenteraad op datum van 2 maart 2010.

Argumentatie

Het vrachtwagenverkeer binnen deze straten veroorzaakt veel hinder, dit schaadt zowel de veiligheid als de leefbaarheid van alle omliggende straten. Vanuit deze context is het noodzakelijk om de bestaande situatie aan te passen. Een zonale geldigheid is dan ook de meest aangewezen optie. Ook op budgettair vlak is dit een goede keuze, daar er dan minder verkeersborden dienen geplaatst te worden.

Deze maatregel heeft betrekking op gemeentewegen.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt een aanvullend reglement voor de invoering van een zonale tonnagebeperking +3,5 ton in de Torennenstraat, Beemdweg, Vredestraat, Meidoornlaan, Esdoornlaan, Berkenlaan, Eikenlaan en Wilgenlaan, goed.

Artikel 2

Dit reglement heft alle voorgaande tonnagebeperkingen in de Torennenstraat (GR 18 december 2006) op.

Artikel 3

Er geldt een zonale tonnagebeperking afgebakend voor voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan 3,5 ton, met uitzondering van bussen en laden en lossen in de volgende straten: Beemdweg, Vredestraat, Torennenstraat, Meidoornlaan, Esdoornlaan, Eikenlaan, Berkenlaan en Wilgenlaan. Deze wordt gesignaleerd aan elke toegang en uitgang door de plaatsing van de zoneborden (begin en eindbord) C21 (+3,5 ton) "uitgezonderd bus en laden en lossen", al naargelang de rijrichting op volgende locaties:

- Beemdweg, aan het kruispunt met de Emblemsesteenweg
- Vredestraat, aan het kruispunt met de Emblemsesteenweg
- Torennenstraat, aan het kruispunt met de Emblemsesteenweg
- Torennenstraat, aan de grens met Lier
- Beemdweg, aan de grens met Lier
- Eikenlaan, aan de grens met Lier.

Artikel 4

De kosten verbonden aan het plaatsen en vernieuwen van de verkeerstekens zijn ten laste van het gemeentebestuur.

De verkeerstekens die strijdig zijn met de bepalingen van dit reglement moeten onmiddellijk verwijderd worden.

Artikel 5

Huidige verordening wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikels 186 en 187 van het Gemeentedecreet.

Artikel 6

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid , Graaf de Ferraris-gebouw, 11e verdieping, Koning Albert II-laan nr. 20 bus 2, 1000 BRUSSEL.

Artikel 7

Een afschrift van dit besluit wordt, na goedkeuring door Vlaamse overheid, overgemaakt door het gemeentebestuur van Nijlen aan:

- De deputatie van de provincie Antwerpen
- De griffier van de rechtbank van 1ste aanleg te Mechelen
- De griffier van de politierechtbank van Mechelen
- De griffier van het Vredegerecht van Lier
- De korpschef van de lokale politiezone Berlaar-Nijlen
- Vlaamse Overheid, Agentschap Wegen en Verkeer, Afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen, cel verkeer en signalisatie, Anna Bijnsgebouw, Lange Kievitstraat 111-113, bus 41 te 2018 Antwerpen.
- De stad Lier.

311_Onderwijs

9	githo nijlen bekrachtiging samenstelling nieuwe schoolraad en goedkeuring overeenkomst tussen schoolraad en schoolbestuur
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Tijdens de eerste bijeenkomst van de schoolraad op 15 maart 2017 werden de voorzitter en de secretaris aangesteld. Ook de vertegenwoordiging uit de lokale gemeenschap werd aangeduid. Tijdens de installatievergadering werd het huishoudelijk reglement vastgelegd en de overeenkomst tussen het schoolbestuur en de schoolraad werd besproken.

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad, en de ministeriële omzendbrief van 13 juli 2004 ref GD/2004/03 houdende lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs.

Argumentatie

In de overeenkomst tussen schoolraad en schoolbestuur worden de procedureregels bepaald die bij het uitoefenen van de participatierechten in acht moeten worden genomen. Ook het vergaderritme

wordt bepaald evenals de wijze waarop de mededeling wordt verzekerd van de verslagen van de schoolraad, de pedagogische raad, de leerlingenraad en/of de ouderraad.

Deze overeenkomst kan bijkomende rechten en bevoegdheden aan de schoolraad toekennen.

Adviesbevoegdheid kan omgezet worden in overlegbevoegdheid.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt de aanduiding van de voorzitter en de secretaris voor de schoolraad van githo nijlen:

- als voorzitter: Paul Jacobs, Azalealaan 8, 2560 Nijlen
- als secretaris: Kurt Torfs, Kloosterstraat 24, 2270 Herenthout.

Artikel 2

De gemeenteraad bekrachtigt de coöptatie van de volgende personen als effectieve vertegenwoordigers van de lokale gemeenschap voor de schoolraad van githo nijlen:

- Charles Verhaegen, Bremweg 18, 2560 Nijlen
- Luc De Wolf, Bouwelsesteenweg 160, 2560 Nijlen
- Ann Keymeulen, Grote Steenweg 26D, 2560 Kessel.

Artikel 3

De gemeenteraad bekrachtigt de samenstelling van de nieuwe schoolraad voor githo nijlen.

Artikel 4

De gemeenteraad keurt de overeenkomst tussen het schoolbestuur en de schoolraad van githo nijlen goed.

Bijlagen

1. overeenkomst schoolbestuur-schoolraad 2017.pdf

Overeenkomst tussen het schoolbestuur en de schoolraad

Tussen de onderstaande partijen,

namelijk enerzijds het schoolbestuur van volgende onderwijsinstelling,

Gemeentelijk Instituut voor Technisch en Handelonderwijs (githo)
Gemeentestraat 41
2560 NIJLEN,

rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Burgemeester P. Verbeeck

en anderzijds de schoolraad, rechtsgeldig vertegenwoordigd door: voorzitter P. Jacobs

worden de volgende procedures overeengekomen:

Titel 1: Bevoegdheden en bevoegdheidsmateries
--

Afdeling 1: Overlegbevoegdheid

Art. 1

§1 Het schoolbestuur overlegt met de schoolraad over:

1. het opstellen of wijzigen van volgende regelingen:
 - a het schoolreglement;
 - b de lijst van bijdragen die aan de ouders kunnen worden gevraagd, evenals de regeling inzake de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend, voor zover deze regelingen niet zijn opgenomen in het schoolreglement;
 - c het schoolwerkplan;
 - d het beleidsplan of het beleidscontract dat de samenwerking regelt tussen de school en het CLB;
2. elk ontwerp van beslissing inzake:
 - a de jaarplanning van extra murosactiviteiten en parascolaire activiteiten;
 - b de infrastructuurwerken die niet onder het toepassingsgebied vallen van artikel 17, § 2, 1°, a) en c), van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;
 - c de vaststelling van de criteria voor de aanwending van lestijden, uren, urenleraar en punten;
 - d het welzijns- en veiligheidsbeleid van de school;
 - e de duur van de stageactiviteiten van de leerlingen en het tijdstip waarop zij worden georganiseerd (enkel voor secundair onderwijs).

- §2 Dit overleg heeft plaats in een gezamenlijke vergadering tussen schoolbestuur en schoolraad.
Het schoolbestuur nodigt de schoolraad schriftelijk uit met vermelding van plaats, datum, tijdstip en de agendapunten. Eventuele informatieve documenten worden als bijlage meegestuurd. De uitnodiging wordt ten laatste tien werkdagen voor de bijeenkomst overgemaakt aan de leden, uitgezonderd bij hoogdringendheid.
- §3 De afvaardiging van het schoolbestuur bestaat uit:
- de schepen van onderwijs of zijn afgevaardigde;
 - de directeur;
- §4 De schepen van onderwijs is ambtshalve voorzitter van de vergadering.
- §5 Het overleg leidt tot een akkoord of niet-akkoord tussen het schoolbestuur en de schoolraad. Een akkoord veronderstelt een consensus over het betrokken punt. Een akkoord wordt uitgevoerd door het schoolbestuur. In geval van niet-akkoord neemt het schoolbestuur een eindbeslissing. Van elke vergadering wordt een verslag opgemaakt door een administratief medewerker. In het verslag wordt uitdrukkelijk melding gemaakt van het resultaat van het overleg. Het verslag wordt ter kennis overgemaakt aan alle betrokkenen.

Toelichting:

Zie artikel 21-22 PD.

Afdeling 2: Adviesbevoegdheid

Art.2 Verplicht advies

- §1 Het schoolbestuur vraagt de schoolraad advies over elk ontwerp van beslissing inzake:
1. de bepaling van het profiel van de directeur;
 2. het studieaanbod;
 3. het aangaan van samenwerkingsverbanden met andere schoolbesturen en met externe instanties;
 4. de opstapplaatsen en de busbegeleiding in het kader van het door het schoolbestuur aangeboden vervoer;
 5. de vaststelling van het nascholingsbeleid;
 6. het beleid inzake experimenten en projecten.
- §2 De vraag om advies wordt door het schoolbestuur schriftelijk gericht aan de voorzitter van de schoolraad.
- §3 Het advies wordt schriftelijk of mondeling uitgebracht en is gemotiveerd. Wanneer een advies niet wordt gegeven binnen een termijn van 21 kalenderdagen, die ingaat de dag na die van de adviesaanvraag, wordt het advies geacht gegeven te zijn.

Deze laatste termijn wordt geschorst tijdens de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie en tijdens de periode van 6 juli tot en met 15 augustus.

Een mondeling advies wordt door een afvaardiging van de schoolraad toegelicht op het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad, zodat het in de notulen kan worden opgenomen.

Het schoolbestuur kan slechts op gemotiveerde wijze afwijken van het advies van de schoolraad.

Deze motivering wordt binnen een termijn van dertig kalenderdagen meegedeeld aan de schoolraad.

De termijn gaat in de dag na deze waarop de beslissing van het schoolbestuur wordt genomen.

Toelichting:

Zie artikelen 19-20 PD.

Art. 3 Facultatief advies

§1 De schoolraad kan aan het schoolbestuur uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over alle aangelegenheden die personeel, leerlingen of ouders aanbelangen. Het advies kan betrekking hebben op een onderwerp waarvoor advies is verplicht of waarover moet worden overlegd. Het schoolbestuur brengt in dat geval binnen de dertig dagen een met redenen omklede reactie uit in de vorm van een voorstel.

§2 De schoolraad kan aan de directeur uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over de algemene organisatie en werking van de school. De directeur brengt na ontvangst van een schriftelijk advies binnen de dertig dagen een met redenen omklede reactie uit in de vorm van een voorstel.

Toelichting:

Zie artikel 18 PD.

Afdeling 3: Verbodsbepalingen

Art. 4

De schoolraad is niet bevoegd om individuele dossiers te behandelen.

Art. 5

De door de schoolraad uitgeoefende advies- en overlegrechten hebben geen betrekking op de arbeidsvoorwaarden waarover het ABOC zich uitspreekt.

Toelichting:

De schoolraad mag zich niet uitspreken over de personeelseffecten van een regeling, bijv. de schoolraad mag jaarplanning van extra murosactiviteiten vastleggen, maar niet de concrete personeelseffecten daarvan.

Zie artikel 30 PD en de MvT bij het ontwerp van decreet.

Zie M.O. GD/2004/03 van 13 juli 2004: Lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs.

Titel 2: Recht op inlichtingen

Art. 6

De leden van de schoolraad hebben in het kader van een overleg- of verplicht adviesmaterie:

1. een algemeen informatierecht;
2. het recht op eigen verzoek of op vraag te worden gehoord.

Te..... ,
(datum)

Voor het schoolbestuur:

De gemeentesecretaris

De burgemeester

Voor de schoolraad:

De secretaris

De voorzitter

MEDEDELINGEN

Aankoop woning Kerkstraat 13

Aan deze mededeling wordt de vraag van raadslid Ferdi Heylen gekoppeld - punt 12 - Aankoop huis kerkplein.

Schepen Veerle Boeckstaens antwoordt dat het klopt dat het beeldkwaliteitsplan nog in opmaak is. Het gemeentebestuur heeft het huis aangekocht omdat het een opportuniteit was. Het zal zo snel als mogelijk worden afgebroken van zodra dit kan met de procedures, zodat er al een doorgang gecreëerd wordt. Het beeldkwaliteitsplan is een droomplan en hieraan wordt verder gewerkt. In het kader van de opmaak van het beeldkwaliteitsplan zullen pas later verdere beslissingen genomen worden rond de doorsteek.

Leerlingenaantallen - telling 1 februari 2017

INITIATIEFRECHT

10	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Diamantroute - veiligheid in Molenpad
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

1. De maand april en de maanden daarop worden drukke tijden voor ons prestigieus diamantcentrum en de diamantroute. Op zondag 2 april wordt het startsein gegeven met "Fiets de diamantroute".

De diamantroute houdt het landelijk maar scheert toch rakelings langs het diamantcentrum en loopt door het achterliggende appartementencomplex. De bewoners van die appartementen verwachten een massa wandelaars en fietsers op de diamantroute over hun Molenpad, vlak naast hun woning. Het Molenpad is 200 meter lang en amper 1,2 meter breed en de fietsers (ook vele wielertoeristen en scooters) die langs daar de diamantroute volgen, rijden er vaak veel te snel hetgeen gevaarlijke verkeerssituaties met zich mee brengt, vinden de buurtbewoners.

Onze vraag en de vraag van de bewoners is dan ook : kan op die smalle strook ter hoogte van de uitgang van de trappenhal van blok- C een soort sluis voorzien worden zodanig dat de bewoners niet eerst achter het hoekje moeten kijken alvorens ze het pad betreden ? Wij en zij vragen ook snelheidsremmende maatregelen aan de scherpe, smalle bocht op het pad en op andere plaatsen op het zeer smalle, rechte stuk van het Molenpad dat tot snel en dus gevaarlijk rijden uitnodigt.

2. Enkele gebodsborden op het Molenpad wijzen de te nemen richting aan voor de fietsers.

Die richting geldt evenwel OOK voor de voetgangers, wat niet expliciet wordt aangeduid door het aanwezige bord.

Onze vraag en tevens de vraag van de bewoners : kunnen die borden aangepast worden zodat de voetgangers zien dat ze eveneens de weg voor de fietsers moeten volgen ?

3. Het uitrijden van de private bewonersparking aan de Spoorweglei waar 20 voertuigen kunnen staan, is niet zonder gevaar. Bij gebrek aan parking in die Spoorweglei worden auto's veel te dicht tegen de uitrit geparkeerd en belemmeren de zichtbaarheid bij het uitrijden van de parking.

Onze vraag en de vraag van de bewoners : kan men een dubbele spiegel aan de overkant van de uitrit plaatsen zodat uitrijden niet zo gevaarlijk meer is?

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt als volgt op de gestelde vragen :

1. Een fietssluis installeren is vermoedelijk niet haalbaar op onderstaande locatie door de beperkte breedte van het fietspad. Het lijkt hem bovendien onwaarschijnlijk om daar hoge snelheden te halen. Wat eventueel wel een mogelijkheid kan zijn, is het aanbrengen van een schildering op het fietspad om te wijzen op het gevaar. Ook in de trappenhal kan een waarschuwingsbord geplaatst worden dat men voorzichtig moet zijn bij het verlaten ervan.

2. Er bevindt zich een verbodsbord C3 (= "Verboden toegang, in beide richtingen, voor iedere bestuurder.") met onderbord M2 (= "uitgezonderd fietsers"). Een voetganger mag wel degelijk voorbij dit bord wandelen omdat hij geen bestuurder is. Er is trouwens geen onderbord voorzien in de wetgeving dat ook een uitzondering maakt voor voetgangers. Het is dan ook niet aangewezen om de signalisatie aan te passen aangezien dit verwarring zal creëren.

3. Het lijkt meer aangewezen dat er meer controles worden uitgevoerd door de politie. Het plaatsen van een verkeersspiegel lijkt een brug te ver. Indien de uitrit met de nodige voorzichtigheid wordt verlaten, kan dit evenzeer op een veilige manier. Net omwille van de geparkeerde wagens in de Spoorweglei is de snelheid ook niet hoog.

Raadslid Lien Du Four heeft het fietsvademecum geraadpleegd en beseft dat aan de breedte van het fietspad dat nu 1,20 meter is, nog weinig kan gedaan worden, maar dit is volgens het vademecum een fietssuggestiestrook en geen fietspad. Een fietspad zou minstens 1,50 meter breed moeten zijn voor een eenrichtingsfietspad en 2,00 meter om met 2 te kruisen. Zij stelt voor om in de toekomst met dit vademecum rekening te houden bij de aanleg van fietspaden.

Raadslid Jinse Van den Bogaert komt tussen en stelt dat dit officieel geen fietspad is, want er zijn geen overlangse markeringen en er staan geen verkeersborden. Dus volgens de verkeerscode is dit geen fietspad, maar gewoon een pad waar je met de fiets over mag.

11	Vraag van onafhankelijk raadslid John Van Laer - Pendelparking
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

1 Tijdelijke bezetting spoorweggrond / vergunningen

Vanuit de oppositie werd vanaf februari 2013 aangedrongen om de spoorweggrond gedeeltelijk bruikbaar te maken als pendelparking.

Pas in september 2014 sloot het schepencollege een overeenkomst met NMBS voor een periode van 9 jaar voor bezetting van spoorweggrond om te voorzien in een parking voor treinreizigers .

Op het terrein was hiervan weinig of niets te bespeuren (foto 1).

Bij navraag werd dit toegeschreven aan het ontbreken van de nodige vergunning(en) voor:

- brokstukken opruimen
- gras en onkruid maaien
- oneffenheden in het terrein egaliseren.

Ter vergelijking (foto 2) verharding parking Onze-Lieve-Vrouwkerk.

Uiteindelijk lezen we in GVA van september 2015: 'We doen het niet, er worden geen vergunningen aangevraagd.' (foto 3).

Vragen: 1) Welke vergunning(en) moest(en) er verkregen worden om op de ter beschikking gestelde spoorweggrond :

- *brokstukken op te ruimen
- *gras en onkruid te maaien
- *het terrein te egaliseren?

2) Wie moest die afleveren?

3) Waarom werden deze vergunningen nooit eerder aangevraagd, gelet op:

- het mobiliteitsplan van december 2009 - op korte termijn prioritaire nood aan een pendelparking;

- de overeenkomst met NMBS voor bezetting van spoorweggrond om te voorzien in parking voor treinreizigers?

2 Woon-Bal Nijlen : projectplan – versie 18 mei 2016 (4. schets parking)

§1.2 De afspraak is dat de gemeente de werken (pendelparking + één wegenis met nutsleidingen) zal uitvoeren en dat de NMBS via de opbrengst van de woonontwikkeling dit zal terugbetalen. Dit zal gebeuren op basis van de reële kosten en opbrengsten.

Vraag: Wat als de kosten de opbrengsten overtreffen? Is het negatieve saldo dan voor rekening van de gemeente?

§1.5 Detaillering kosten ten laste gemeente/ NMBS:

Wegenis pendelparking (tussen woonontwikkeling Lier – Molenstraat) evenwijdig met spoor.

Raming € 290 000,00 "inschatting" ten laste van NMBS € 40 000,00.

Vraag: Welke projectontwikkelaar betaalt het saldo van € 250 000,00 + btw = € 303 000,00?

§1.6 Studiefase pendelparking, wegenis pendelparking, aanpassen Molenstraat.

Het budget 2017 voorziet € 750 000,00 als prefinanciering van de NMBS voor:

1 aanleg pendelparking in asfalt (190 plaatsen) inbegrepen verlichting en afwatering, € 546 000,00;

2 wegenis (2) inbegrepen riolering en diversen, € 116 000,00;

3 deel van wegenis (3) € 49 000,00;

4 aanpassing kruispunt Molenstraat / Graanweg (= inrit pendelparking) € 39 000,00.

Nergens in het projectplan is er sprake van een extra dossier "riolering deel Molenstraat".

Doch in het MJP 2018-2019 is daarvoor wel € 1 050 000,00 voorzien!

Vragen:* waarop heeft de som in realiteit betrekking?

*is de afwatering van de pendelparking conform de meest recente VLAREM versie? Hoe?

* Of andermaal lozing van regenwater in de riolering?

3 Mobiliteitsplan

Volgens het mobiliteitsplan d.d. december 2009 vormt 'de realisatie van de pendelparking het sluitstuk, waarna de langparkeerders (= pendelaars) uit het centrum kunnen geweerd worden'.

Maximum een 20-tal maakt gebruik van de voorlopige pendelparking. De rest (?) bleef parkeren o.a. in de Kapellebaan en de Spoorweglei.

Dus zonder invoering van zones met bewonersparkeerkaart zal de pendelparking ondermaats bezet blijven tot ergernis van bewoners in o.a. Kapellebaan, Spoorweglei.

Gezien de lopende studieopdracht BKP (beeldkwaliteitsplan) de invoering ervan voorziet, de volgende vragen:

* in welke straten gaat men de bewonerskaart invoeren;

* op welke termijn? (5. foto verkeersbord)

Antwoord en debat

1. Op deze vraag antwoordt schepen Veerle Boeckxstaens dat de grond waarvan sprake altijd in eigendom is geweest van het OCMW Lier. Dit bestuur verkocht de gronden aan NMBS/Infrabel. Sinds de aankoop werd bij NBMS/Infrabel gevraagd om zo snel mogelijk werk te maken van de aanleg van een parking. De aanleg bleek echter geen prioriteit te zijn voor NMBS/Infrabel en er was ook geen budget beschikbaar. Er werd nooit een aanvraag ingediend voor de aanleg van een parking. Het was de NMBS/Infrabel die deze aanvraag had moeten indienen. De gemeente zou enkel adviesverlenend zijn. Ruimte Vlaanderen dient hiervoor de vergunning te verlenen (de aanvraag gebeurt vanuit een overheidsinstantie). Om de aanleg op een andere manier mogelijk te maken werd het gebied daarom mee opgenomen in het masterplan Woon-bal. In dit traject werd zoals eerder op deze raad besproken

een oplossing uitgewerkt voor de realisatie van de pendelparking. Voor onderhoud (maaïen van gras en onkruid en het opruimen van het terrein) is uiteraard geen vergunning nodig. NMBS/infrabel heeft de grond wel ter beschikking gesteld aan het gemeentebestuur, zodat deze kan gebruikt worden als parking, maar zij blijven wel eigenaar.

2. Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat er vorig jaar overleg is geweest met Infrabel. De tekorten, die er zouden zijn bij de verkoop van de pendelparking, zal Infrabel bijpassen. M.a.w. als de kosten de opbrengsten van de verkoop van de bouwgronden overtreffen, is het negatieve saldo ten laste van Infrabel. Deze afspraak moet nog wel in een schriftelijke overeenkomst gegoten worden. Het budget 2017 voorziet een bedrag van € 750 000,00 als prefinanciering voor de aanleg van de pendelparking en het bedrag van € 1 050 000,00 dat raadslid Van Laer aanhaalt, is budget dat is opgenomen voor de aanleg van riolering in het deel Molenstraat. Dit zijn twee verschillende opdrachten. Het project riolering Molenstraat is opgenomen omdat de riolering van de Molenstraat zeer sterk verouderd is (een aantal noodinterventies hebben in 2016 reeds moeten plaatsvinden). Er zal een ontwerp bureau aangesteld worden om heel deze openbare ruimte planmatig aan te pakken. De wijze waarop de werken zullen gebeuren zal uiteraard in overeenstemming zijn met de actuele wetgeving.

3. Wat betreft deze vragen stelt schepen Paul Laurijssen dat van zodra de pendelparking definitief wordt ingericht, de automobilisten naar deze pendelparking zullen geleid worden. De schepen vertrouwt erop dat er geen extra maatregelen nodig zijn om de pendelaars naar deze parking te leiden.

Van het invoeren van bewonersparkeerkaarten is het bestuur geen voorstander. Als we dit hier doen, moeten we dat in heel Nijlen doen en dat is niet de bedoeling.

12	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Aankoop huis kerkplein
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

De gemeente kocht onlangs het huis naast de beenhouwer op het Kerkplein. Op die manier kan er een verbinding gerealiseerd worden tussen Kerkplein en August Hermansplein. Naast een doorsteek voor fietsers en voetgangers geeft deze aankoop voor beide pleinen een aantal mogelijkheden. Dit werd onlangs ook besproken bij de opvolging van het beeldkwaliteitsplan waaraan men vandaag werkt. Een voorstelling van de verschillende mogelijkheden toonde aan dat een brede open doorsteek als verbinding tussen de pleinen heel wat voordelen had tegenover een smalle donkere doorsteek vergelijkbaar met de Wolmolen.

Het stoorde mij dan ook dat de keuze voor de donkere steeg reeds door de burgemeester werd genomen. In het krantenartikel dat verscheen met betrekking tot de aankoop wordt al direct duidelijk gemaakt dat er boven en naast de doorsteek appartementen komen. Als we de functie en mogelijkheden van beide pleinen ten volle willen benutten en hertekenen, zoals voorgesteld in het beeldkwaliteitsplan, mogen we dit niet ondermijnen. Door dit perceel niet vol te bouwen creëren we eveneens een meerwaarde voor eventuele realisaties op het August Hermansplein en de functie van het Kerkplein. Ik pleit ervoor om een beslissing minstens uit te stellen en het beeldkwaliteitsplan alle kansen te geven.

Antwoord

Schepen Veerle Boeckxstaens heeft deze vraag beantwoordt onder de mededelingen.

13	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Leegstandsheffing mag geen pesterij worden
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Bij de bespreking van het belastingsreglement op leegstaande gebouwen in de raad van februari stelde ik dat dit reglement werd ingevoerd om de leegstand terug te dringen. Vermits de schepen toen niet over de juiste cijfers beschikte m.b.t. de evolutie van de leegstand in onze gemeente kunnen we hier vandaag misschien een grafiek bekijken.

Het moet de bedoeling zijn om de leegstandsheffing als sturing voor het beleid te gebruiken. Zoals Veerle aangaf en ook in het reglement wordt vastgelegd dient onze woonambtenaar ter plaatse te gaan en het dossier op te volgen. We hebben in ons reglement een aantal indicaties vastgelegd op basis waarvan de administratie kan bepalen of we met leegstand te maken hebben.

In de collegeverslagen zie ik meermaals een aantal bezwaarschriften opduiken van mensen die niet akkoord zijn met de leegstandsheffing en daarvoor een aantal gefundeerde argumenten hebben. Heel dikwijls lijkt het mij dat de administratie eigenlijk helemaal niet ter plaatse gaat en een administratieve reden zoals een ontbrekende inschrijving in het bevolkingsregister reeds voldoende acht om een heffing te bezorgen. Zo diende onlangs een huisartsenpraktijk in Kessel Station een bezwaarschrift te formuleren om toch niet in het leegstandsregister opgenomen te worden. (college 5 mei – pt 68) Uiteraard ben ik niet alle bezwaarschriften nagegaan maar ik stel me wel vragen als een groot aantal ook gegrond is.

Graag duidelijkheid.

De administratie beoordeelt de leegstand van een gebouw of een woning op basis van volgende indicaties:

1° het ontbreken van een inschrijving in het bevolkings – en/of vreemdelingenregister op het adres van de woning;

2° het ontbreken van een aangifte als 2 de verblijf;

3° het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen of een dermate laag verbruik dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of de functie van een gebouw kan worden uitgesloten;

4° de aanwezigheid van een attest dat de waterleiding en/of de elektriciteit reeds meer dan 1 jaar afgesloten is;

5° de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

6° de onmogelijkheid om de woning of het gebouw te betreden, bv. door een geblokkeerde toegang;

7° verzegelde toegang(en) tot de woning of het gebouw;

8° de wind – en/of waterdichtheid van de woning of het gebouw is niet gewaarborgd (bv. glasbreuk, buitenschrijnwerk (ramen/deuren) kan niet meer gesloten worden, zeer zware infiltraties via dak/gevel(s)), dakgoot en/of waterafvoerpijp in slechte staat (ernstig vervuild, slecht onderhouden, afhankelijk, ...);

9° geblindeerde (bv. dichtgeplakt, dicht geschilderd), dichtgemaakte (bv. dichtgetimmerd, gemetseld) of gesupprimeerde raam – en/of deuropeningen;

10° onafgewerkte ruwbouw;

11° het langdurig aanbieden van de woning of het gebouw als 'te huur' of 'te koop';

12° ernstige inpandige vernielingen: de woning of het gebouw is deels vernield of gesloopt;

*13° rolluiken, glas – en/of buitenschrijnwerk in slechte staat (bv. ernstig vervuild, slecht onderhouden, mosgroei,...), slecht onderhouden omgeving/tuin, woning of gebouw is gedeeltelijk niet bemeubeld;
Gemeenteraad van 7 februari 2017 11/35*

14° de afwezigheid van een brievenbus of een uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus;

15° getuigenissen (bv. van omwonende(n), postbode, wijkagent);

16° het ontbreken van een vestigings- / ondernemingsnummer in de Kruispuntbank voor ondernemingen op het adres van het gebouw;

17° het ontbreken van handelswaar in de etalage/handelsruimte van het gebouw.

Antwoord en debat

Schepen Veerle Boeckxstaens tracht duidelijkheid te scheppen door stap voor stap de werkwijze toe te lichten hoe een leegstandsdossier tot stand komt.

Er wordt gestart met de opmaak van een vermoedenslijst met woningen die meer dan 1 jaar geen inschrijving kennen. Deze lijst wordt opgemaakt door de dienst burgerzaken.

Dan volgen al enkele schrappingen en wordt zoveel mogelijk gefilterd op basis van volgende elementen:

- Ambtelijk een eerste schrapping met adressen waar geen inschrijving mogelijk is (bv. handelspand, tweede verblijf);
- Ambtelijke controle met notarisbrieven (opvraging van notarissen in functie van verkoop);
- Ambtelijke controle met renovatievergunningen en stedenbouwkundige vergunningen.

Van de resterende lijst wordt ter plaatse gegaan en een fotoverslag opgemaakt. Van elke woning wordt een reeks foto's gemaakt en worden bevindingen genoteerd. Op basis van indicaties, verwaarlozing, volle brievenbussen, enz... wordt een definitieve lijst gemaakt. De schepen nodigt raadslid Heylen uit om zo'n fotoverslag eens in te kijken.

Daarna worden de eigenaars aangetekend aangeschreven. De burger heeft 30 dagen tijd om te reageren op dit aangetekend schrijven. De schepen benadrukt dat dit nog geen heffing is, maar een brief waarin de vaststelling van leegstand wordt gemeld en meer verduidelijking wordt gevraagd hieromtrent.

Het dossier dat raadslid Heylen aanhaalt werd eerst niet geschrapt van de leegstandslijst. Deze burger had namelijk gewoon het formulier moeten terugsturen en stellen dat het pand een handelsfunctie had. Mocht er al een stedenbouwkundige regularisatie worden doorgevoerd om de woonfunctie om te zetten in een handelsfunctie zou de betrokken woning zelfs nooit zijn opgenomen op de lijst van de leegstand. Alleszins toen het bezwaarschrift toekwam, kregen zij vrijstelling.

In uitvoering van het reglement terzake is het college van burgemeester en schepenen bevoegd om vrijstellingen te verlenen.

Schepen Boeckxstaens benadrukt dat het reglement wel degelijk zijn nut bewijst. Verschillende oude, leegstaande woningen zijn al afgebroken of in aanvraag om een nieuwe op te richten. Het reglement brengt het woningpatrimonium mee in beweging. Vb. Hoek Aardbruggestraat en Bevelsesteenweg: een woning op de leegstandslijst is gesloopt en een nieuwe is in opbouw. Ook in Kessel-Dorp tegenover de Berlaarsesteenweg zijn door dit leegstandsreglement oplossingen uit de bus gekomen voor bepaalde woningen.

Raadslid Ferdi Heylen is overtuigd dat het reglement zijn vruchten afwerpt. Hij begrijpt echter niet waarom het college hierin nog enige beslissing moet nemen. Als de woonambtenaar de nodige vaststellingen heeft gedaan, of is langs gegaan, of zoals de schepen aanhaalt er een formulier wordt ingestuurd met de nodige uitleg, dan lijkt het hem voldoende dat een dossier wordt afgehandeld door de ambtenaar en hoeft dit niet naar het college.

Schepen Veerle Boeckxstaens bevestigt dat dit normaal niet echt nodig is, maar stelt dat zowel het college als de raad op die manier de stand van zaken kan opvolgen.

Raadslid Ferdi Heylen is enkel van mening dat het geen pestbelasting mag zijn en dat je burgers niet moet verplichten om een bezwaarschrift in te dienen.

Wat betreft het dossier waarnaar raadslid Heylen refereert zou schepen Boeckxstaens eens moeten nakijken of het als bezwaarschrift geagendeerd werd op het college, want eigenlijk is het een eerste keer een gewoon schrijven en later volgt de officiële belasting. De burger dient dus pas bij de tweede keer een bezwaarschrift in te dienen.

Schepen Veerle Boeckxstaens geeft mee dat er ongeveer een 40-tal dossiers lopende zijn.

Raadslid Ferdi Heylen wil weten wat onze gemeente gaat doen met de leegstaande woning op de hoek van de Kerkstraat aan de spoorweg.

Burgemeester Paul Verbeeck antwoordt dat deze woning wordt gebruikt door de jeugddienst als bergruimte.

Raadslid René Van Goubergen verwijst naar een oude loods op de Bouwelsesteenweg die al meer dan 5 jaar leegstaat en vraagt wat hier kan aan gedaan worden.

Schepen Veerle Boeckxstaens antwoordt dat dit pand wel degelijk op de leegstandslijst staat. Ondertussen werden al wel een aantal vergunningen aangevraagd en geweigerd. Dit dossier is lopende.

14	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Kappen 75 bomen Mastenhof
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Begin januari hebben we vanuit Groen Nijlen een bezwaarschrift ingediend tegen het kappen van 85 bomen langs de Bouwelsesteenweg. In de gemeenteraad van 7 februari lichtte schepen Veerle Boeckxstaens toe:

"De schepen wijst erop dat de gemeente Nijlen enkel een openbaar onderzoek moet doen en binnen de 30 dagen nà het openbaar onderzoek advies moet overmaken aan Ruimte Vlaanderen. Ze benadrukt voor alle duidelijkheid dat de gemeente niet zelf beslist in dit dossier. Er zijn 38 bezwaren binnen, waarvan een petitielijst met 76 handtekeningen. Het college zal een negatief advies geven. De staat van de bomen is onvoldoende onderzocht en de vraag is of de kapping voor alle bomen nodig is. Het is ook strijdig met duurzaamheidsdecreet, natuurdecreet en het RUP."

Groot was dan ook onze verbazing toen we hoorden dat er in het Mastenhof in Kessel opnieuw gele bekendmakingsaffiches stonden met een aanvraag voor het kappen van 75 bomen. Dit keer wél een bevoegdheid van de gemeente Nijlen. De reden om deze bomen te kappen? Omdat ze oud zijn en schade berokkenen aan de opritten.

Wanneer je ter plaatse gaat kijken, zie je dat op een enkele boom na, deze bomen helemaal niet in de buurt van opritten staan en dat er ook geen schade te zien is aan de opritten waar wel bomen staan. Deze bomen zijn ook niet oud (maximum 30 jaar) en al helemaal niet ziek. Zelfs al zouden ze 'oud' zijn, is dit juist een reden om ze wel te laten staan natuurlijk.

Voor het heraanplanten van nieuwe bomen wordt verwezen naar het beeldkwaliteitsplan. Maar vermits dit nog maar in opmaak is en dit plan nog lang niet goedgekeurd is, kunnen wij niet akkoord gaan met deze gang van zaken. Bomen kappen, nog voor er geweten is welke bomen dan beter geschikt zouden zijn voor deze wijk, is een redenering die wij niet kunnen volgen. Wij hopen dan ook dat er eerst met grondige kennis van zaken gekeken wordt naar welke boomsoorten geschikt zijn.

Groen begrijpt niet waarom het kappen van deze bomen niet strijdig zou zijn met het duurzaamheidsdecreet, natuurdecreet en het RUP. Dit is een groene woonwijk en moet dat volgens de bewoners ook blijven. Wij hopen in ieder geval dat er geen 75 gezonde bomen moeten sneuvelen voor een enkeling die niet houdt van bladeren in zijn tuin.

Antwoord en debat

Schepen Veerle Boeckxstaens begrijpt de bezorgdheid maar stelt dat deze situatie toch wel anders is dan de bomen op de Bouwelsesteenweg. De bomen op de Bouwelsesteenweg zijn mastodonten en ze werden niet grondig onderzocht.

Wat betreft de bomen in het Mastenhof haalt de schepen aan dat absoluut niet over een nacht ijs werd gegaan. Zij overloopt de lijst van het aantal keren dat de situatie in het college werd besproken. Alleszins is het zo dat er een aantal oudere, niet meer zo gezonde bomen staan. Er zijn ook een aantal bomen die schade veroorzaken aan opritten. Dit is een fout uit het verleden toen er niet goed werd nagedacht over de soort van bomen. We proberen dit nu recht te zetten.

Het grote verschil met de Bouwelsesteenweg is ook dat hier een heraanplant wordt voorzien. Er zal niet gekozen worden voor een dun twijggje, maar voor de grootst mogelijke boom, die door onze arbeiders zelf kan geplaatst worden.

Qua boomkeuze met het beeldkwaliteitsplan, klopt dit gedeeltelijk. We hebben nog niet gekozen, maar we doen dit al in afwachting van de heraanplanting in september as. We moeten nl. rekening houden met het plantseizoen. We willen deze keer pro-actief werken. Tegen september is het plan ook al verder gevorderd en kan dit gebruikt worden om de juiste boomkeuze te maken.

Raadslid Lien Du Four hoopt dat voortaan het beeldkwaliteitsplan met kennis van zaken wordt toegepast en de bomen juist worden gekozen, de plantvakken, de grond, enz.

De schepen bevestigt dat het zeker de bedoeling is van het beeldkwaliteitsplan om de juiste keuzes te maken.

Raadslid Lien Du Four wil weten of er al meer nieuws is over de toestand in de Bouwelsesteenweg. Ook heeft zij gehoord dat er in de Heidestraat bomen zijn weggedaan en ook daarover wil ze meer duidelijkheid.

Schepen Veerle Boeckxstaens heeft nog geen weet van de Bouwelsesteenweg. Zij zal een en ander navragen. Wat betreft de Heidestraat weet ze dat er met een storm al eens bomen zijn omgevallen en de brandweer is moeten tussenkomen. Dit is ook een stuk privé, maar eerst wordt gestart met het Mastenhof.

15 Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Hut Kruiskensberg

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Het lijkt wel dat we de staat van de hut op Kruiskensberg ieder jaar opnieuw moeten aankaarten. Dit keer hebben we iets langer gewacht dan gewoonlijk, want traditioneel doen we dit in het begin van het nieuwe jaar. De reden waarom we nu langer hebben gewacht, is dat de dame die de problemen aankaarte op 5 februari antwoord kreeg van de burgemeester dat haar vraag werd doorgestuurd naar de betrokken diensten en dat een antwoord zou volgen. Maar bijna 2 maanden later is er nog steeds geen antwoord gekomen.

Gelukkig is er aan onze tussenkomst van vorig jaar gevolg gegeven door het kapotte raam te vervangen, een nieuwe kachelbuis te installeren en de stoelen en tafels te vervangen door stevigere exemplaren. Waarvoor dank.

Hopelijk kunnen we ook dit keer weer rekenen op een goede opvolging van dit soort meldingen. Gelukkig gaat het dit keer niet om ernstige schade. Buiten een kapot deurtje van de kast en veel rommel, heeft de hut voornamelijk een flinke opfrisbeurt nodig. Deze dame is dan ook zeer bereid om geheel vrijwillig de hut een verfbeurt te geven als ze een pot verf ter beschikking krijgt van de gemeente. Daarnaast lijkt het ons ook zeer belangrijk om de brandweer eens te laten controleren of de kachel nog veilig is, of dat die ook aan vervanging toe is.

Antwoord en debat

Schepen Carrie Verelst antwoordt dat er één à tweemaal per week een personeelslid langsgaat om de hut na te kijken en op te ruimen indien nodig.

Indien er herstellingen nodig zijn dan zullen die uitgevoerd worden. Dus concreet zullen er nieuwe deurtjes aan de kasten gehangen worden en er wordt ook uitgekeken naar een andere kachel.

Vorig jaar waren jullie nog vragende partij om de hut af te sluiten en enkel nog op aanvraag de sleutel te bekommen, maar dat leek ons geen goed idee. De doorsnee wandelaar kan er dan geen gebruik meer van maken, wat net het doel en de charme is van deze hut dat deze ten alle tijden kan gebruikt worden, als rustplaats of schuilplaats bij regenweer.

Ik wil er ook nog bij vermelden dat de hut er al meer dan 30 jaar staat en dat er op al die jaren bijzonder weinig schade of vandalisme is geweest, voor een plaats die toch zeer afgelegen ligt. Het is dus zeker geen schering en inslag zoals jullie het voorstellen. Voor een onbewaakte, afgelegen plek vind ik het dan ook volkomen normaal dat die niet op elk moment van de dag spik en span is.

Dat de hut een opsmukbeurt kan gebruiken dat klopt. Een nieuw likje verf is inderdaad geen overbodige luxe. Wij spelen al langer met de idee om i.p.v. een nieuwe verflaag te voorzien, er een soort van project van te maken die de troeven van het bos letterlijk in de verf kan zetten. Bv. een mooie muurschildering of verschillende tekeningen in het thema van de natuur, het cultuurhistorische, het toeristische, sport en spel... Ik denk dan bijvoorbeeld aan een samenwerking met de academie of de verschillende adviesraden of een oproep aan creatieve burgers.... Concreet is het nog niet, maar we zouden dat in de toekomst willen opstarten.

Raadslid Lien Du Four bevestigt dat Groen een aantal keer heeft voorgesteld om de hut op slot te doen, maar dit is zeker niet hun eerste keuze. Groen heeft liever een open hut. Raadslid Du Four vindt het een mooi idee om er een creatief project van te maken en hoopt dat dit snel op poten zal gezet worden.

Schepen Carrie Verelst wenst er geen timing op te kleven.

28 maart 2017 21:17 - De voorzitter sluit de zitting

secretaris
Iris Mulkens

voorzitter gemeenteraad
Bert Celis