

Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 7 maart 2017

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Bert Celis, voorzitter gemeenteraad; de heer Paul Verbeeck, burgemeester; de heer Paul Laurijssen, schepen; de heer Luc Luyten, schepen; mevrouw Geert Verrelst, schepen; mevrouw Carrie Verelst, schepen; mevrouw Veerle Boeckxstaens, schepen; mevrouw Griet Van Olmen, schepen; de heer Leo Verelst, voorzitter OCMW - schepen; de heer Jan Zander, raadslid; de heer Rene Van Goubergen, raadslid; de heer Ferdi Heylen, raadslid; mevrouw Karin Dillen, raadslid; mevrouw Ingrid Van Wunsel, raadslid; de heer Jinse Van den Bogaert, raadslid; de heer Jan Moerenhout, raadslid; de heer Marcel Beirinckx, raadslid; mevrouw Lien Du Four, raadslid; de heer Johan Van Dessel, raadslid; de heer Andre Marien, raadslid; de heer Glenn Moons, raadslid; de heer John Van Laer, raadslid; de heer Geert Marien, raadslid; mevrouw Marleen Dobbeleir, raadslid; mevrouw Thannee Schaalje, raadslid; de heer Gust Diels, raadslid; mevrouw Iris Mulkens, gemeentesecretaris

Verontschuldigd:

mevrouw Melissa Van Dessel, raadslid

7 maart 2017 20:00 -De voorzitter opent de besloten zitting

OPENBARE VERGADERING

Mededelingen

Ontslag gemeenteraadslid Thannée Schaalje

Met haar brief van 1 maart 2017 heeft Thannée Schaalje ontslag genomen als gemeenteraadslid. Zij blijft haar mandaat uitoefenen tot dat haar opvolger is geïnstalleerd.

Toelichting

Toelichting over Briljante Kempen

Als bijlage is de powerpointpresentatie opgenomen in het kader van de toelichting over de werking van Briljante Kempen.

101_Bestuursorganen

1	Notulen vorige gemeenteraad
----------	------------------------------------

Beschrijving

Aanleiding en context

De notulen van de vorige gemeenteraad dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de volgende raadszitting.

Juridische grond

Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Artikel 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 3 mei 2016.

Argumentatie

De notulen van de vorige gemeenteraad zijn opgemaakt en kunnen worden goedgekeurd.

Besluit

Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van 7 februari 2017 worden goedgekeurd.

207_Beheer_financiën_en_fiscaliteit

2	Bankwaarborg ten voordele van Satellic NV
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

Sinds 1 april 2016 moeten alle eigenaars van vrachtwagens met een maximaal toegelaten totaalgewicht (MTT) van meer dan 3,5 ton een kilometerheffing betalen voor het gebruik van de autosnelwegen en bepaalde gewest- en gemeentewegen in België.

De kilometerheffing wordt berekend met behulp van een toestel in de vrachtwagen (OBU) dat de gereden kilometers registreert via GPS-technologie. Momenteel heeft het gemeentebestuur 9 vrachtwagens waarin een OBU geïnstalleerd is. De installatie en uitbating van het systeem gebeurt door Satellic NV.

De kilometerheffing kan betaald worden via overschrijving (momenteel) of via domiciliëring, wat een vermindering met de administratieve lasten met zich zou meebrengen.

De keuze voor domiciliëring kan echter enkel maar wanneer het gemeentebestuur hiervoor een bankwaarborg aangaat voor een bedrag van € 200,00 ten voordele van Sattelic NV.

Argumentatie

Omwille van de soepele werking en administratieve vereenvoudiging wordt gekozen om te werken met domiciliëring.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er is een beperkte kost van € 100,00 per jaar aan verbonden voor het aangaan van de bankwaarborg.

Notulen

Debat

Raadslid Ferdi Heylen heeft geen bezwaar tegen de bankwaarborg, maar vraagt waarom dit op de gemeenteraad moet behandeld worden. Het gaat hier over slechts een bedrag van € 200,00. Er zijn een boel zaken, die de gemeenteraad niet moeten goedkeuren.

Schepen Geert Verrelst begrijpt de vraag, maar een bankwaarborg, ongeacht het bedrag is altijd een bevoegdheid van de raad.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Het aangaan van de bankwaarborg voor een bedrag van € 200,00 ten voordele van Sattellic NV goed te keuren.

307_Leefmilieu

3	Infrax - samenaankoop elektriciteit (100% groen) en gas voor de gemeenten voor de periode 2018 - 2020
----------	--

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeente heeft op vrijdag 13 januari 2017 een schrijven van Infrax ontvangen. De huidige raamovereenkomsten voor elektriciteit en aardgas eindigen op 31 december 2017. Infrax biedt de gemeente de mogelijkheid om via een samenaankoop nieuwe contracten af te sluiten voor de periode 2018 - 2020 (of 2021 bij verlenging). De gemeente kan tot uiterlijk 15 februari 2017 inschrijven.

De beslissing van het schepencollege van 23 januari 2017 om in te schrijven voor de samenaankoop elektriciteit (100% groen) en aardgas en Infrax aan te stellen als opdrachtcentrale voor deze samenaankoop.

Juridische grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen.

Argumentatie

De samenaankoop heeft betrekking op het leveren van elektriciteit (100% groen) en aardgas.

Ter ondersteuning en bevestiging van het klimaatbeleid, dat in vele steden en gemeenten wordt gevoerd, kiest Infrax resoluut voor 100% groene elektriciteit.

De nieuwe raamovereenkomsten hebben een looptijd van 3 jaar met de mogelijkheid om met 1 jaar te verlengen. De looptijd is bijgevolg van 1 januari 2018 tot 31 december 2020 (of 2021 bij verlenging).

Door bevestiging van deelname staat de gemeente Infrax toe om de gemeentelijke verbruiksgegevens bij de huidige energieleverancier(s) op te vragen om het dossier te kunnen voorbereiden.

Het college, in zitting van 23 januari 2017, heeft beslist om deel te nemen aan deze samenaankoop en Infrax aan te stellen alle opdrachtcentrale voor de samenaankoop van elektriciteit en aardgas.

Naast gemeentebesturen kunnen ook andere lokale besturen (OCMW, AGB,...) deelnemen. Het OCMW, het AGB en de politiezone Berlaar-Nijlen wensen deel te nemen aan de samenaankoop en hebben de gemeente aangeduid om op te treden als contactpersoon voor Infrax.

Financiële informatie

Financiële informatie

Het samenaankoopdossier is kosteloos voor de deelnemende besturen.

Notulen

Debat

Raadslid Jan Zander hoort het graag zeggen '100% groen'. Alle elektriciteit gaat toch door één leiding. Is dat omdat Infrax groenestroomcertificaten aankoopt? Volgens hem bestaat dat niet voor 100% groene stroom. Dit is een utopie.

Schepen Luc Luyten legt uit dat Infrax groenestroomcertificaten koopt, maar daarnaast gaat dit ook over alternatieven zoals wind, biomassa,... . Infrax koopt van de energieleveranciers die voor 100 % groen gaan, zoals Eni, Luminus,... De schepen veronderstelt dat Groen dit graag hoort.

Raadslid Jan Zander vraagt of de stroom die hij binnenkrijgt via Infrax ook 100% groen is.

Schepen Luc Luyten antwoordt dat dit afhangt van de leverancier die hem beleeft. Infrax garandeert aan gemeenten, OCMW's, AGB's en politiezones die intekenen op deze samenaankoop, voor 100 % groene energie te zullen krijgen.

Raadslid Lien Du Four stelt dat de bedrijven waarnaar de schepen verwijst nog steeds groene en niet-groene stroom leveren. Er zijn bedrijven die wel voluit voor groen gaan.

Schepen Luc Luyten blijft er bij dat Infrax in deze samenaankoop 100% groene stroom garandeert.

Raadslid Jan Zander vindt dit zever. Hoe kan groene stroom en andere stroom nu door dezelfde leiding gaan, zowel naar gemeentebesturen en particulieren. Dat is niet zo.

Schepen Luyten repliceert dat de VREG en de CREG dit controleren.

Raadslid Jan Zander stelt dat Infrax Luminus is.

Schepen Luyten ontkent dit en legt uit dat er 2 netwerkbeheerders zijn, met name Eandis en Infrax en deze zijn gescheiden van de leveranciers en ze worden gecontroleerd door de VREG en CREG.

Raadslid Jan Zander stelt de netwerkbeheerders certificaten moeten hebben en die halen ze op de markt. De grote spelers hebben dit direct en de kleinere hebben dit niet en zij moeten een boete betalen. Hij gelooft echt niet dat door eenzelfde leiding 2 soorten elektriciteit stroomt. Dat is geen gescheiden stelsel. Ze hebben enkel certificaten. Maar je krijgt dus niet 100% groene stroom.

Schepen Luc Luyten herhaalt dat Infrax niet de leverancier is. 100% groen is niet alleen via de zonnepanelen bij particulieren, maar ook door ondermeer windturbines op de Noordzee. Het gaat door dezelfde leidingen, maar dat doet hieraan geen afbreuk. Infrax garandeert 100% groene stroom en hij kan niets anders benadrukken.

Raadslid Lien Du Four besluit dat Groen dit punt gaat goedkeuren, maar ze toont daarbij een tabel met groene en rode bedrijven. Ze hoopt dat het een bedrijf gaat worden dat goed scoort (groen) en dus niet de rood gekleurde, die vervuilende fossiele brandstoffen blijven gebruiken.

Schepen Luc Luyten neemt dit mee.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het college van 23 januari 2017 om in te schrijven voor de samenaankoop elektriciteit (100% groen) en Infrax aan te stellen als opdrachtcentrale voor de samenaankoop van elektriciteit en aardgas.

311_Onderwijs

4	Goezo! basisscholen - processen-verbaal van niet-oprichting van een ouderraad, een pedagogische raad en een schoolraad
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

De processen-verbaal van 20 februari 2017 tot vaststelling van de niet-oprichting van een ouderraad van de gemeentelijke basisscholen Goezo! Kerkeblokken, Goezo! Klokkenlaan en Goezo! Kessel, omdat er na de voorafgaande informatieronde van 13 december 2016 zich onvoldoende kandidaten hebben aangemeld van de geleding 'ouders'.

De processen-verbaal van 20 februari 2017 tot vaststelling van de niet-oprichting van een pedagogische raad van de gemeentelijke basisscholen Goezo! Kerkeblokken, Goezo! Klokkenlaan en Goezo! Kessel, omdat er na de voorafgaande informatieronde van 13 december 2016 zich onvoldoende kandidaten hebben aangemeld van de geleding 'personeel'.

Het proces-verbaal van 16 februari 2017 tot vaststelling van de niet-oprichting van een schoolraad van de gemeentelijke basisscholen Goezo! Kerkeblokken, Goezo! Klokkenlaan en Goezo! Kessel, omdat er geen kandidaten zijn van de geleding 'ouders' en van de geleding 'personeel' en er bijgevolg geen verkiezingen kunnen georganiseerd worden.

Juridische grond

Het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad, zoals gewijzigd.

De bepalingen van het Gemeentedecreet en de Nieuwe Gemeentewet.

Argumentatie

Gezien er zich onvoldoende kandidaten hebben aangemeld van de geleding 'ouders' en de geleding 'personeel' kunnen voor de gemeentelijke basisscholen Goezo! Kerkeblokken, Goezo! Klokkenlaan en Goezo! Kessel geen ouderraad, pedagogische raad en schoolraad opgericht worden.

Notulen

Debat

Raadslid Lien Du Four verwijst naar dezelfde beslissing 4 jaar geleden. Toen werd er ook geen schoolraad opgericht. Ze wil weten of er ooit al eens een schoolraad heeft bestaan in de gemeentescholen.

Schepen Griet Van Olmen bevestigt dat er de vorige termijn ook geen werd opgericht. Van daarvoor, voordat zij schepen was, weet ze het niet.

Raadslid Lien Du Four vindt dit erg en vraagt of er meer moeite werd gedaan dan de voriger keer om kandidaten te vinden. Toen was het immers ook al niet gelukt om een schoolraad te installeren. Participatie is zeer belangrijk. Daarenboven wil raadslid Du Four weten welke inspanningen zullen geleverd worden om over 4 jaar hierin wel te slagen.

Schepen Griet Van Olmen repliceert dat er wel actieve ouderverenigingen bestaan in de scholen. Verder legt zij uit dat alle ouders zijn bevroegd om zich kandidaat te stellen voor een schoolraad. In 2 scholen heeft er zich zelfs niemand kandidaat gesteld.

Raadslid Lien Du Four weet dat er actieve ouderverenigingen zijn. Dus is er absoluut geen gebrek aan actieve ouders. Net daarom vraagt ze of er voldoende is uitgelegd wat een schoolraad inhoudt. Gewoon een briefje sturen naar de ouders is niet genoeg. Meer inspanningen mogen verwacht worden. Groen gaat dit punt niet goedkeuren.

Raadslid Jan Zander stelt vast dat er in andere scholen wel schoolraden worden opgericht. Er zijn daar genoeg kandidaten. Teveel zelfs, want ze staan daar te drummen. Dit vindt hij eigenaardig en vraagt om dit te onderzoeken.

Schepen Griet Van Olmen zal dit bekijken.

Raadslid Jinse Van den Bogaert wil weten hoe de bevraging juist gebeurd is.

Schepen Griet Van Olmen weet dat alle ouders bevroegd zijn, maar hoe en of dit per leerling gebeurde, weet ze niet. De schepen zal dit opvragen.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 14 stemmen voor (CD&V en N&U), 2 stemmen tegen (Groen) en 10 onthoudingen (N-VA, Open Vld, Vlaams Belang en onafhankelijk raadslid John Van Laer), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Akkoord te gaan om niet over te gaan tot het oprichten van een ouderraad, een pedagogische raad en een schoolraad van de gemeentelijke basisscholen Goezo! Kerkeblokken, Goezo! Klokkenlaan en Goezo! Kessel, omdat er na de voorafgaande informatieronde zich onvoldoende kandidaten hebben aangemeld van de geleding 'ouders' en de geleding 'personeel'.

5	githo nijlen Proces-Verbaal 'Verkiezing geleding van de ouders in de schoolraad'
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

Freddy De Houwer, algemeen directeur van githo nijlen, heeft op datum van 16 februari 2017 een PV opgesteld betreffende de gedane verkiezing van de effectieve vertegenwoordigers van de oudergeleding in de schoolraad.

Juridische grond

Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad, en de ministeriële omzendbrief van 13 juli 2004 ref GD/2004/03 houdende lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs.

Argumentatie

Na onderzoek van de kandidatenlijst werd door het Kiesbureau vastgesteld dat er niet meer kandidaten zijn dan het aantal effectief te begeven mandaten. Op grond van art.22 van het verkiezingsreglement van de ouders is de eigenlijke stemming niet noodzakelijk en worden de kandidaten van rechtswege als verkozen beschouwd.

Goedele Louwagie gaat immers akkoord zich op de reservelijst te plaatsen om op 1 juli 2018, als het mandaat van Nico Vercammen van rechtswege afgelopen is, de geleding van de ouders te vervoegen.

Notulen

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Kennis te nemen van de afvaardiging van de volgende ouders als effectieve vertegenwoordigers van de oudergeleding voor de schoolraad van githo nijlen:

- Nico Vercammen, Patrijzenweg 12 te 2560 Kessel
- Roel Verbist, Groeshoeve 21 te 2560 Kessel
- Miguel Schellens, Akendoren 3 te 2560 Bevel

– Goedele Louwagie, Millegemweg 32 te 2531 Vremde (vanaf 1 juli 2018, wanneer het mandaat van Nico Vercammen rechtswege afgelopen is).

Artikel 2

De afvaardiging van de ouders, voormeld, als effectieve vertegenwoordigers voor de schoolraad van githo nijlen te bekrachtigen.

308_Stedenbouw

6	Aanvullend verkeersreglement - inrichting eenrichtingsverkeer aan Schooltje in 't Groen - Broechemsesteenweg
----------	---

Beschrijving

Aanleiding en context

Vanuit de noodzaak om de bestaande verkeerssituatie ter hoogte van Broechemsesteenweg 221 aan te passen met het oog op de openbare veiligheid.

Juridische grond

De Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988.

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

De wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd door het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968.

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

De ministeriële omzendbrief van 14 november 1977, betreffende de aanvullende reglementen en plaatsing van verkeerstekens en in het bijzonder hoofdstuk .I. Verdeling der bevoegdheid inzake het vaststellen der aanvullende reglementen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 inzake de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Het gemeentelijk mobiliteitsplan conform verklaard op 17 december 2009 en goedgekeurd door de gemeenteraad op datum van 2 maart 2010.

Argumentatie

Het is noodzakelijk om ter hoogte van Broechemsesteenweg 221 de verkeerssituatie aan te passen daar de onduidelijkheid van de huidige regeling hinder veroorzaakt en de veiligheid schaadt. Dit brengt de schoolkinderen alsook de bezoekers van de kerk en de jeugdbewegingslokalen in gevaar.

Navolgende maatregel heeft betrekking op gemeentewegen en gewestwegen.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Een aanvullend verkeersreglement voor de verkeersregeling ter hoogte van Broechemsesteenweg 221 goed te keuren.

Artikel 2

Er wordt eenrichtingsverkeer ingevoerd op de wegen rond de St-Pauluskerk, en grenzend aan de achterliggende parking. Dit met rijrichting komende vanuit de toegangsweg met het kruispunt gewestweg N116-Broechemsesteenweg en het schooltje, en vanuit de parking aan de scoutslokalen met rijrichting naar de gewestweg N116, uitgezonderd voor fietsers.

Artikel 3

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door de verkeersborden F19 met onderbord M4, met herhaling aan de kruispunten:

- aan de toegangsweg te plaatsen langs de zijde van het kruispunt N116 en de school,
- aan de uitgang van de parking.

en verkeersborden C1 met onderbord M2, met herhaling aan de kruispunten:

- aan de uitgangsweg te plaatsen langs de zijde van de gewestweg N116, kijkend vanaf de N116 op de kerkklok,
- aan de aansluiting met parking en toegangsweg naast de school.

Artikel 4

Er wordt een voorrangsregel ingevoerd 'voorrang verlenen' aan de beide wegen, komende vanaf de Kerk en school.

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door het plaatsen van verkeersborden B1 aan de toegangsweg en uitgang.

Artikel 5

De toegang wordt verboden, uitgezonderd voor fietsers en ceremoniewagens:

- de verbindingsweg tussen de in- en uitrit, met rijrichting vanuit de school naar de kerk.

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door het plaatsen van verkeersbord C3, uitgezonderd fietsers en ceremoniewagens, aan de zijde van de school.

Aan de zijde van de kerk zal er een verkeersbord C1, uitgezonderd fietsers, geplaatst worden.

Artikel 6

De kosten verbonden aan het plaatsen en vernieuwen van de verkeerstekens zijn ten laste van het gemeentebestuur.

De verkeerstekens die strijdig zijn met de bepalingen van dit reglement moeten onmiddellijk verwijderd worden.

Artikel 7

Huidige verordening wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikels 186 en 187 van het Gemeentedecreet.

Artikel 8

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid , Graaf de Ferraris-gebouw, 11e verdieping, Koning Albert II-laan nr. 20 bus 2, 1000 BRUSSEL.

Artikel 9

Een afschrift van dit besluit wordt, na goedkeuring door Vlaamse overheid, overgemaakt door het gemeentebestuur van Nijlen aan:

- De deputatie van de provincie Antwerpen
- De griffier van de rechtbank van 1ste aanleg te Mechelen
- De griffier van de politierechtbank van Mechelen
- De griffier van het Vredegerecht van Lier
- De korpschef van de lokale politiezone Berlaar-Nijlen
- Vlaamse Overheid, Agentschap Wegen en Verkeer, Afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen, cel verkeer en signalisatie, Anna Bijnsgebouw, Lange Kievitstraat 111-113, bus 41 te 2018 Antwerpen.

7 Verkavelingsaanvraag 12/2016 - het verkavelen van een perceel in 3 loten waarvan 2 voor gekoppelde bebouwing en 1 voor vrijstaande bebouwing - Smoutmolendreef 39 te 2560 Nijlen(Kessel) - landmeter Chris Claes - aanpassing wegtracé

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeente Nijlen heeft op 25 november 2016 een aanvraag voor een verkavelingsvergunning ontvangen. Deze aanvraag handelt over het verkavelen van een perceel in 3 loten waarvan 2 bestemd voor gekoppelde bebouwing en 1 voor vrijstaande bebouwing.

Aanvrager: Landmeter Chris Claes met als adres Sleutelstraat 23 te 2550 Kontich.

Ligging van de aanvraag: 2560 Nijlen(Kessel), Smoutmolendreef met als kadastrale omschrijving (Afdeling 3)sectie D nr. 161a3-g4.

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en haar uitvoeringsbesluiten.

Indien de verkavelingsaanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuurorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een

beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsvergunning.

Fasering

De aanvraag dient eerst voorgelegd te worden aan het college, vervolgens aan de gemeenteraad ter goedkeuring van het gewijzigde wegtracé, en wordt dan beslist in het college.

Argumentatie

Tijdens het openbaar onderzoek, dat doorging van 19 december 2016 tot en met 18 januari 2017 werden 4 identieke bezwaarschriften ingediend die handelen over een bestaande wegnis. Na onderzoek en navraag bij de landmeter blijkt echter dat de wegnis geen deel uitmaakt van voorliggende aanvraag. Het zou hier gaan over een wegnis die over een achterliggend perceel loopt, eveneens in eigendom van de aanvrager van de verkaveling. Dit perceel behoort echter niet tot de aanvraag. De bezwaarschriften hebben dan ook geen betrekking op voorliggende aanvraag en dienen verder niet te worden behandeld.

De aanvraag is gelegen aan een weg waarvoor een aanpassing/verbreding van het bestaande wegtracé van de Smoutmolendreef dient te gebeuren.

De opvatting van de voorgestelde verbreding van de weg, vertrekkende van de bestaande rooilijnbreedte van de Smoutmolendreef, is in deze aanvraag een goede oplossing in functie van het gemeentelijk wegnen. De voorgestelde weg voldoet voor het beoogde doel.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 18 stemmen voor (CD&V, N&U, Open Vld, Groen en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 8 onthoudingen (N-VA en Vlaams Belang), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

De aanpassing/verbreding van het wegtracé van de Smoutmolendreef goed te keuren.

Artikel 2

De bedding van het gewijzigde wegtracé dient tegen 1 symbolische euro aan de gemeente te worden afgestaan samen met de uitrusting, welke omvatten:

- Riolering volgens een vooraf op te maken overeenkomst met de gemeente;
- De wegverharding volgens een vooraf op te maken overeenkomst met de gemeente;
- Gas, waterleiding, laagspanningsnet, openbare verlichting, kabeltelevisie en telefoonleidingen aan te leggen volgens de normen gesteld door de vergunninghoudende maatschappijen.

8

Termijnverlenging definitieve vaststelling RUP Woon-Bal

Beschrijving

Aanleiding en context

Het RUP Woon-Bal is voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad bij besluit d.d. 28 juni 2016.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd tussen 15 juli 2016 en 12 september 2016.

De bezwaren en adviezen werden inmiddels beoordeeld en beantwoord door de Gecoro in vergadering van 29 november 2016.

Het college nam kennis van dit advies van de Gecoro in zitting van 19 december 2016.

Het advies van de Gecoro, met de behandeling van de ingediende bezwaren en de ontvangen adviezen en de beoordeling daarvan door de Gecoro, werd in december 2016 overgemaakt aan het studiebureau MAAT teneinde deze te verwerken en ter goedkeuring terug voor te leggen.

Het onderzoeken, beoordelen en verwerken van het advies van de Gecoro vergt extra tijd teneinde deze inhoudelijk afdoende te kunnen aftoetsen.

Juridische grond

Artikel 2.2.14 §6, 4° lid Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voorziet de mogelijkheid voor de gemeenteraad om op gemotiveerd verzoek van het college de termijn om het RUP vast te stellen te verlengen met 60 dagen.

Argumentatie

Het studiebureau heeft inmiddels al een deel van de adviezen en bezwaren onderzocht, zoals ondermeer het habitat van de steenmarter. Er zijn daarnaast nog andere inhoudelijke bezwaren, welke verder dienen geanalyseerd te worden en geadviseerd. De complexiteit dient daarbij ook in rekening te worden gebracht.

Het onderzoeken, beoordelen en verwerken van het advies van de Gecoro omtrent de bezwaren en de ontvangen adviezen en de beoordeling ervan door de GECORO zijn fundamenteel voor het eventueel definitief vaststellen van het RUP, zodat dit dan ook grondig moet gebeuren en hieraan dan ook afdoende tijd moet besteed worden.

De dienst ruimte, die het ganse proces van het RUP Woon-Bal coördineert, kampt bovendien sinds enige maanden met een capaciteitsprobleem omwille van :

- het ontslag van een medewerker en waarvoor de aanwervingsprocedure ter vervanging nog lopende is;
- de ziekte van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar, die het gehele planningsproces van nabij begeleidt en die de contactpersoon en aanspreekpunt is voor de het studiebureau;
- de tijd en energie die de dienst ruimte de voorbije maanden diende te spenderen aan de implementatie van de omgevingsvergunning, dewelke volgens de door de Vlaamse overheid vooropgestelde timing van start diende te gaan op 23 februari 2017, en waarvoor slechts in laatste instantie uitstel werd verleend omdat de softwareleveranciers aangaven dat het op die datum technisch niet zou mogelijk zijn om te starten met de nieuwe procedure.

Om al deze redenen oordeelt het college, in zitting van 20 februari 2017, dat extra tijd moet worden voorzien voor de opmaak van het definitief dossier en wordt beslist om aan de gemeenteraad te vragen om de termijn voor definitieve vaststelling van het RUP Woon-Bal te verlengen met 60 dagen.

Notulen

Debat

Raadslid Jan Zander wil weten of er al resultaat is over de vermeende habitat van een steenmarter in het gebied.

Schepen Veerle Boeckxstaens antwoordt dat dit werd onderzocht en zij zal het rapport bezorgen. Toch kan zij al meegeven dat de steenmarter niet specifiek zijn habitat daar heeft.

Wat betreft het uitstel van de invoering van de omgevingsvergunning vraagt raadslid Jan Zander welke softwareleveranciers hiervoor verantwoordelijk zijn, deze van de gemeente of van de Vlaamse overheid.

Schepen Veerle Boeckxstaens legt uit dat de Vlaamse overheid te laat het platform vrijgaf, waardoor de softwareleveranciers hun toepassingen niet konden testen, vandaar dat de meeste gemeenten uitstel hebben gevraagd.

Stemming op het agendapunt

De gemeenteraad keurt, met 24 stemmen voor (CD&V, N&U, N-VA, Open Vld, Groen en onafhankelijk raadslid John Van Laer) en 2 onthoudingen (Vlaams Belang), het volgende besluit goed.

Besluit

Artikel 1

Met toepassing van artikel 2.2.14 §6, 4° lid Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, keurt de gemeenteraad de termijnverlenging met 60 dagen om het RUP Woon-Bal definitief vast te stellen, goed.

INITIATIEFRECHT

9	Vraag van onafhankelijk raadslid John Van Laer - Pendelparking VERDAAGD
----------	--

10	Vraag van raadslid René Van Goubergen voor Open Vld - Paaltje op de hoek van de Statiestraat
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Bijna dagelijks breng ik omstreeks 8.15 uur twee kleuters vanaf het Kerkplein en de Albertkanaalstraat naar school. We passeren een nuttig paaltje op de hoek van de Statiestraat. Er is enorm veel vrachtvervoer. Niet normaal !!

Ik constateer dat lange supertrucks die uit de Albertkanaalstraat richting Kessel en Lier willen, hun draai heel moeilijk of zelfs helemaal niet in één keer kunnen nemen. DUS RIJDEN ZE MAAR EEN STUKJE OVER HET VOETPAD. Wat niet kan getolereerd worden.

Wij vragen daarom om op de hoek aan het zebrapad van de Statiestraat-Albertkanaalstraat OOK een paaltje te plaatsen. Het zal de zware trucks van het voetpad houden en ook een veiliger gevoel geven aan diegenen (veelal kinderen) die daar staan te wachten om over te steken want het verkeer raast er vervaarlijk dicht aan hun neus voorbij.

Bijkomend doet raadslid Van Goubergen een oproep aan het bestuur om ervoor te zorgen dat zwaar verkeer (+ 7 ton) wordt verbannen in het centrum tijdens de momenten dat kinderen naar en van de school komen. Hij begrijpt dat het hier gaat over gewestwegen, maar het bestuur zou dit moeten oplossen. Trouwens het centrum van Kessel zou er ook wel bij varen.

Debat

Hoe een paaltje kan leiden tot een andere vraagstelling, merkt schepen Paul Laurijssen schamper op. Deze vraag wijkt immers af van de op voorhand gestelde schriftelijke vraag. De schepen vindt dit weinig respectvol.

De schepen legt uit dat de onderliggende oorzaak van dit probleem is dat verkeer komende vanuit de Statiestraat te dicht bij het kruispunt mag stoppen. Deze wagens hinderen de indraaiende vrachtwagens. Indien de stopstreep wordt opgeschoven richting het station, wordt er meer ruimte gecreëerd voor de draaicirkel van de vrachtwagens en zullen zij automatisch het voetpad mijden.

De Statiestraat betreft echter een gewestweg en de gemeente Nijlen is dan ook niet bevoegd om deze aanpassing door te voeren. Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) zal gecontacteerd worden om de situatie verder te bespreken.

Wat betreft het weren van zwaar vrachtvervoer uit de kern, dit werd al gevraagd aan AWV en ons bestuur kreeg nul op het rekest. Vanuit het AWV-MOW zullen kortelings tellingen gebeuren op de gewestwegen om na te gaan of onze bezorgdheid over sluipverkeer op gewestwegen om de tolheffing te omzeilen gegrond zijn. Deze tellingen worden dit voorjaar uitgevoerd.

Raadslid René Van Goubergen stelt dat het niet alleen gaat over de kilometerheffing, maar ook van het dichtslibben van de autostrade is Nijlen het slachtoffer.

Schepen Paul Laurijssen kan dit alleen maar beamen en vult aan dat de ring van Antwerpen Nijlen veel overlast bezorgt.

Raadslid René Van Goubergen dringt aan om opnieuw de vraag te stellen aan het Vlaamse gewest.

Schepen Paul Laurijssen stelt dit te zullen doen.

Raadslid Ingrid Van Wunsel had net voordat de kilometerheffing werd ingevoerd, al gevraagd of dit problemen zou geven. Toen werd beweerd dat dit niet zo zou zijn en nu is het al zo ver.

Schepen Paul Laurijssen ontkent dit ooit te hebben gezegd en hij laat die uitspraak voor haar rekening.

Raadslid Jinse Van den Bogaert vraagt om naast het verplaatsen van de stopstreep ook te laten controleren op foutief parkeren ter hoogte van de nachtwinkel.

Schepen Paul Laurijssen zal dit doorgeven aan de bevoegde instanties.

Tot slot vraagt raadslid René Van Goubergen met klem om dit probleem daadkrachtig aan te pakken.

11	Vraag van raadslid Marleen Dobbeleir voor N-VA - Kruispunt Bevelsesteenweg en Lierseveldstraat
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Raadslid Marleen Dobbeleir vraagt om de spiegel ter hoogte van de Lierseveldstraat te verplaatsen naar de overkant en deze tegelijkertijd te vervangen door een verwarmde spiegel.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat op dit kruispunt een verkeersspiegel werd geplaatst omdat fietsers totaal niet zichtbaar zijn.

De huidige inplanting van de verkeersspiegel maakt dat de fietser zich centraal en relatief groot in de verkeersspiegel bevindt. In de verkeersspiegel heeft men een duidelijk zicht over het fietspad zonder te veel andere invloeden of afleidingen. Indien de verkeersspiegel wordt verplaatst naar de overzijde, is er een veel slechtere zichtbaarheid over het fietspad. Een eventuele fietser gaat op in de omgeving en automobilisten die uit de Lierseveldstraat komen zullen zich eerder focussen op het aankomend autoverkeer dan op de fietsers. Een verkeersspiegel is bovendien niet geschikt om de afstand tot autoverkeer rijdende op dergelijke baan in te schatten.

Het verplaatsen van de verkeersspiegel zal de veiligheid van de fietsers dan ook negatief beïnvloeden. Het is aangewezen om de verkeersspiegel op zijn huidige locatie te behouden.

Raadslid Jan Zander heeft 2 legislaturen terug gevraagd om de spiegel te plaatsen op de plaats waar hij nu staat. Sindsdien zijn er geen ongelukken meer gebeurd. Hij komt dagelijks op die plaats en er zijn geen problemen. Een automobilist kan perfect zien in de spiegel als hij rustig rijdt.

12	Vraag van raadslid Marleen Dobbeleir voor N-VA - Mandaten
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Aangezien met de huidige media aandacht, zouden wij graag vernemen welke mandaten de leden van het gemeentebestuur uitoefenen, met de vermelding van de vergoedingen. Dit in het kader van openbaarheid van het bestuur. De naburige gemeenten hebben dit reeds gepubliceerd.

Antwoord

Burgemeester Paul Verbeeck wil in de eerste plaats beklemtonen dat er niets mis is met intercommunales. In 98% van de gemeenten loopt dit absoluut goed en dat al sinds 1922. Omwille van enkele misbruiken in grote steden wordt nu het hele systeem in vraag gesteld. Bovendien kan het niet de bedoeling zijn dat de grote steden de volledige zeggenschap over de intercommunales krijgen. Elke aangesloten gemeente moet zijn stem hebben.

Verder stelt de burgemeester dat lijsten werden opgemaakt op basis van de gegevens waarover we beschikken via gemeenteraadsbeslissingen en de info die we hebben verkregen van de meerderheidspartijen. Voor de oppositiepartijen beschikken wij niet over alle info. De burgemeester vraagt dan ook om de nodige gegevens te bezorgen aan het secretariaat zodat de lijsten kunnen aangevuld worden en op de website kunnen geplaatst worden.

Raadslid Jan Zander komt tussen door te stellen dat elke mandataris een mandatenangifte moet doen en deze lijst is terug te vinden in het Staatsblad. Dus iedereen wie wil kan de volledige mandatenlijst raadplegen.

Klopt zegt de burgemeester. Bovendien staan in de jaarverslagen van de intercommunales telkens wat de mandatarissen hebben ontvangen gedurende het voorbije werkjaar.

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

De Beemdweg kwam in het verleden wel meer op de agenda. Het is een smalle landelijke weg die een verbinding maakt tussen de Emblemsesteenweg en de Kromme Ham in Lier. Omdat de straat veelvuldig als sluikgeweg gebruikt werd besliste men uiteindelijk om op de grens Kessel – Lier doorgaand verkeer te verhinderen en dit sinds de aanvang van de werken aan de Torevenstraat. Maar al snel bleek dat nogal wat vrachtwagens hun GPS volgen en de smalle Beemdweg toch inreden. Gevolg zware vrachtwagens die een heel eind terug achteruit moesten. Er staat nu een verkeersbord 'doodlopende straat' maar dit is erg misleidend voor het verkeer door het suggereren dat je op het einde nog links weg kan. Erg misleidend omdat het hier over een zeer scherpe bocht gaat, waar Vredestraat en Beemdweg samenkomen. Een bocht die je met een auto niet kan nemen zonder manoeuvreren. Vrachtwagens kunnen zelfs niet anders dan schade veroorzaken rond het punt. Woensdag 1 februari zat een vrachtwagen 3 uur vast en moest getakeld worden. Misschien is hier een bord plaatselijk verkeer op zijn plaats.

De Vredestraat is eveneens een verbinding tussen Emblemsesteenweg en Kromme Ham. Je hebt hier wel een ruime bocht naar links richting Torevenstraat maar als je rechtdoor rijdt kom je dus aan de scherpe bocht met de Beemdweg en zit je als vrachtwagen vast. Dit wordt nergens aangeduid! De Vredestraat wordt vandaag ook veel gebruikt om de verkeerslichten in Kessel Station te ontwijken.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat sedert enige maanden de gemeente Nijlen initiatief neemt om een zonaal verbod voor verkeer +3,5 ton in te stellen in ondermeer de Beemdweg en de Vredestraat, dit aanvullend op de tonnagebeperking in de Torevenstraat. Dit is reeds aangekaart in de verkeerscommissie. De gemeente Nijlen heeft reeds meermaals contact gehad met de stad Lier om deze maatregelen grensoverschrijdend te maken. Op deze manier tracht de gemeente Nijlen te voorkomen dat verkeer +3,5 ton komende vanuit Lier op de grens voor een voldongen feit komt te staan en niet in de mogelijkheid is om te keren. De gemeente Nijlen vraagt aan de stad Lier om de zone in te laten gaan vanaf minstens het eerstvolgende kruispunt op het grondgebied van de stad Lier om verkeer +3,5 ton de mogelijkheid te bieden om een alternatieve route te kiezen.

Aangezien er reeds enkele maanden op regelmatige basis bij de stad Lier wordt geïnformeerd naar de stand van zaken, werd recent beslist om, indien er op korte termijn geen reactie komt namens Lier, toch de zonale beperking te laten ingaan vanaf de gemeentegrens. Dit aanvullend reglement zal de volgende gemeenteraad ter stemming worden voorgelegd.

Raadslid Ferdi Heylen hoopt dat dit heel duidelijk wordt voor vrachtwagens.

Schepen Paul Laurijssen stelt dat aan de GPS operatoren zal worden meegegeven dat dit gebied niet boven 3,5 ton is.

Raadslid Ingrid Van Wunsel heeft vastgesteld dat de blokken zijn weggehaald.

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat de blokken tijdelijk zijn weggehaald wegens werken in de Torennenstraat. Aan de stad Lier is gevraagd om dit definitief te regelen, maar zij wilden dit slechts tijdelijk. De schepen hoopt evenwel op een definitieve regeling.

Raadslid Ingrid Van Wunsel vraagt waarom de Kriekenstraat is afgesloten, je kan immers nog via de Marnixdreef. Waarom hebben ze de blokken dan weggedaan?

Schepen Paul Laurijssen legt uit dat een nutsmaatschappij werken uitvoert in de Marnixdreef en sommige burgers kunnen anders niet meer weg.

14	Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Ook de Torennenstraat in Kessel Statie vraagt aandacht
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

De heraanleg van de Torennenstraat had een prachtig project kunnen zijn. Hoewel in de oude Torennenstraat bloembakken snel doorgaand verkeer probeerde af te remmen heeft men bij de heraanleg gekozen voor een rechte weg zonder asverschuivingen of andere maatregelen om snel verkeer af te remmen. Logisch dat de bewoners nu maatregelen vragen.

Aan de Lierse kant blijkt de bocht nogal gevaarlijk glad te zijn in de vorstperiode. De beek is bovendien zo diep dat er een auto makkelijk in kan verdwijnen. De signalisatiepaaltjes die de bocht aangeven voldoen zeker niet. Ook hier dringen maatregelen zich op.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat bij het heraanleggen van de Torennenstraat de rioleringsproblematiek werd opgelost.

Wat betreft de verkeersveiligheid werden er 3 maatregelen ingevoerd. De snelheid werd aangepakt door het aanleggen van verhoogde kruispunten. Daarnaast werd ook de rijbaan smaller gemaakt ten opzichte van de vorige situatie. Deze versmalling genereert eveneens een remmend effect bij de weggebruikers. Bijkomend kan regelmatig de flitswagen geplaatst worden. Tot slot kunnen we opmerken dat de fietsers en voetgangers zich niet langer op de rijbaan bevinden.

De diepte van de gracht werd bepaald op basis van de hydraulische berekeningen. Deze diepte was vereist om de afvoer en de buffering van het regenwater te kunnen garanderen. Wat betreft de naastgelegen gracht werd er bijkomend onteigend om de gracht verder van de rijbaan te kunnen realiseren om de veiligheid te verhogen. Daarnaast werd er in ontwerpfase ook aan Aquafin gevraagd om een vangrail te plaatsen. Deze vangrail zou ten laste van Aquafin geweest zijn, echter Aquafin vond deze investering te duur rekening houdende met de desbetreffende situatie.

In januari is er een auto in de gracht gereden. De extreme weersomstandigheden hebben hierbij meegespeeld. Alleszins wordt de situatie in de bocht opgevolgd.

Raadslid Ferdi Heylen haalt aan dat volgens buurtbewoners het wegoppervlak te glad is in de bocht.

Raadslid Lien Du Four vindt het niet kunnen dat om budgettaire redenen een veiligheidsmaatregel niet wordt uitgevoerd. Hopelijk wordt niemand hiervan het slachtoffer.

Schepen Paul Laurijssen heeft meermaals gehoord dat er vaak te snel wordt gereden. Verkeersregels naleven is eenieder zijn verantwoordelijkheid.

15	Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Fietsveiligheid
-----------	---

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Volgende week starten vermoedelijk de werken aan de Grote Puttingbaan en de Oude Bevelsesteenweg om het autoverkeer af te remmen, zodat het voor de vele fietsers een pak veiliger zou moeten worden. Eindelijk!

Hoewel... Al jaren vraagt Groen, toen nog met een uitroepteken of misschien zelfs nog onder de naam Agalev, naar een veilig, afgescheiden fietspad langs de Grote Puttingbaan en een degelijke oplossing voor de fietsers aan de Oude Bevelsesteenweg. Ook ik ben jaren geleden, nog voor mijn politiek engagement, aan de commissie verkeer en mobiliteit een rapport komen afleveren opgemaakt door de jeugdraad waarin dezelfde zaken gevraagd werden om met prioriteit te behandelen. De tijdelijke maatregel die men nu gaat uitvoeren, had toen ook al kunnen gebeuren in afwachting van een degelijke oplossing. Ook toen al erkende de schepen het probleem voor de fietsveiligheid, maar telkens wordt het excuus gebruikt dat er ondertussen ergens anders een fietspad wordt aangelegd, dus dat een degelijke oplossing verder wordt opgeschoven. Groen wil graag weten wanneer er budget wordt voorzien om hier grondig werk van te maken. Of kopen we met deze 4 wegversmallingen in de Grote Puttingbaan en de 9 exemplaren op de Oude Bevelsesteenweg weer enkele decennia tijd ten koste van de zwakke weggebruikers?

Terecht reageren verschillende inwoners van onze gemeente dat niet enkel deze 2 straten een probleem hebben. Ook de Kiezelweg in Bevel bijvoorbeeld is een straat die vaak wordt gebruikt als sluipteg. Ook hier heeft Groen de meerderheid jaren geleden proberen duidelijk maken dat een verbreding van de baan, net zoals bij de Grote Puttingbaan leidt tot sneller rijden en dus tot een gevaarlijkere situatie voor fietsers. Deze straten dienen voor plaatselijk verkeer voor inwoners of bezoekers van de vele recreatiemogelijkheden én voor de vele fietsers die dit gebruiken als kortste weg of als mooie toeristische route. Waarom zijn hier nog geen fietsstraten ingericht? Twee jaar geleden kondigde N&U fier aan dat er werd nagedacht over fietsstraten in Nijlen. Wij zouden graag weten hoelang er nog moet over nagedacht worden en wanneer dat er eindelijk eens effectief iets gaat gebeuren om deze problemen aan te pakken.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen antwoordt dat wat betreft de aanleg van gescheiden fietspaden er werd prioriteit gegeven aan de grote invalswegen van de gemeente. De werken op de Berlaarsesteenweg vatten aan in mei 2017, daarna ook nog de Herenthoutsesteenweg en de Broechemsesteenweg. Verder werd er ook al gezorgd voor gescheiden fietspaden op de N13.

Grote projecten hebben een doorlooptijd van 3 à 4 jaar, vandaar tijdelijke oplossingen op andere wegen.

De inrichting van fietsstraten zal de komende maanden verder worden onderzocht. Er zal nagekeken worden waar fietsstraten een meerwaarde kunnen bieden binnen de gemeente Nijlen. Het is aangewezen fietsstraten enkel te realiseren waar dit ook echt wenselijk is. Ook moet de infrastructuur een fietsstraat afdwingen. Fietsstraten hebben, indien niet doordacht uitgevoerd, meer nadelen dan

voordelen. Men dient tevens op te letten voor het creëren van gevaarlijke situaties in plaats van het verbeteren van de verkeersveiligheid.

Raadslid Lien Du Four wist dat de schepen zou verwijzen naar de grote lopende projecten, vandaar dat ze het al in haar vraagstelling had verwerkt. Ze vindt de prioriteiten oké, maar wanneer gaan de processen voor andere fietspaden gestart worden.

Schepen Paul Laurijssen stelt dat dit afhangt van de volgorde die het bestuur vooropstelt.

Burgemeester Paul Verbeeck komt tussen en zegt dat de 3 prioriteiten vastliggen, nl. Berlaarsesteenweg, Herenthoutsesteenweg en Broechemsesteenweg. Dit laatste is een moeilijk traject. Mochten deze keuzes verkeerd zijn zou de burgemeester graag horen dat het raadslid dit zegt. Dit zijn verbindingswegen die belangrijke fietsroutes zijn voor kinderen van en naar school. Het bestuur moet keuzes maken want de budgetten zijn niet oneindig. Ondertussen wordt ook werk gemaakt van fietsdoorsteken.

Raadslid Lien Du Four vindt dit geen verkeerde keuzes, maar kinderen gebruiken niet altijd die wegen en kiezen o.a. ook voor de Puttingbaan. Daarom zou ondertussen al kunnen gestart worden met de voorbereiding van nieuwe projecten of is het de bedoeling om gewoon te wachten tot deze 3 projecten af zijn om pas dan aan de slag te gaan met de volgenden.

Burgemeester Paul Verbeeck repliceert dat momenteel alle tijd naar deze 3 projecten gaat. De projectingenieur kan er geen grote projecten meer bijnemen.

Aangezien raadslid Du Four in haar vraag verwijst naar N&U, legt fractieleider Glenn Moons de stand van zaken uit met betrekking tot hun voorstel voor de invoering van fietsstraten. In aanmerking komen de Kerkeblokken, Nonnenstraat, Klokkenlaan, Kinderpad, Pastoriestraat, enkel richting stationsteenweg. Dit voorstel werd afgestemd binnen de meerderheid en dient finaal te worden geëvalueerd op ambtelijk niveau. Nadien mag uitvoering op het terrein verwacht worden.

Raadslid Lien Du Four was ook op de commissie verkeer en heeft zelf ook voorstellen gedaan o.a. een fietsstraat in de Puttingbaan. Zij heeft zeker begrip voor de inlooptijd van de mobiliteitsambtenaar. Zij verwacht een nieuwe datum voor de verkeerscommissie, want vorig jaar was er slechts één commissie en bovendien heeft ze hiervan geen verslag ontvangen, zelfs niet na het herhaaldelijk te hebben gevraagd.

Raadslid Jinse Van den Bogaert komt tussen en legt uit dat goed moet worden nagedacht over fietsstraten. Een fietsstraat impliceert dat een auto een fietser niet mag inhalen. Belangrijk bij de inrichting van een fietsstraat is dat er voldoende gecontroleerd wordt.

Schepen Paul Laurijssen besluit dat dit de voor- en nadelen zijn, die moeten worden afgewogen.

16	Vraag van raadslid Lien Du Four - Octopusplan
-----------	--

Beschrijving

Argumentatie

Vraag

Eind februari was verkeersveiligheid rond scholen een veel voorkomend onderwerp in verschillende media, helaas naar aanleiding van het dodelijke vrachtwagenongeval aan een schoolpoort in Brugge. Een maand eerder werden de Octopusrouteplannen door onze gemeente uitgedeeld aan de directie

van al onze scholen in Nijlen, Kessel en Bevel met daarin de veiligste route voor de kinderen om te voet of met de fiets naar school te kunnen. Knap!

Graag zouden wij hier als raadslid ook van op de hoogte zijn. Welke punten werden door ouders, leerlingen en personeel aangekaart als gevaarlijk? Welke ingrepen moeten er dus gedaan worden aan de verkeersinfrastructuur om deze gevaarlijke punten weg te werken? Groen stelt voor om tijdens deze gemeenteraad een degelijke presentatie te geven, net zoals er in politieraad en OCMW-raad regelmatig toelichtingen worden gegeven over dingen die de raadsleden en het publiek aanbelangen.

Antwoord en debat

Schepen Paul Laurijssen verwijst naar de laatste verkeerscommissie waarop punten van Octopusplan werden voorgesteld die met kleine ingrepen op korte termijn kunnen gerealiseerd worden, zoals het pad achter de sporthal, Puttingbaan... Het verslag van de verkeerscommissie had raadslid Du Four kunnen inkijken via de notulen van het schepencollege. Een verkeerscommissie is immers het uitgelezen forum om mogelijke actiepunten te bespreken.

Raadslid Lien Du Four denkt dat het Octopusplan interessant is voor iedereen, ook voor het publiek. Dit gaat niet enkel over de scholieren, maar voor iedereen om ergens veilig te geraken. Als raadslid wil zij graag het volledig rapport inzien.

Schepen Paul Laurijssen stelt dat de veiligste routes naar de scholen kortelings beschikbaar wordt voor de raadsleden en op de website.

Raadslid Ingrid Van Wunsel vindt het goed dat zaken op een commissie worden besproken, maar dan moeten ze wel ingericht worden. Tegenwoordig zijn er geen commissies meer en weten de raadsleden alles als laatste.

Schepen Paul Laurijssen repliceert dat het Octopusplan wel degelijk werd besproken op de verkeerscommissie.

7 maart 2017 21:59 - De voorzitter sluit de zitting

secretaris
Iris Mulkens

voorzitter gemeenteraad
Bert Celis